



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
6 января
1988 г.
№ 1
(2890)

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Цена 4 коп.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ГОДА

Б. К. КУРЯТНИКОВ, начальник цеха опытно-экспериментального производства Лаборатории высоких энергий:

Новый год принял эстафету от своего предшественника — в первый день рабочие занимались изготовлением различных приспособлений, совершенствованием технологии создания узлов сверхпроводящей магнитной системы нуклотрона. Много доделок, доработок в существующих конструкциях. По-прежнему нуклотрон остался нашей главной задачей, но наряду с этим изготавливаются узлы и для ряда экспериментальных установок.

Основная забота на сегодняшний день — это кадры. Много работает у нас пенсионеров, а молодежь в цех не очень-то тянется. Редко когда вернется к нам рабочий после армии, предпочитает завод, там у него и зарплата повыше и перспективы шире... Ведь только работа, пусть самая интересная, не очень-то привлекает молодого человека, ему еще нужно и жилье, нужны и другие стимулы.

В. Г. САЗОНОВ, начальник цеха опытно-экспериментального производства Лаборатории ядерных проблем:

Год начинается с ревизии ускорителя. Одновременно с ревизией узлов фазотрона планируется модернизировать вариатор частоты. Ведутся работы по монтажу непрерывного тракта проводки пучка — к 15 марта он должен быть

введен в эксплуатацию. Это серьезная и объемная работа, начата она еще летом, основные узлы изготовлены к ноябрю, сейчас идут монтаж, отладка, юстировка элементов тракта.

Очень много заказов на изготовление отдельных узлов физических установок, особенно различных координатных детекторов. Одни спектрометры устаревают и требуется модернизация, другие пока существуют только в проектах. Конечно, нагрузка на цех очень большая, диспропорции между нашими возможностями и требованиями ученых существуют реальные, а кроме того часть ресурсов используется для различного рода шефских работ. Вот какой выход из такой ситуации мы опробовали в прошлом году: ввели аккордные наряды на работы, которых накапливалось особенно много, например, токарные или слесарные. Это себя оправдало, от «завалов» мы избавились. Но за сверхплановую работу надо платить — сейчас у нас таких средств нет. И при переходе на новую систему оплаты труда пока не представляем, как добиться эффективного материального стимулирования выполнения больших объемов работ.

А. В. РЕШЕТОВ, начальник отделения опытно-экспериментального производства Лаборатории ядерных реакций:

В первый день нового года продолжалась сборка стенда для испытания измерительных модулей установки ФОБОС. Работы в основном идут к завершению. В зале изохронного циклотрона У-300 готовится оснастка по программе создания циклотронного комплекса У-400 и У-400М. Из этих примеров видно, что главную задачу отделения составляет воплощение идей физиков, конструкторской мысли в металл — изготавливается ли экспериментальная установка нового поколения, совершенствуется ли ускорительная база.

Очень важны сегодня вопросы планирования, учета труда. Это необходимые составляющие перестройки в нашем коллективе. Отдачу от каждого работника можно повысить только тогда, когда организация труда достигнет своего высокого уровня. Все сейчас озабочены подготовкой к переходу на новую систему оплаты труда. Мне кажется, что нам, руководителям цехов и отделений опытно-экспериментальных производств, было бы неплохо собраться вместе и обсудить эти вопросы

— как они решаются в разных коллективах, сообща выработать единую точку зрения. Может быть, нужно создать совет руководителей производственных подразделений, тогда наше мнение об узловых вопросах производственно-технической политики Института было бы более весомым и учитывалось дирекцией при принятии соответствующих решений.

А. Н. КУЗНЕЦОВ, начальник отделения опытно-экспериментального производства Лаборатории нейтронной физики:

Основная наша проблема такая же, как у всех — переход на новую систему оплаты труда. Суть проблемы всем ясна — как добиться распределения премии по труду. Мы у себя разработали положение о премировании, которое, на наш взгляд, отвечает всем этим требованиям.

Что такое подвижный отражатель реактора ИБР-2 — читатели газеты знают. Это очень сложная конструкция, которая требует от рабочих высочайшей квалификации. Как раз сейчас сотрудники отделения изготавливают резервные узлы подвижного отражателя. Два сектора лаборатории заняты исследованиями по высокотемпературной сверхпроводимости, эта новая для Института тематика прибавила работы и нам — создаются всевозможные магнитометры, криостаты... Но такое увеличение забот в новом году только радует — ведь это работа на переднем крае науки.

ОТ СРЕДЫ ДО СРЕДЫ

В НЕСКОЛЬКО РАЗ возрастает почта Объединенного института ядерных исследований в новогодние дни. Вместе с препринтами и деловыми бумагами в этой почте — новогодние открытки. Пишут из научных центров стран-участниц, представители посольств, ведущие ученые многих стран мира, которые сотрудничают с физиками Дубны. Несколько сотен приветствий и пожеланий счастливого нового года пришло в эти дни в адрес международного научного центра социалистических стран.

ДВЕ ЭВМ серии СМ-2420, предназначенные для лабораторий высоких энергий и ядерных проблем, а также накопители на магнитных дисках получены ОИЯИ накануне нового года из Польской Народной Республики.

ПРИЯТНОЕ ИЗВЕСТИЕ получили в начале года полиграфисты Института: по итогам X конкурса Московского управления НПО полиграфии, издательства и книжной торговли премией и дипломом отмечена книга «Орбиты сотрудничества», выпущенная издательским отделом в честь 30-летия Института. Эта награда полиграфистам — за оперативность и высокое качество издания.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЕ БИЛЕТЫ, поздравительные адреса — более 40 заказов такого вида выполнял в предпраздничные дни коллектив Дубненской типографии. К 28 декабря был выполнен годовой план товарной продукции. В последний рабочий день прошлого года из печати вышел календарь мероприятий культурно-спортивного комплекса на первую половину января.

ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ, посвященной творчеству Стефана Цвейга, завершился 1987 год в библиотеке ОМК профсоюза. Ее организаторами были сотрудники библиотеки и книголюбы Отдела главного энергетика, для которых эти встречи уже стали традиционными.

ЗИМНИЕ КАНИКУЛЫ в Клайпеде проводит хор мальчиков детской хоровой студии «Дубна», где ребята стали гостями такого же коллектива школы искусств.

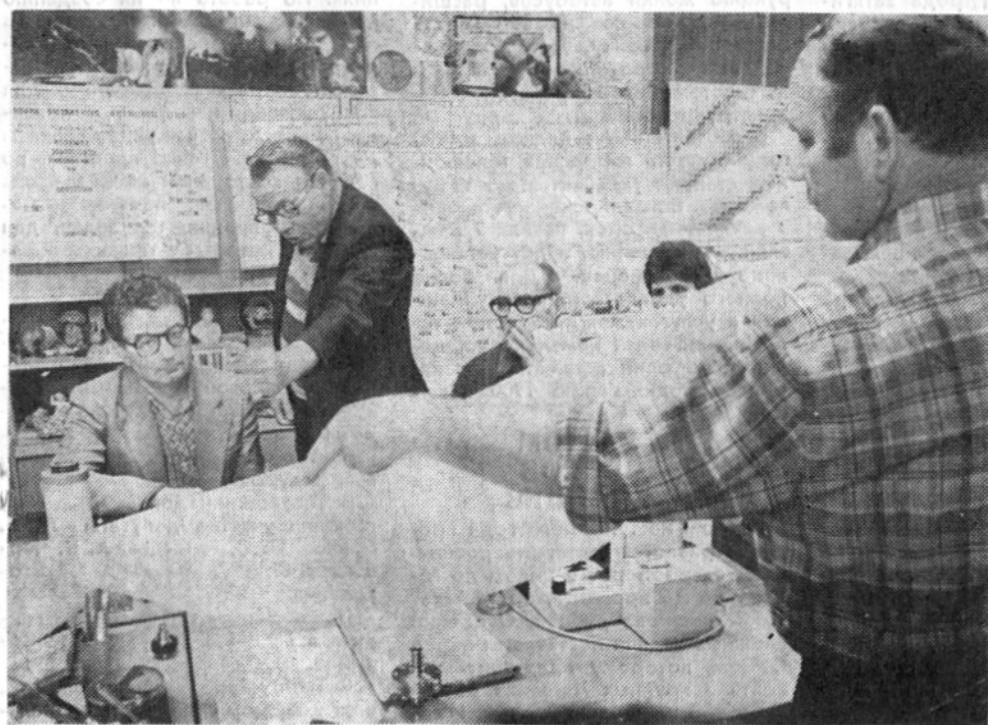
ГОРЯЧЕЕ ВРЕМЯ для студентов — первые дни января: сессия! Вчера в филиале НИИЯФ МГУ состоялись первые экзамены, а сегодня предстоит изрядно поволноваться 18 выпускникам и их научным руководителям на защите дипломных работ. Сегодня — первые экзамены и на сессии в филиале МИРЭА. Всего в сессии примут участие более 400 студентов-дубненцев, в том числе 160 сотрудников ОИЯИ, 67 студентам из Дубны предстоит в этом году защита дипломов, а для 118 дубненцев эта сессия — первая.

ИЗВЕЩЕНИЕ

16 января в 19.00 в ДК «Октябрь» состоится организационное собрание воинов, выполняющих интернациональный долг в Афганистане. В повестке дня — вопрос о создании клуба.

ГК ВЛКСМ.

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ РЕАКЦИЙ



В каждой лаборатории, в каждом подразделении Института есть признанные мастера своего дела, активные рационализаторы и изобретатели, чей совет важен в любой работе — создается ли новая установка, совершенствуется ускоритель. В Лаборатории ядерных реакций большим уважением и авторитетом пользуется механик Василий Максимович Плотко — заслуженный рационализатор РСФСР. Наш корреспондент Ю. Туманов сделал этот снимок во время производственного совещания. Вместе с заместителем директора ЛЯР Ю. Ц. Оганесяном, инженером Е. А. Корчагиным и мастером отделения опытно-экспериментального производства ЛЯР В. П. Фоминым В. М. Плотко (на снимке третий слева) обсуждал проблемы, связанные с созданием установки ВАСИЛИСА.

Сегодня в еженедельнике:

ОТЧЕТ О СЕССИИ
ГОРОДСКОГО
СОВЕТА

стр. 2

НАШ ИНСТИТУТ
ПЕРЕД ЛИЦОМ
ПЕРЕМЕН

стр. 3

О ЧЕМ ДУМАЮТ
И СПОРЯТ УЧЕНЫЕ

стр. 4

РЕАКТОРЫ
СНОВА РАБОТАЮТ
НА ЭКСПЕРИМЕНТ

стр. 5

НТП: РЕЗЕРВЫ
УСКОРЕНИЯ

стр. 6

О «ЗУБРЕ», И
НЕ ТОЛЬКО О НЕМ

стр. 7

ЧИТАЙТЕ
В СЛЕДУЮЩЕМ
НОМЕРЕ:

Доклад директора ОИЯИ академика Н. Н. Боголюбова на 63-й сессии Ученого совета — «Проект Комплексной программы исследований и развития ОИЯИ до 2000 года и мероприятия по совершенствованию структуры Института».

МАКСИМУМ ИНФОРМАЦИИ

Для того, чтобы депутаты ориентировались во всех сферах деятельности, понимали, почему принималось то или иное решение, активно участвовали в составлении планов, была поставлена цель — давать им как можно больше информации о работе исполкома, предприятий Дубны.

За две недели до сессии был проведен День депутата, на котором заместитель председателя горисполкома, председатель городской плановой комиссии Е. А. Шувиков назвал контрольные цифры плана 1987 года, объяснил, почему реализация некоторых предложений депутатов сейчас невозможна, ответил на вопросы собравшихся. На Дне депутата были розданы материалы к предстоящей сессии, проекты решений городского Совета.

Среди встреч, совещаний в дни подготовки сессии особое место занимает разговор, в котором приняла участие руководитель исполкома, председатели постоянных комиссий. Особое, потому что шел он не в традиционном зале совещаний, а за чашкой чая. Без официальных выступлений, но с конкретными предложениями депутатов. К примеру, о том, что надо улучшить систему контроля за выполнением строителями работ по благоустройству. Тогда дубненцам не придется месяцами спотыкаться о разрытые траншеи. Говорили депутаты и о том, как они представляют совершенствование работы исполкома по выполнению наказов избирателей.

Ответственное и сложное поручение выполняют депутаты, в течение созыва им приходится заниматься решением ряда очень важных для дубненцев социальных проблем. Поэтому их так волнуют вопросы повышения эффективности своей деятельности. Не случайно на встрече обращалось внимание на то, что иногда постоянные комиссии дублируют друг друга, что им было бы полезно предельно вместе обсуждать свои планы. И буквально через несколько дней такое заседание председателей постоянных комиссий было проведено. Словом, исполком горсовета внимательно прислушивается к предложениям депутатов, вместе с ними ищет и находит пути совершенствования своей работы. Результаты этого уже заметны в том, как сегодня проходят сессии — конкретно, поделовому.

Третья сессия Дубненского городского Совета началась с доклада заместителя председателя исполкома, председателя городской плановой комиссии Е. А. Шувикова. С докладом о бюджете города на 1988 год выступила начальник городского финансового управления Г. М. Калинин, с докладом — председатель постоянной планово-бюджетной комиссии З. И. Чернышова. Анализ плана, бюджета города, сделан-

На основе коллективного обсуждения

Наступил год 1988-й. Каким он будет для всех нас? Вряд ли кто пожелает вот так, сразу ответить на этот вопрос, ведь предсказатели будущего давно уже в прошлом. Но если говорить о планах, мечтах, настроениях, то они в основном оптимистичны. И если предсказывать будущее мы не беремся, то прогнозировать его обязаны. В основе этих прогнозов — наши планы, разработанные и принятые в результате коллективного обсуждения.

В докладах, показав пути его выполнения, неиспользуемые резервы. Сравнивая намеченные планы и ход выполнения заданий текущего года, депутаты отмечали, что в каждой отрасли, в каждом коллективе имеются значительные резервы роста эффективности производства.

ЗА СЧЕТ ХОЗРАСЧЕТА

В 1988 году в соответствии с проектом плана города намечено увеличить объем производства на 5,2 процента к уровню 1987 года. При этом прирост объемов в основном будет достигнут за счет повышения производительности труда. Продолжится переход предприятий на новые условия хозяйствования, будут внедряться принципы самоокупаемости и самофинансирования. Темпы роста развития промышленности в целом по городу значительно превышают среднеобластные показатели.

Выпуск товаров народного потребления в Дубне должен увеличиться на 5 процентов. Предприятия города намечают производить новые модели детских колясок, декоративные этажерки, кардиостимуляторы, пальцы и горшочки для кактусов, пускозарядные устройства.

Только на заводе «Тензор» почти в полтора раза планируется увеличить выпуск товаров народного потребления. Поставлена задача перед всеми предприятиями и организациями города наращивать объемы реализации отходов производства и некондиционных товаров через магазин «Сделай сам».

Особое внимание уделено в плане вопросам внедрения в производство достижений научно-технического прогресса. Предусматривается внедрение 5 автоматических линий, создание комплексно-механизированного участка. Намечается заменить на более производительное 66 единиц основного оборудования, коэффициент сменности которого к концу года должен составить 1,55. И в докладах, и в выступлениях обращалось внимание на качество нашего труда. К примеру, хлебокомбинат ведет серьезную работу по улучшению качества хлебобулочных изделий. Но, к сожалению, бывает и такое, когда хлеб доходит до потребителя

черствый, что фактически сводит на нет работу коллектива хлебокомбината по улучшению его качества. Вина в этом — смежников: работников АТП и торговли, говорилось в выступлении мастера-пекаря депутата В. И. Коврижко. Иной раз срываются графики поставки хлеба в магазины, продается продукция с просроченным сроком реализации. Выполнение договорных обязательств смежными предприятиями должно стать для них законом.

ВНИМАНИЕ ОБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В 1988 году на жилищно-гражданское строительство будет направлено более 16 миллионов рублей государственных капитальных вложений, при этом планируется ввести в эксплуатацию 40 тыс. квадратных метров жилья. Среди вводимых объектов два 144-квартирных дома в микрорайоне Большой Волги, 143-квартирный дом исполкома, ВРГС и других предприятий-дольщиков в микрорайоне 1—2, четыре секции дома № 7 в квартале 23. Намечается ввести в эксплуатацию оздоровительный комплекс с бассейном для детей на Большой Волге, закончить реконструкцию стоматологического отделения медсанчасти. Будет открыт приемный пункт химчистки в жилом доме № 7 на Черной речке.

Продолжится строительство пионерского лагеря-профилактория ОИЯИ, реконструкция теплоснабжения правобережной части города и других объектов.

Для выполнения плана 1988 года предприятиям-застройщикам, строительным организациям, исполкому прежде всего надо добиться опережающего строительства инженерных сооружений. Сегодня из-за сложностей в обеспечении теплом новых объектов правобережной части города затягиваются начало работ по отделке строящихся зданий, их ввод в эксплуатацию. И это явный просчет заказчика — ОИЯИ. Исполкому горсовета предстоит тщательно проанализировать состояние строительства инженерных сооружений в Дубне, чтобы объекты социальной сферы обеспечивались теплом, водой, канализацией, электроэнергией, газом с хорошим заделом на перспективу.

Предметом особого разговора стало строительство на Большой Волге прачечной — объекта-договора. Сейчас принято решение о возобновлении ее строительства с вводом в XII пятилетку.

В выступлениях на сессии прозвучала серьезная озабоченность состоянием строительства в городе. Говорилось о том, что решение, предоставляющее право заводу «Тензор» вести строительство по прямым договорам со строителями и оставляющее за ОИЯИ функции единого застройщика по общегородским объектам, фактически возвращает нас в 1982 год, когда функции уже были разделены таким образом. И это привело к тому, что район Большой Волги был застроен только жилыми домами, нет объектов соцкультбыта. Не повторится ли то же самое сейчас? К тому же возникает вопрос, кто будет строить общегородские объекты? Депутатом Ю. В. Простимкиным было высказано предложение возложить функции единого застройщика на городской Совет при условии, что все предприятия города принимают участие в долевом финансировании этих работ. Тогда город наконец получит комплексное развитие, освободится от влияния ведомственных интересов, а значит

и вопросы охраны окружающей среды будут решаться с точки зрения интересов дубненцев. Сегодня же постоянную комиссию по охране природы беспокоит состояние дел по выводу свалки за черту города. Об этом говорилось в выступлении депутата А. Г. Володько. Работы по сооружению полигона утилизации бытовых отходов ведутся чрезвычайно медленно. Как известно, в 1988 году должен быть закончен техпроект на полигон. Очень важно, чтобы с ним не произошло то же самое, что с проектом по водопонижению подтопленных территорий в правобережной части города. Заболоченность большой территории (300 га) приняла угрожающие размеры. Да, город должен строиться и расширяться, но не в ущерб окружающей нас природе. В 1988 году на выполнение природоохранных работ выделяется 560 тысяч рублей капитальных вложений, и надо добиваться, чтобы эти средства были полностью освоены.

О ТРАНСПОРТЕ, СВЯЗИ

Есть еще нарекания на движение автобусов. Большой всплеск справедливых жалоб вызвало продление маршрута № 2 до АТП, что привело к увеличению пассажиропотока. Меры по улучшению доставки пассажиров на этом маршруте пока еще не дали должного результата. Эту работу необходимо продолжить.

В 1988 году регулярность движения автобусов должна составить не менее 98,5 процента. Планируется реализовать платных услуг населению на сумму 1488 тыс. рублей. Для того, чтобы обеспечить выполнение намеченных показателей, коллективу автотранспортного предприятия необходимо обновить парк заказных автобусов и легковых таксомоторов, обеспечить внедрение самосвалов прицепов, закончить реконструкцию мойки автобусов, расширить территорию и оборудовать открытую стоянку. Для проведения техосмотра и ремонта грузовых автомобилей предстоит реконструировать старый корпус.

В соответствии с планом в 1988 году емкость городских телефонных станций увеличится до 11 000 номеров. Запланирована установка 3 тысяч телефонов, из них 2,5 тысячи — населению. Будет установлено 5 таксофонов. Для более полного удовлетворения дубненцев в услугах междугородной телефонной связи намечено установить еще один автомат. Запланировано подключение 1900 новых радиоточек.

С УЧЕТОМ ЗАПРОСОВ ДУБНЕНЦЕВ

Планом наступившего года предусматривается увеличить розничный товарооборот в целом по городу на 5,6 процента, он составит 105,2 миллиона рублей. Особенно сложные задачи поставлены перед ОРСом, которому предстоит освоить 3 крупных магазина общей торговой площадью 2,6 тыс. квадратных метра. Естественно, что это должно дать дополнительный рост товарооборота, который за год планируется увеличить на 7,3 процента. Особенно большие возможности для роста товарооборота открывает ввод в эксплуатацию магазина строительных материалов, ведь потребности в этих товарах в городе очень велики. Но прежде ОРСу ОИЯИ надо решить вопросы получения дополнительных фондов на промышленные и продовольственные товары. В соответствии с намеченным планом на 5 процентов возрастет в 1988 году товарооборот общест-

венного питания, при этом реализация продукции собственного производства должна увеличиться на 8 процентов. В этом году планируется начало строительства столовой в микрорайоне 5 и кафе в жилом доме № 7 на Черной речке.

ПРОФИОРИЕНТАЦИЯ НАЧИНАЕТСЯ В ШКОЛЕ

По планам, в этом году в наших школах будут учиться 8100 детей, а число выпускников средней школы составит более 460 человек, восьмилетки — свыше 770. Часть из них продолжит свое образование в ПТУ и средне-специальных учебных заведениях. Как и прежде, с помощью базовых предприятий продолжится компьютеризация школ. На сессии было обращено внимание на недостаточность в организации профессионального обучения старшекласников. До сих пор ОИЯИ и завод «Тензор» не решили вопрос строительства межшкольного комбината в правобережной части Дубны. В такой ситуации наиболее правильный путь — организация непосредственно на предприятиях учебно-производственных участ-

ков. Вызывает тревогу депутатов то, что в этом году ожидается увеличение числа школьников, которые учатся во вторую смену. Уже сегодня назрела необходимость строительства школы на Большой Волге. Однако заказчиком не разработана проектная документация, не определена подрядная организация.

ТЕМПЫ РОСТА — ВЫСОКИЕ

Общий объем платных услуг должен составить 9 миллионов рублей, а это на 30 процентов больше, чем в 1987-м. Практически всем предприятиям и организациям города установлены плановые задания по оказанию платных услуг. Намечены очень высокие темпы увеличения объема бытовых услуг — на 21,5 процента выше по сравнению с планом прошедшего года. Намного больше должны предоставлять услуги дубненцам станция технического обслуживания автомобилей, транспортное, такие предприятия, как РСУ, СМУ-5, ЗЖБДК. Объем платных услуг населению на одного жителя будет составлять более 138 рублей, бытовых — свыше 41 рубля.

Существенную помощь в решении задачи по удовлетворению спроса населения на услуги должны оказать кооперативы, говорилось и в докладах, и в выступлениях. Но работа по их созданию пока ведется слабо. Сегодня в городе организовано только 8 кооперативов. К тому же в некоторых кооперативах, созданных для обслуживания населения, появилась тенденция выполнять заказы предприятий. Такая практика, по мнению постоянной планово-бюджетной комиссии, порочна и мешает выполнению тех задач, для решения которых организовывались кооперативы.

На сессии было уделено внимание вопросам совершенствования здравоохранения и социального обеспечения, развития физкультуры и спорта, улучшения работы в области культуры, рационального использования трудовых ресурсов.

В обсуждении докладов также приняли участие депутаты А. А. Павлов, О. С. Тарасова, А. К. Чернышов, Г. В. Смирнова, А. В. Штокало.

На сессии выступил первый секретарь ГК КПСС депутат С. И. Копылов.

Сессия утвердила план комплексного экономического и социального развития города на 1988 год, приняла решение «О бюджете города на 1988 год и об исполнении бюджета за 1986 год».

Депутаты заслушали отчет о работе постоянной комиссии по строительству, с отчетом выступил ее председатель В. В. Кузьмичев. Был утвержден план организационной работы Дубненского городского Совета на 1988 год.

Сессия рассмотрела организационный вопрос «Об образовании производственно-технического объединения городского хозяйства Дубны», его начальником утвержден О. А. Цыганов.



Город раздвигает границы. Фото Ю. ТУМАНОВА.

НАШ ИНСТИТУТ ПЕРЕД ЛИЦОМ ПЕРЕМЕН

На вопросы редакции отвечает главный ученый секретарь

Объединенного института ядерных исследований профессор А. Н. СИСАКЯН.

Алексей Норайрович, одним из центральных вопросов на 63-й сессии Ученого совета ОИЯИ, которая начнется в Дубне 12 января, будет утверждение Комплексной программы исследований и развития Института до 2000 года. Как проходила работа над составлением этого документа!

Комплексную программу можно с полным правом назвать продуктом коллективного труда. Пожалуй, еще ни один важный документ в нашем Институте не готовился таким представительным и широким коллективом специалистов, с привлечением высококвалифицированных экспертов из всех стран-участниц, среди которых — хорошо известные в Дубне академики А. А. Логунов, профессор В. А. Матвеев, академик АН ВНР Д. Киш, академик АН ГДР К. Ланиус, член-корреспондент ЧСАН И. Улегла и многие другие.

Первоначальный вариант Комплексной программы был подготовлен еще к 60-й сессии Ученого совета ОИЯИ (это был июнь 1986 года) с учетом развития приоритетных направлений, выделенных в перспективных программах научно-технического прогресса стран — членов ОИЯИ. В этом варианте были учтены и рекомендации совещания экспертов стран-участниц по повышению эффективности деятельности и улучшению структуры ОИЯИ. Работа над проектом продолжалась на 61-й и 62-й сессиях Ученого совета ОИЯИ, было организовано широкое и демократичное обсуждение этого документа на НТС лабораторий, в группах сотрудников из стран-участниц, на страницах газеты «Дубна». Комплексная программа была рассмотрена в марте 1987 года на заседании Комитета Полномочных Представителей стран-участниц ОИЯИ и в ноябре 1987 года на заседании Финансового комитета ОИЯИ. В канун нового года завершена подготовка варианта программы с учетом поступивших от лабораторий и групп сотрудников из стран-участниц замечаний, он был обсужден на НТС ОИЯИ и выносится на 63-ю сессию Ученого совета, а затем для утверждения — на заседание Комитета Полномочных Представителей.

Каковы наиболее масштабные цели, сформулированные в проекте Комплексной программы! Иначе говоря, каким предстает наш Институт на рубеже второго и третьего тысячелетий!

Прежде всего надо отметить, что до 2000 года осталось не так уж много времени — немногим больше двух пятилеток. На ближайшие двенадцать лет главной задачей нашего Института по-прежнему остается проведение фундаментальных исследований в различных областях науки, изучающей строение материи. Институт по-прежнему будет школой высшей квалификации для специалистов из всех стран-участниц, центром, способствующим развитию ядерно-физической науки в странах-участницах, проведению прикладных исследований на базе достижений фундаментальной науки, в русле наших основных задач. Таким образом, в Комплексной программе развиваются принципы, положенные в основу деятельности Института.

Если говорить о развитии собственной научной базы, предполагается обеспечить на мировом уровне проведение исследований в следующих областях: физика тяжелых ионов — с помощью создающегося циклотронного комплекса; развитие идей о кварковой структуре ядерной материи методами релятивистской ядерной физики — на основе комплекса нуклотрона. Интересная программа связана с использованием нейтронных источников (имеется в виду модернизированный комп-

лекс ИБР-2). Что же касается физики, как сейчас принято говорить, сверхвысоких энергий, то центр тяжести исследований переместится в сторону более тесного сотрудничества с ИФВЭ (Протвино). До начала работы Московской мезонной фабрики в Институте ядерных исследований АН СССР эксперименты по физике промежуточных энергий, прикладные работы будут вестись на фазотроне. Надо отметить, что такой способ работы на ускорителях других научных центров соответствует мировым тенденциям — ни один даже самый развитый научный центр не может позволить себе роскоши строить несколько уникальных базовых установок. Таких ускорителей в мире единицы, и надо использовать возможности проведения исследований на них.

Работа теоретиков Объединенного института будет еще более тес-

Конечно, мы должны отдавать себе отчет в том, что независимо от пятилетних планов и Комплексной программы могут рождаться идеи и конкретные предложения, открывающие новые научные перспективы, мы должны постоянно реагировать на все передовое, что появляется в мировой науке. Здесь чрезвычайно нужны гибкая и эффективная система планирования, финансирования научной работы, выработка механизма оперативного обеспечения исследований необходимыми ресурсами. Например, сейчас очень важно продумать такую систему планирования, которая позволила бы создать гибкие экономические рычаги для поддержания перспективных научных направлений, в развитии которых особенно заинтересованы наши коллеги в странах-участницах. Это могла бы быть система целевого финансирования

управление Институте. То есть был затронут достаточно широкий комплекс вопросов. В первую очередь можно выделить три основные проблемы, которые будут вынесены на сессию Ученого совета.

Первая — создание лаборатории сверхвысоких энергий. Необходимость такого шага связана с увеличением масштабов работ по подготовке к экспериментам на УНК в Протвино. Как известно, решение Советского правительства предусматривает значительное укрепление материально-технической базы для исследований в области физики высоких энергий. В связи с этим перед физиками стоит задача уже в начале будущего десятилетия провести первые эксперименты на УНК. Наш Институт активно участвует в подготовке первоочередных экспериментов, которые будут проводиться



На снимке: (справа налево) научный руководитель Института физики высоких энергий вице-президент Академии наук СССР академик А. А. Логунов беседует с главным научным секретарем ОИЯИ А. Н. Сисакяном, вице-директорами Института М. Гмитро и Э. Энтральго о перспективах сотрудничества ИФВЭ и ОИЯИ. Фото Ю. ТУМАНОВА.

но связана с экспериментальными программами, которые определяют наши позиции по ряду ведущих научных направлений. Мы должны создать к 2000 году вычислительный комплекс, полностью отвечающий тем задачам, которые предъявляет современная физика к развитию вычислительной техники.

При обсуждении Комплексной программы неоднократно высказывались замечания, что в планы ОИЯИ не включено создание каких-либо принципиально новых базовых установок, значительно превышающих по своим параметрам достигнутый на сегодня в мире или планируемый уровень. Действительно, достигнутый на сегодня уровень развития экспериментальной техники довольно-таки прямо экстраполируется на будущее, однако я бы хотел напомнить, что при составлении планов предыдущих пятилеток за этапом создания базовых установок обязательно следовало проведение экспериментов и накопление физической информации. Такого естественного развития наших планов. В то же время намеченное проектом Комплексной программы развитие традиционных для Института областей гарантирует проведение исследований на мировом уровне.

научных программ или тем, при сохранении долевого участия стран в финансировании Института.

Наряду с планированием научной деятельности, в Институте сейчас уделяется внимание и совершенствованию его структуры, эффективности научно-организационной работы. Вы уже выразили на страницах нашего еженедельника свое отношение к предложениям сотрудников Института, которые участвовали в газетной дискуссии по этим вопросам. С тех пор было высказано немало новых соображений. Вы по-прежнему придерживаетесь точки зрения, что на все изменения нужно идти осторожно!

При разработке Комплексной программы ведущие специалисты ряда стран-участниц совершенно закономерно поставили вопрос о совершенствовании структуры Института, приведении ее в соответствие с развитием научных направлений. Комиссия, в которую вошли представители всех стран-участниц, при изучении этого вопроса пришла к выводу, что необходимо совершенствовать не только структуру, но и организацию научно-исследовательской работы, международного сотрудничества, планирования научной деятельности, значительно демократизиро-

на различных этапах создания комплекса, начиная с 1990 и до 2000 года. Кроме того Институт принимает участие в создании отдельных систем самого УНК. Все это требует значительной концентрации усилий и более совершенной организации работ. В настоящее время специальный оргкомитет по созданию этой лаборатории разрабатывает конкретные пути решения проблемы.

Задачи, которые встали сегодня перед нами по участию в программе УНК, представляются настолько серьезными, что дирекция Института обратилась к сессии Ученого совета, Полномочным Представителям правительств стран-участниц с просьбой об увеличении финансирования для проведения работ по физике высоких энергий.

Другой важный вопрос — создание вместо ныне существующих специализированных комитетов и секций Ученого совета так называемых научно-координационных советов по направлениям. Эти консультативные органы, в которые войдут представители стран-участниц, а также избранные научно-техническими советами лабораторий специалисты, будут призваны вырабатывать свои рекомендации по научной программе Ин-

ститута, готовить предложения по вопросам, выносимым на Ученый совет. Предложения новых экспериментов для обсуждения на НКС будут готовиться с помощью НТС лабораторий, с учетом мнения научных центров стран-участниц, сотрудничающих с ОИЯИ. Очень бы хотелось, чтобы новые органы сохранили преемственность, взяли только самое лучшее и от специализированных комитетов, и от секций Ученого совета, чтобы они стали центрами острого и принципиальных научных дискуссий и позволяли бы, исходя из интересов науки, определять самые перспективные проекты экспериментов, ориентироваться на наиболее актуальные научные программы.

Третье — это проект нового Положения о научно-технических советах лабораторий и Института. Значительная часть состава НТС будет избираться научной общественностью. В состав НТС на «невыборные» должности войдут только представители дирекции лабораторий и групп сотрудников из стран-участниц. В таком совете вряд ли будет возможно формальное рассмотрение вопросов, связанных с научной жизнью лабораторий и подразделений, научной политикой ОИЯИ.

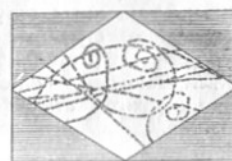
Что же касается моих предыдущих комментариев по поводу совершенствования структуры ОИЯИ, то и сейчас я в основном остаюсь на тех же позициях. В нашем Институте, который концентрирует интересы целого ряда стран, мы должны проявлять достаточную осторожность в преобразованиях. Перед принятием важных решений необходимо не только изучить мнение научно-технической общественности Института, но и учесть интересы всех стран, равноправно участвующих в деятельности ОИЯИ. Однако ни в коем случае нельзя и топтаться на месте. Наш общий долг — планомерно проводить в жизнь те решения, которые приняты руководящими органами Института, и направлять все усилия на повышение эффективности деятельности ОИЯИ как международного научного центра.

Что еще примечательного в повестке 63-й сессии Ученого совета ОИЯИ!

Принципиально важным является вопрос о корректировке плана-графика создания базовых установок на текущую пятилетку, особенно в связи с тем, о чем мы говорили, — просьбой увеличить финансирование для развития программы по физике высоких энергий.

Интересной, насыщенной будет научная программа Ученого совета, которая включает доклады по наиболее перспективным направлениям деятельности Института — физике высоких энергий, релятивистской ядерной физике, синтезу сверхтяжелых элементов, высокотемпературной сверхпроводимости, применению пучков заряженных частиц в медико-биологических исследованиях.

В заключение мне бы хотелось привести слова президента АН СССР Г. И. Марчука, в которых ясно отразилась суть перестройки в науке: «Совершенствование управления наукой призвано устранить излишнюю централизацию, углубить демократические начала и гласность, создать более гибкую структуру институтов, повысить их самостоятельность». Решению этих проблем в условиях нашего международного центра будет содействовать и предстоящая сессия Ученого совета Института.



Информация дирекции ОИЯИ

26 — 31 декабря Объединенный институт ядерных исследований по приглашению дирекции Лаборатории ядерных реакций посетил директор Национальной лаборатории по физике тяжелых ионов (ГАНИЛ, Франция) профессор К. Детрас. Гостя принял директор ОИЯИ академик Н. Н. Боголюбов. Затем профессор К. Детрас посетил Лабораторию ядерных реакций, где его принял академик Г. Н. Флеров. Состоялось обсуждение результатов совместных экспериментов по синтезу новых экзотических ядер, планов дальнейших экспериментов на 1988 год.

На заседании специализированного совета при Лаборатории теоретической физики состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук В. И. Ткачом на тему «Супергравитация в пространствах d-измерений и спонтанная компактификация подпространств».

На прошедших в декабре в лабораториях ОИЯИ семинарах с докладами выступили: на семинаре по теории атомного ядра Лаборатории теоретической физики: А. А. Оглоблин (ИАЭ им. И. В. Курчатова) — «Реакции перезарядки», Б. Л. Бирбраир (ЛИЯФ им. Б. П. Константинова) — «Киральная теория ядерной материи», В. А. Ходель, В. Р. Шагинян (ИАЭ им. И. В. Курчатова) — «Микроскопическая теория нормальных ферми-систем»; на научном семинаре Лаборатории высоких энергий: С. Г. Аракелян — «Спектры эффективных масс двух протонов в реакции $p + p \rightarrow p + p + \pi^0$ при p_{lab} от 1,25 до 5,1 ГэВ/с», П. В. Номоконов, Ю. А. Троян — «Прецизионное измерение энергетической зависимости дифференциального сечения упругого pp -рассеяния в интервале энергий 20—200 МэВ»;

на научно-методическом семинаре Лаборатории ядерных проблем: Н. И. Журавлев, В. Т. Сидоров, И. Н. Чурин — «Новые цифровые блоки в стандарте КАМАК»;

на научном семинаре по физике высоких энергий и элементарных частиц ЛЯП: Ю. М. Казаринов — «Измерение азимутальной асимметрии в инклюзивных реакциях $Pd + Pd \rightarrow K^+ + K^- + P^+ + P^-$ при 40 ГэВ/с», В. Г. Зинов — «Измерение скорости образования мезомолекул $dd\mu\mu$ при давлениях (0,4—1,5) кбар», К. Шафарик — «Гамма-сопровождение димюонов и частиц большого поперечного импульса в $P-A$ взаимодействии при 38 ГэВ/с»;

На научном семинаре Лаборатории ядерных реакций: В. П. Перельгин — «Результаты калибровочных экспериментов в США», С. Н. Дмитриев — «Предварительные итоги работы экспедиции ЛЯР по поиску спонтанно делящегося нуклида в природе», Г. М. Тер-Акопян — «Высокоэффективные детекторы нейтронов», И. Звара, Г. Н. Флеров — «Обсуждение различных подходов к изучению свойств тяжелых элементов»;

на физическом семинаре Лаборатории вычислительной техники и автоматизации: М. А. Игнатенко — «Спектры дейтронов, испускаемых с большими поперечными импульсами в соударении дейтронов с ядрами водорода, дейтерия и углерода при 9 ГэВ/с», Н. С. Амелин — «Монтекарловская модель кварк-глюонных струн», «Моделирование струйных событий в pp - и p -столкновениях», Х. М. Бештоев — «Моделирование узких атмосферных ливней».



О ЧЁМ ДУМАЮТ И СПОРЯТ УЧЁНЫЕ

Научно-технический совет Лаборатории высоких энергий считает, что создавать новое подразделение Института, нацеленное на проведение исследований по физике высоких энергий, следует на широкой демократической основе, с учетом мнения общественности лабораторий. И первым шагом на пути создания новой лаборатории должна стать организация научно-координационных советов.

Что такое физика высоких энергий? Мы настолько часто употребляем эти слова, что почти не задумываемся об их значении. Это область исследований, в которых ставятся фундаментальные вопросы о природе физического мира, ее основах — энергии, пространстве и времени. Цель исследований — найти фундаментальные составляющие частицы — «кирпичики», из которых состоит вещество, и силы, действующие между ними. Полученные за последние двадцать лет достижения экспериментальной и теоретической физики высоких энергий указывают пути ко все более полному пониманию структуры элементарных частиц и все более полному синтезу всех сил, наблюдаемых в физическом мире. На этом пути экспериментаторы используют пучки различных сортов частиц достаточно высоких энергий и интенсивностей, а также чувствительные и сложные детекторы, с помощью которых регистрируются и «расшифровываются» результаты столкновений различных частиц. Первичные пучки протонов, электронов генерируются сложными сооружениями — ускорителями. Историю прогресса в ускорительной технологии можно проиллюстрировать примерами «из нашей жизни». В Лаборатории ядерных проблем с конца сороковых годов работал циклотрон — ускоритель протонов на энергию почти миллиард электроновольт. В конце 50-х в Лаборатории высоких энергий вступил в строй синхротрон на 10 ГэВ. В конце 60-х в Серпухове заработал синхротрон на энергию 70 ГэВ. С середины 70-х годов на синхротроне ЛВЭ ускоряются не только протоны, но и ядра. Сейчас в ИФВЭ (Протвино) сооружается УНК на энергию до 3 тысяч ГэВ. Примерно аналогичный процесс происходит в других странах с развитой наукой и экономикой.

Чтобы удовлетворить потребности физиков в пучках различных частиц все более высоких энергий, приходится создавать все более дорогостоящие ускорительные комплексы. Экспериментальные исследования на этих комплексах требуют весьма дорогостоящих установок, участия больших коллективов специалистов. Таким образом, научные исследования в области физики высоких энергий стали не только национальной, но и международной проблемой. В конце 60-х годов, когда вступил в строй серпуховской ускоритель, только одна Лаборатория высоких энергий смогла быстро поставить на его пучках эксперименты с помощью своих установок —

Создаваемые и действующие установки для экспериментов по физике высоких энергий характеризуются тем, что в них объединяются различные по принципу действия многоканальные спектрометры, которые наряду с регистрацией информации используются также для выработки триггер-импульса. Количество каналов регистрации в таких установках составляет десятки тысяч. Для отбора полезных событий используются многоуровневые системы регистрации и обработки физической информации, которые, образно говоря, выполняют функции многоступенчатого редуктора — на входы его данные поступают с частотой 1 МГц, а на магнитную ленту события записываются с частотой 1—10 Гц.

Например, для экспериментов в ЦЕРН используется пятиуровневая система отбора с временем решения 30 и 200 нс — комбинационная логика, 800 нс — табличная арифметика, 100 мкс — микропроцессорная система, и на последнем уровне данные обрабатываются с помощью эмуляторов, которые существенно усиливают мощности процессоров больших ЭВМ, например, СДС-6500. Пренебрежение к разработке и совершенствованию одного из этих уровней может привести к непоправимым отрицательным последствиям. Несколько лет назад мне было предложено выступить с обзорным докладом на секции по автоматизации научных исследований при АН СССР, где я пытался обратить серьезное внимание на разработку и создание эмуляторов, с помощью которых в крупнейших западных центрах довольно экономичным способом на базе микропроцессорной техники повышается мощность базовых ЭВМ, используемых для обработки физической информации. Было даже записано соответствующее решение в адрес вышестоящих инстанций и физических институ-

Признание исследований по физике высоких энергий приоритетным научным направлением в Советском Союзе, решение правительства СССР об ускорении создания ускорительно-накопительного комплекса в Серпухове — эти важные известия, полученные в прошедшем году, вселили оптимизм во многих ученых, которые занимаются исследованиями в этой области. Но не только оптимизм — и серьезную озабоченность тоже: готов ли сегодня наш Институт к форсированию работ по этой тематике, как будут организованы эти работы, какие коллективы примут в них участие? Эти и многие другие вопросы будут рассмотрены на открывающейся в Дубне 12 января сессии Ученого совета ОИЯИ. А мы знакомим читателя газеты с некоторыми мнениями сотрудников ОИЯИ. Начальник сектора Лаборатории высоких энергий М. Ф. Лихачев имеет многолетний опыт организации выездных экспериментов на ускорителе в Серпухове, руководит исследованиями по поиску очарованных частиц. В своей статье он касается «современной истории» развития физики высоких энергий и предлагает альтернативный вариант созданию в Институте лаборатории сверхвысоких энергий. Старший научный сотрудник Лаборатории высоких энергий Н. М. Никитюк размышляет о причинах частого дублирования электронных разработок для экспериментов в физике высоких энергий и предлагает пути совершенствования координации этих работ.

НУЖНА ЛИ ЛАБОРАТОРИЯ «БЕЗ ЭНЕРГИЙ»?

люстрировать примерами «из нашей жизни». В Лаборатории ядерных проблем с конца сороковых годов работал циклотрон — ускоритель протонов на энергию почти миллиард электроновольт. В конце 50-х в Лаборатории высоких энергий вступил в строй синхротрон на 10 ГэВ. В конце 60-х в Серпухове заработал синхротрон на энергию 70 ГэВ. С середины 70-х годов на синхротроне ЛВЭ ускоряются не только протоны, но и ядра. Сейчас в ИФВЭ (Протвино) сооружается УНК на энергию до 3 тысяч ГэВ. Примерно аналогичный процесс происходит в других странах с развитой наукой и экономикой.

Чтобы удовлетворить потребности физиков в пучках различных частиц все более высоких энергий, приходится создавать все более дорогостоящие ускорительные комплексы. Экспериментальные исследования на этих комплексах требуют весьма дорогостоящих установок, участия больших коллективов специалистов. Таким образом, научные исследования в области физики высоких энергий стали не только национальной, но и международной проблемой.

В конце 60-х годов, когда вступил в строй серпуховской ускоритель, только одна Лаборатория высоких энергий смогла быстро поставить на его пучках эксперименты с помощью своих установок —

пятиметровой камеры «Людмила», двухметровой пропановой камеры, установки со струйной мишенью, спектрометра для измерения радиусов пиона и каона, спектрометра для измерения трансмиссионной регенерации каонов и других. В этих экспериментах была выполнена обширная научная программа. Существенную роль в организации работ играет Серпуховской научно-экспериментальный отдел — подразделение Института, специально созданное для повышения эффективности выездных работ на крупнейшем советском ускорителе. В новом году отдел отметит свое 20-летие.

Один из наиболее злободневных вопросов сегодняшнего дня — участие физиков ОИЯИ в реализации научной программы на УНК, который планируется ввести в строй в начале 90-х годов. Как наиболее эффективно решить этот вопрос? ОИЯИ не может подготовить ни одну установку для этих масштабных экспериментов только своими силами. Создание гигантских спектрометров нового поколения требует слишком много финансовых, материальных и других ресурсов. Кроме того, очевидно, что эксперименты ОИЯИ на УНК будут вестись совместно с другими научными центрами, в первую очередь с ИФВЭ, а со стороны нашего Института они будут носить длительный «вахто-

КАК РАЗВИВАТЬСЯ ЭЛЕКТРОНИКЕ?

Однако ничего конкретного в этом направлении, по крайней мере в ОИЯИ, не было сделано, несмотря на острый дефицит времени на базовой ЭВМ. Отчасти это можно объяснить отсутствием в нашем Институте единой технической политики. Совет по радиоэлектронике ОИЯИ, состоящий из начальников отделов, полностью не справился с этой задачей.

В течение длительного времени в нашем Институте имеет место фантастическое дублирование дорогостоящих разработок. Казалось бы, появление микропроцессорной техники, затраты на разработку которой намного больше, чем на создание и разработку обычных блоков в стандарте КАМАК, должно было заставить радиосовет и дирекцию ОИЯИ приостановить поток разработок микро-ЭВМ — близнецов в разных лабораториях. Ведь для Института достаточно было бы разработать один тип микроконтроллера с учетом модификации микропроцессоров и хотя бы один тип эмулятора для ЭВМ СДС-6500. Однако драгоценное время упущено.

Совершенно ненужная растрата творческих и материальных ресурсов продолжается. Мне, например, известно не менее пяти групп в разных лабораториях, которые разработали «свой» интерфейс для персональной ЭВМ «Правец». Дальше — хуже. Появились новые стандарты для микропроцессорных систем. Плохо то, что опять-таки серьезная работа по внедрению этих стандартов в физические эксперименты подменяется «системой СБД» (симуляция бурной деятельности). Разрабатывается все подряд: и

ФАСТБАС, и ВМИ, и суперкомпьютер. Имеются попытки решить эту проблему наскаком, пренебрегая известным афоризмом, который любил повторять С. П. Королев: «Если вы будете делать быстро, но плохо, то люди долго будут помнить, что вы сделали плохо, но если будете делать долго, но хорошо, то народ забудет, что вы делали долго и всегда будет помнить, что вы сделали хорошо».

В стандарте КАМАК взаимодействие приборов с ЭВМ в основном осуществляется относительно просто посредством контроллера с несложным математическим обеспечением и двусторонним печатным монтажом. Современные стандарты намного сложнее по всем критериям. Они менее доступны для кустарного производства. Другими словами, современные микропроцессорные системы — это уже не совокупность приборов, а сложные средства вычислительной техники со всеми вытекающими из этого последствиями. Я считаю, что вопрос о создании в ОИЯИ таких систем подлежит серьезному обсуждению. Не лучше ли сосредоточить усилия на разработке систем тех уровней обработки событий, которые специфичны именно для физики высоких энергий и которые нигде не купишь? В ЦЕРН широко используют стандарт ВМИ, но производят его мощные фирмы.

Все эти и другие вопросы, связанные с разработкой, например, электроники для детекторов, можно было бы обсудить на совете экспертов совместно с физиками-потребителями. Здесь же можно было бы решать и такие вопросы,

выш» характер, со сменными исполнителями. Целесообразно ли в этих условиях создавать заорганизованную систему в виде новой лаборатории сверхвысоких энергий со своим штатом, но без каких-либо энергий, то есть без базовой установки? К слову — вряд ли Институт физики высоких энергий, даже имея в своем распоряжении ускоритель на 3 ТэВ, будет переименован в Институт сверхвысоких энергий. Но дело, конечно, не только в наименовании.

Мне кажется, что реальной альтернативой созданию новой лаборатории, одним из путей организации эффективного и рационального участия сотрудников ОИЯИ в реализации научной программы на УНК может быть укрепление уже существующего подразделения Института — СНЭО. При нем можно создать руководящий научно-координационный центр ОИЯИ по экспериментам на УНК с соответствующими полномочиями организационно-исполнительного характера. Сюда входят подготовка и согласование с ИФВЭ и другими институтами исследований по тематике исследований, разделению обязанностей в планируемых совместных исследованиях, контроль за реализацией принятых соглашений. Конечно, могут быть предложены и другие пути решения стоящих задач. Я же разделяю точку зрения НТС ЛВЭ, который высказался против успешного создания в Институте новой лаборатории. Целесообразно ли это мнение игнорировать?

М. ЛИХАЧЕВ,
начальник сектора
Лаборатории высоких энергий.

которые, на первый взгляд, кажутся мелкими, но без них невозможно создание эффективных каналов передачи быстрых сигналов от многоканальных детекторов, где использование стандарта НИМ совершенно нецелесообразно. Такая работа проведена в ИФВЭ, в Лаборатории ядерных проблем, но в ОИЯИ координацией текущей деятельности в этом направлении никто не занимается. Практика выработала четкое правило: новые установки должны создаваться на базе апробированных узлов и приборов.

Много говорится сейчас о принципах подбора и расстановки кадров. Если мы серьезно хотим развивать приборостроение, то необходимо поднять престиж разработчика. Сделать так, чтобы оплата труда была по конечному результату, а не по занимаемой должности. Характерен такой пример: премия Совета Министров СССР за внедрение приборов в стандарте КАМАК в ОИЯИ получили три начальника отделов и — ни одного инженера-разработчика. Внедрение приборов на Опытном производстве ОИЯИ никак не поощряется. Вроде бы, это личное дело. Я не говорю о деньгах: дело в том, что не все разработчики имеют соответствующие ресурсы. Необходимо, чтобы разработка, имеющая высокую оценку экспертов и потребителей, получила «зеленую» улицу без особых бюрократических писем и волоките. Таким образом, полное искоренение дублирования в разработках и проведение единой технической политики в условиях демократизации науки может быть залогом успешной подготовки и проведения экспериментов физиками ОИЯИ на национальном ускорителе в Серпухове и базовых установках ОИЯИ.

Н. НИКИТЮК,
старший научный сотрудник
Лаборатории высоких энергий.

РЕАКТОРЫ С НОВА РАБОТАЮТ НА ЭКСПЕРИМЕНТ

Реактор ИБР-2 был остановлен в июне 1986 г. в связи с тем, что один из основных узлов — модулятор реактивности или подвижный отражатель (ПО-1) к этому времени выработал свой ресурс. 13500 часов безотказно проработала эта машина, в том числе около 85 процентов времени — в условиях интенсивных радиационных нагрузок, и вот ее предстояло заменить на новый подвижный отражатель (ПО-2). В основном ПО-2 повторял первую машину, но было в нем и новое: сталь основного (быстроходного) ротора заменена на более радиационно стойкую, существенно усилен контроль за работой роторов. Изготовление ПО-2 велось на различных предприятиях (ОП ОИЯИ — большая часть работ, завод «Большевик» в Ленинграде, ООЭП ЛНФ и др.).

К середине 1986 г. он был готов в отдельных узлах. Но, повторяю, это были пока отдельные узлы. Далее вся тяжесть работы легла на плечи нашей лаборатории. Вторая половина 1986 г. ушла на контрольную сборку, которая выполнялась силами сотрудников механико-технологического, элект-

Базовые установки Лаборатории нейтронной физики — ИБР-2 и ИБР-30 15 октября прошедшего года возобновили свою работу. За два с половиной месяца на каждой из них выработано около 1100 часов на физический эксперимент. О работе коллек-

ро-технологического отделов, установки ИБР-2, ООЭП. В конце декабря 1986 г. состоялся первый пуск ПО-2 на стенде.

Несмотря на то, что новый отражатель в основном был полной копией предыдущего, который успешно эксплуатировался 5 лет, решили повторить все виды испытаний, выполняемые ранее на ПО-1 и его полномасштабном макете. Так, для тензометрических исследований во вращающихся роторах пришлось выполнить нештатную сборку, позволившую решить проблему вывода информации с вращающихся деталей. Если этот этап работы прошел довольно гладко, то следующий — окончательная (штатная) сборка заставил нас изрядно поволноваться. Например, около месяца мы не могли получить нужной герметичности кожуха по гелию. Выявились некоторые технические и организационные улучшения.

Учитывая исключительную важность и ответственность выполня-

емых работ, непосредственное руководство сборкой было возложено на начальника МТО В. П. Воронкина. Все вопросы решались оперативно, с полуслова выполнялись заказы нашими конструкторами и рабочими из ООЭП. Наконец, все трудности позади, и в конце апреля машина вышла на испытания, которые успешно завершились к середине мая. Центр тяжести всех работ теперь сместился в здание реактора. Предстояло удалить от реактора в хранилище «старый» подвижный отражатель. Хотя десять лет назад, еще до пуска ИБР-2, мы проигрывали в деталях на «чистой» машине эту технологическую операцию, сейчас следовало предусмотреть все возможное и невозможное, чтобы свести степень риска к нулю. Предусмотрели даже буксировочное устройство, если произойдет остановка в пути из-за какой-либо неисправности в штатной системе дистанционного перемещения. И так, все готово. Отражателю предстоит проехать около 25 метров, еще и еще раз проверен рельсовый путь, расставлены люди, включено внутреннее телевидение. Звучит команда, и 70-тонное устройство плавно трогается с места.

В середине мая ПО-2 благополучно перевезен в здание реактора, и начинается следующий этап — установка его на штатное место, к активной зоне реактора. Чтобы понять всю сложность этой задачи, представьте себе это штатное место, размером в жилую комнату, недоступное из-за мощной радиации, со сложной начинкой защитных устройств, трубопроводов и различных металлоконструкций. ПО-2 должен встать точно около реактора с зазором 2 миллиметра: ни больше, ни меньше, ничего не задев, ничего не зацепив.

Вот почему было так важно в новом ПО-2 с высокой точностью воспроизвести габаритные размеры прежнего отражателя, что очень не просто при размерах изделия 4х3х2,5 метра. Это удалось сделать далеко не с первой попытки. И, наконец, заключительные испытания ПО-2 в реальных условиях: проверяются его виброактивность, технологические параметры, проводятся испытания на

ресурс. Полученные результаты по ряду параметров превосходят первую машину ПО-1. Позади большая и напряженная работа, в которой были заняты многие сотрудники ЛНФ. Большинство относилось к ней с высокой ответственностью, инициативно. Большое спасибо всем за ваш труд!

И все-таки из любого дела следует извлекать уроки. Больше года не работал ИБР-2 из-за того, что завершались работы по ПО-2. Не слишком ли это большая роскошь для такой высокоэффективной установки как ИБР-2? Каждый час работы реактора должен использоваться с пользой для дела, для науки. Более десяти лет назад, сразу же после пуска ПО-1, мы ставили вопрос о создании резервного подвижного отражателя, но получили поддержку только в 1982 г.: срабатывали соображения сегодняшнего дня, а не перспективы. Приведу житейский пример (да простят меня читатели за такое сравнение): никому из автоводителей не придет в голову отправиться в дальнюю поездку без запасного колеса, а на дороге остановке, оказывается, это возможно. Как показал опыт, создание ПО требует не менее трех лет. Поэтому, чтобы и впредь не оказаться в цейтноте, необходимо иметь резервную машину, отлаженную и испытанную заранее.

Параллельно с этой главной работой на реакторе ИБР-2 в текущем году было многое сделано и по другим системам для улучшения безопасности и надежности реактора. Заслуживает особого внимания работа по экспериментальному определению физических параметров подвижного отражателя следующего поколения (ПО-3). Используя благоприятную возможность, связанную с заменой подвижного отражателя, был поставлен прямой эксперимент по измерению формы реактивности. Для этого на новый ПО-2, как на дистанционно перемещаемую защитную платформу, был установлен полномасштабный фрагмент будущего отражателя, который затем был приближен к активной зоне. В серии экспериментов на подкритическом реакторе подтверждена возможность сокращения нейтронного импульса почти в

два раза. Это предсказывалось теоретическими расчетами, выполненными ранее в секторе ядерной безопасности. Таким образом, мы получили еще одно доказательство, что идем по правильному пути в дальнейшем совершенствовании реактора ИБР-2.

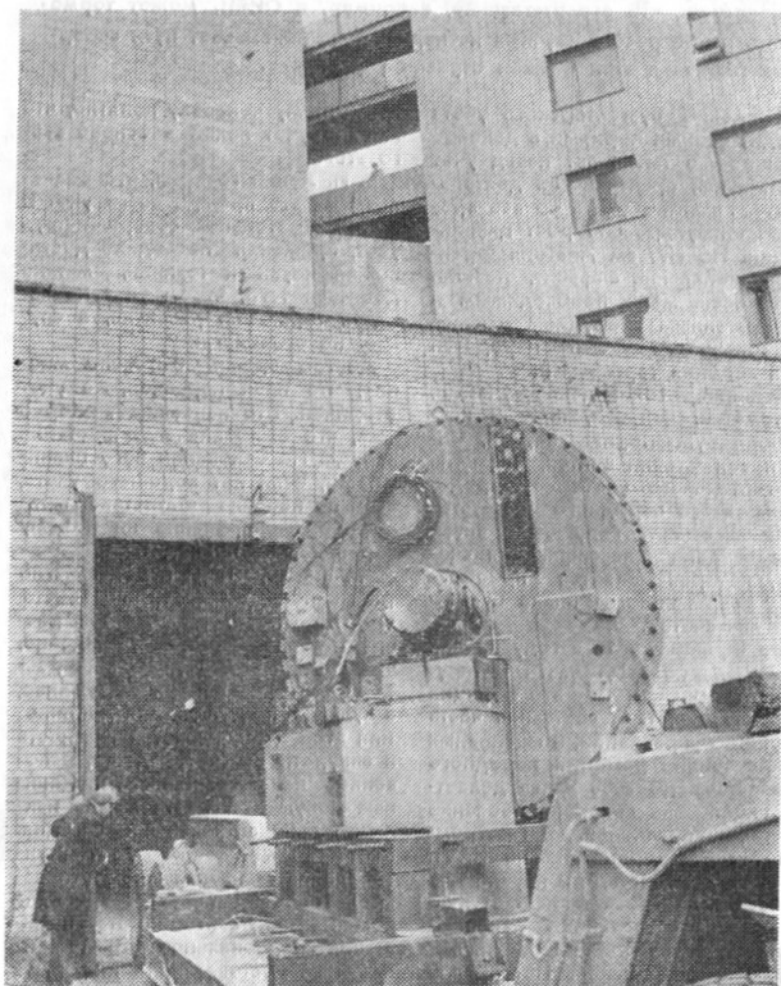
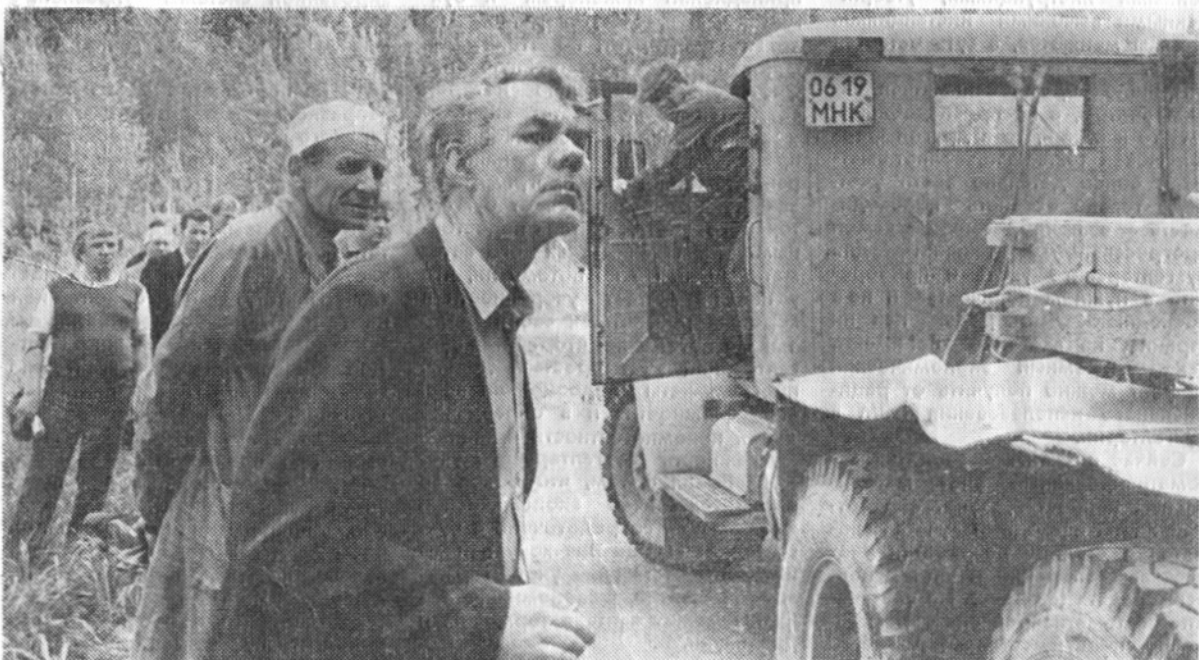
ИБР-30 был остановлен вскоре после печально известных событий апреля 1986 г. из общих соображений: установка спроектирована и построена давно, все ли в ней соответствует возросшим требованиям ядерной безопасности? По существу, требовалось провести своего рода ее техническое пересвидетельствование. Хотя сразу следует заметить, что ИБР-30 уже давно не используется как реактор, а работает в безопасном подкритическом режиме. Несколько комиссий, проверявших реакторы ИБР-2 и ИБР-30, действовали очень строго. Главный вывод — разрешить дальнейшую эксплуатацию установок. Но были и замечания, над выполнением которых напряженно работали технические службы ЛНФ. Был сделан косметический ремонт зала реактора, реконструирован санпропускник, причем все это в основном силами ЛНФ. Очень большое внимание уделено критическому пересмотру эксплуатационной документации, углубленному анализу ядерной безопасности. Серьезной ревизии была подвергнута конструкторская документация с привлечением специалистов из других организаций. Был реализован ряд технических мероприятий, направленных на повышение безопасности, автоматизирован контроль радиационной безопасности. Большой вклад в подготовку к пуску ИБР-30 внесли коллективы этой установки, конструкторского бюро, механико-технологического и электро-технологического отделов, отделения опытно-экспериментального производства, сектора ядерной безопасности, ОРБИРИ. Может быть, проделанная на ИБР-30 работа за 1987 год не столь масштабна, как на ИБР-2, но она важна и необходима.

Сейчас на десяти пучках ИБР-2 и пяти пучках ИБР-30 одновременно ведут нейтронные исследования экспериментаторы ЛНФ, многих институтов СССР и других стран-участниц Объединенного института. Программа на 1988 год достаточно напряженная, включает десять циклов работы базовых установок на физический эксперимент (2500 часов). Импульсные источники нейтронов ЛНФ снова в строю.



Сегодня эти снимки можно сдавать в архив Лаборатории нейтронной физики, ведь рассказывают они о событиях, которые уже стали историей: так подвижный отражатель реактора ИБР-2 перевозили на его постоянное место.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



С НОВЫМИ ПЛАНАМИ

В эти первые дни нового года мне хочется поздравить новаторов города, пожелать им хорошего здоровья, новых творческих успехов.

21 января в городском комитете КПСС состоится отчетно-выборная конференция городской организации ВОИР, она обсудит вопросы перестройки нашей работы. Новые методы управления экономикой, новый хозяйственный механизм создают соответствующие правовые и материальные условия для повышения восприимчивости предприятий к внедрению технических новшеств. Это благоприятная почва для дальнейшего развития массового технического творчества трудящихся.

В связи с этим назрела необходимость глубокой перестройки деятельности организаций ВОИР. На состоявшихся в декабре 1987 года пленумах ЦС ВОИР и МОС ВОИР говорилось, что реконструкция народного хозяйства на основе использования достижений научно-технического прогресса неизбежно потребует от новаторов значительного повышения вклада в решение вопросов технического перевооружения производства, автоматизации и механизации технологических процессов, улучшения качества продукции, ресурсосбережения. Появилась уникальная возможность усилить хозяйственные начала в деятельности ВОИР. И теперь наша задача заключается в широком использовании экономических методов воздействия на ускорение создания и внедрения технических новшеств. Над этим мы будем работать в новом году.

В. АЛЬПЕРТ,
председатель
городского совета ВОИР.

Продукция, выпускаемая на Опытном производстве, в большей своей части уникальна, не имеет аналогов. Документация от заказчиков поступает, как правило, «сырая», с массой недоработок. Так что поле для рационализаторской деятельности широкое, а «вспахивать» эту ниву начинают конструкторы и технологи. Они занимаются улучшением конструкции, созданием оригинальной оснастки, оптимизацией технологического процесса. На рабочих местах производственников — там, где идея начинает воплощаться в реальное изделие, рождается «вторая волна» рационализаторских предложений. Они касаются в большей степени приемов работы, приспособлений и оснастки, но нередки и изменения в конструкции.

Вся эта совокупность предложений, направленных на улучшение конструкции, параметров изделий, решает еще одну очень важную задачу: повышение производительности труда. Казалось бы, при создании уникальных установок это показатель не первой значимости, но на фоне тех процессов, которые идут сейчас в стране, значение производительности труда на каждом рабочем месте неизмеримо возрастает и на Опытном производстве, становится одной из главных задач. На ее решение как раз направлена большая часть рацпредложений наших сотрудников.

С октября 1986-го по октябрь 1987 года сотрудниками Опытного производства подано 85 предложений, 12 предложений признаны технической инициативой. Активными рационализаторами показали себя А. Д. Синицын, А. П. Пастухов — на их счету по пять предложений, по четыре предложения подали А. М. Ломовцев, Л. С. Воронов, В. Н. Удовиченко,

УВИДЕТЬ НЕОЖИДАННЫЕ РЕШЕНИЯ

Сегодня состоится отчетно-выборная конференция организации ВОИР в ОИЯИ. Многими полезными новшествами отмечена деятельность изобретателей и рационализаторов Института — будь то простейшее приспособление к станку или уникальное техническое решение, значительно сократившее сроки создания крупной физической установки. Но не только о плодах труда новаторов пойдет речь на конференции — в деятельности организации ВОИР назрело немало проблем, требующих своего решения. Чем живет совет ВОИР Опытного производства? На этот вопрос отвечает член совета Сергей СИДОРОВ.

С. Ю. Подкладкин, по три — С. М. Пеунов, В. П. Кузнецов, М. А. Лукашонко. По сравнению с прежними сейчас наши достижения весьма скромные: в предыдущие годы подавалось свыше ста рацпредложений. Причем количество подаваемых предложений уменьшилось повсеместно — и в цехах и в службах. В первые три квартала прошлого года не справлялся со своими обязательствами коллектив цеха № 1 (вместо пяти предложений подали лишь одно в III квартале), а коллектив конструкторского бюро радиоэлектронной и электротехнической аппаратуры вообще отказался включать в социалистические обязательства третьего квартала рационализаторскую работу.

В чем причины? Уже третий год на Опытном производстве нет списка тем по рационализаторской работе. Возможно, его наличие оживило бы рационализаторскую деятельность. Необходимо усилить агитационную работу непосредственно в цехах, ведь не секрет, что мы теряем массу предложений и слышим при этом примерно такие реплики: «Некогда», «Не хочу», «Не знаю, как оформить», «А чего из-за десятки возиться?»... Знакомые

ответы, не правда ли? Конечно, это — прямое следствие недоработки как активистов ВОИР, так и руководителей цехов и бюро.

Хочу поделиться еще одним наблюдением. Сейчас на Опытном производстве набирает силу бригадная форма организации труда. Преимущества ее неоспоримы. Но вот что интересно: количество рацпредложений, подаваемых членами бригад, значительно меньше по сравнению с тем временем, когда рабочие не были вовлечены в новую организационную форму. Понятно, труд их стал более интенсивным, иной раз и не хочется тратить время на оформление рацпредложения (а они на самом деле есть), ибо это невыгодно в материальном отношении. За станком отработать это время — куда как выгоднее. Тем более что идею такой «новатор в себе» применяет на своем рабочем месте с пользой, несомненно, и для производства. И все же выгода эта неполная. Если предложение не оформлено, оно не пойдет дальше одного рабочего места, и какой бы оригинальной ни была идея, она обесценена тем, что не стала достоянием хотя бы ближайших коллег. Хотя такое предложение используется,

оно как бы не существует. Вот тут-то активисты ВОИР и должны продемонстрировать свою настойчивость и организованность, взять в свои руки процесс оформления и внедрения предложения на других участках технологического процесса.

Всегда интересно увидеть своими глазами, как работают новаторы на других предприятиях, пусть даже не смежных. К сожалению, не удалось нам в прошлом году съездить на родственные предприятия или на выставки. Правда, в поездке на ВДНХ, организованной советом ВОИР в ОИЯИ, наши рационализаторы участвовали и получили большую пользу. В институтском конкурсе на лучшую постановку информационной работы стенд ВОИР Опытного производства занял первое место в своей группе.

Что же нужно предпринять, чтобы активизировать рационализаторское движение на Опытном производстве? Наверное, есть смысл по-новому оценивать работу рационализаторов при подведении итогов социалистического соревнования — по конечным результатам эта деятельность может быть важнее, чем другие виды занятий, включенные в таблицы подведения итогов, но это недостаточно учитывается. Несомненно, нужен список тем по рационализаторской работе. Нужно расширить круг рационализаторов, а для этого важно, чтобы каждый сотрудник Опытного производства чувствовал себя хозяином на своем месте, надо уделять больше внимания молодежи и вообще более широкому контингенту сотрудников. В общем, простор для новаторской мысли у нас большой, есть где развернуться, главное — не лениться, внимательно присмотреться к своей работе, увидеть новые, неожиданные решения в привычных глазу задачах...

БУХГАЛТЕРИЯ — ТО ЖЕ НАУКА

Большинство из нас, наверное, привыкли думать, что бухгалтеры — это те, кто начисляет заработную плату, их труд никак нельзя отнести к категории научного, творческого. Но это далеко не так, утверждает автор публикуемой статьи старший инженер по методологии и автоматизации бухгалтерского учета М. Л. АСМОЛОВА. Ссылаясь на историю развития бухгалтерского учета, цитаты авторитетных специалистов в этой и других областях, она доказывает, что без бухгалтерского учета невозможно развитие экономики, что его отставание, например, в ОИЯИ, может тормозить и прогресс в научных исследованиях, показывает пути совершенствования этой важной отрасли управления.

Рождение бухгалтерского учета уходит своими корнями в далекое прошлое. 6 тысяч лет назад учет возник как практическая деятельность. Развитие учета во все времена стимулировало рост цивилизации. По словам Анатоля Франса, финикийский алфавит, ставший «во всем мире необходимым и совершенным орудием мысли», первоначально был изобретен для ведения торговых книг.

Великий голландский ученый, математик, человек, первый назвавший бухгалтерию наукой, Симон ван Стевин считал, что цель бухгалтерского учета — определение всего народного богатства страны. В 1543 году была впервые создана классификация счетов, которая является прообразом современного плана бухгалтерских счетов.

Во Франции в 1676 году возник афоризм, который часто цитируется теперь: «Учет — это функция управления», т. е. составная часть науки об управлении. В «Основных направлениях развития народного хозяйства... до 2000 года» делается акцент на совершенствование системы управления. В Программе КПСС, принятой на XXVII съезде, говорится, что научно-технический прогресс зависит от лучшего использования основных фондов, от совершенствования методов хозяйствования. Нет прямого указания о совершенствовании бухгалтерского учета, но каждому

грамотному человеку понятно, что именно учет лежит в основе всего этого.

В. И. Ленин говорил, что социализм — это прежде всего учет и контроль. Только совершенствуя учет, применяя последние достижения науки и техники, можно добиться того, чтобы учет не являлся тормозом развития, а служил на его благо.

Долгое время бытовало мнение, что план первичен, а учет вторичен. Это напоминает спор о том, что было вначале: яйцо или курица. На основании чего планировать, если нет хорошего учета, если не набрана статистика? Примерное планирование ни к чему хорошему не приводит.

«Для того, чтобы народы могли развиваться», — говорил Беста (1893), — необходимо, чтобы распространено было убеждение, что общественное достояние расходуется правильно и бережливо, а лучшим средством для достижения этой цели являются гласность и аккуратное счетоводство, основанное на несомненных, подлинных документах». Эта мысль исключительно актуальна и сегодня. Как и во множестве других учреждений, в нашем Институте назрела необходимость совершенствования документооборота, повышения персональной ответственности за достоверность информации в первичных документах. Сейчас разрабатываются положения

и инструкции о порядке и правильности заполнения документов в соответствии с новыми условиями и техническими возможностями.

Заслугой Бесты было и то обстоятельство, что систему учета он рассматривал независимо от ее формы, и если подавляющее большинство бухгалтеров видели прогресс нашей науки в конструкции новых форм, то Беста этого не находил и мог бы разделить мысль А. П. Сумарокова:

«Не в форме истина на свете состоит,
Нас красит вещество,
а не по моде вид».

В наши дни вновь появилось это заблуждение, что изменение форм учета совершенствует учет. Нас, да я думаю, и другие службы завалили всякими новыми, усовершенствованными формами, обновленными инструкциями, утвержденными высокими инстанциями. Формы меняются, а суть остается та же.

Пришло время заниматься самим учетом, а не приспособлением то к одной, то к другой форме. Новая техника позволяет быстро и более детально вести учет. Надо только осознать необходимость в приобретении самой прогрессивной техники для бухгалтерского учета и приобретать в нужном количестве и не в последнюю очередь. Как ни странно, не все еще понимают, какой огромный экономический эффект можно получить от рационального использования ЭВМ в бухгалтерии.

Сейчас в ОИЯИ проводится автоматизированный учет материальных ценностей, учет заработной платы и сводный учет. Находятся в стадии разработки учет кассовых операций и учет основных средств (фондов). Но все участки автоматизировались разрозненно, не существовало до некоторого времени планов по их взаимосвязи, не учитывалось их

пересечение по нормативно-справочной информации, да и технических возможностей для этого не существовало. Поэтому бухгалтерия совместно с НТО АСУ разрабатывает план комплексной автоматизации бухгалтерского учета и перспективы создания единой информационно-справочной базы АСУ ОИЯИ. Уже сделаны первые шаги: утверждено Положение о порядке кодирования объектов учета, переработан план бухгалтерских счетов, решается вопрос о возможностях обеспечения всех контрольно-учетных служб необходимой информацией от бухгалтерии с использованием ПЭВМ.

Еще в начале века немецкие экономисты считали, что бухгалтерский учет «... есть отрасль прикладной математики», а французы утверждали, что «будущее принадлежит инженерам и бухгалтерам». Счетоводство не только фиксирует, но отбирает и формулирует существенную информацию, с помощью которой создается возможность анализировать, управлять хозяйственными процессами. И напрасно инженеры-математики и программисты зачастую отмахиваются от бухгалтерского учета, считая недостойным делом заниматься его автоматизацией. Но не потому ли, что у них не хватает уверенности в хороших результатах своей работы? Не потому ли, что, считая бухгалтерский учет простым делом, программисты недооценили всей его сложности и в оправдание своей некомпетентности принижают важность бухгалтерского учета, забывая о том, что более 50 процентов всей экономической информации сосредоточено в бухгалтерии? И еще раз хочу напомнить, что отставание учета тормозит развитие экономики, а в ОИЯИ может явиться тормозом и для науки.

У нас принято разделять оперативный, статистический и бухгал-

терский учеты, но «внедрение вычислительной техники стирает грань между видами учета, ибо после фиксации любой первичной информации и ввода ее в машину вопрос о результативной информации решается в соответствии с потребностями предприятия и вне зависимости от того, к какому виду учета относится эта информация». Эта идея Э. И. Гильде стала одной из центральных в нашей научной литературе.

С появлением электронной вычислительной техники четвертого поколения учет превращается в действенное орудие управления хозяйственными процессами, а бухгалтер вместо механического регистратора становится активным участником управления предприятиями и организациями. Бухгалтерский учет используется в этом случае как подсистема автоматизированной системы управления (АСУ). Однако ни одна, даже самая лучшая АСУ не может привести к желаемым результатам, если не пересмотрена в нужном направлении методология бухгалтерского учета, если предпринимаются попытки приделать новый мотор к старой телеге.

Что же из всего этого следует? — Во-первых, надо переработать методологию бухгалтерского учета в соответствии с потребностями Института и с ориентацией на технические возможности.

— Во-вторых, как можно быстрее обеспечить бухгалтерию самой надежной и перспективной техникой.

— В-третьих, создать собственные или приобрести новейшие программные средства для нужд учета и для ведения в ОИЯИ единой информационно-справочной базы АСУ. Привлечь для этого лучших программистов и электронщиков Института.

— В-четвертых, обеспечить переподготовку бухгалтеров с перераспределением их на новые условия труда.

«И дышат почва и судьба»

Если в одной поэтической строчке может уместиться всеобъемлющая характеристика большого, ни на кого не похожего человека, то именно этими словами Бориса Пастернака можно было бы охарактеризовать ученого, о котором шла речь на встрече. Отпрыск древнего дворянского рода, красноармеец в годы гражданской войны, студент Московского университета, он был рекомендован профессором Н. К. Кольцовым и направлен в Германию в 1925 году для создания советско-немецкой генетической лаборатории в Институте мозга, директором которого был профессор Фогт, друг Советского Союза. Прошло немного времени, и его имя стало широко известным в мировой науке. Вернадский, Эйштейн, Бор, Гейзенберг, Вавилов и другие — вот круг его коллег, где он был принят на равных.

Неповторимость судьбы героя книги Д. Гранина, пишут критики, состоит в том, что головокружительные водовороты истории словно бы обтекают его, не вовлекая до конца в свой стремительный поток. То и дело спрашиваешь себя: «Неужели такое возможно?». Такая внутренняя свобода и такое победное противостояние обстоятельствам, такая верность себе без тени тактических компромиссов и расчетов, такая решительная отстраненность от политики даже посреди мировой войны в самом центре фашистской Германии? Не возникает никаких сомнений в патриотизме замечательного русского ученого, но некоторые вопросы все равно остаются. И сам автор не скрывает, что ему не дано до конца понять эту натуру, выламывающуюся из любых привычных представлений, не знающую себе подобных, вызывающую у разных людей почти весь спектр действенных и сильных чувств.

Многое из того, о чем говорилось на этом вечере, было в книге Д. Гранина. Многого не было. Собственно, первые ассоциации возникли уже когда, открывая вечер, доктор физико-математических наук Гарий Владимирович Ефимов высказал несколько мыслей о личности ученого, его нравственных качествах. Он вспомнил о 50-х годах: «Нам тогда казалось, что все можно объяснить, что наука всесильна. Мы еще не догадывались о нравственных потерях, к которым могут привести «победы» в науке...». А вот как об этом времени — у Гранина:

«...Строился город физиков в Дубне, атомная станция в Обнинске, институты в сибирской Академгородке. На физическом факультете были неслыханные конкурсы поступающих. Шли кинокартины о физиках, со сцены слышалось: «Эйнштейн», «протон», «кванты», «цепная реакция»... Физики были героями дня...».

Многие из собравшихся на встрече вышли из того времени. И поэтому так важен был этот временной камертон. Но еще важнее оказалась нравственная основа исканий ученого, ярко проявившаяся в самоубийственной личности и удивительной судьбе героя повести Д. Гранина. Если сказать несколько слов о его учениках, пришедших на встречу, — это тоже будет о нем, потому что, по Гранину, «когда они... начинали говорить о Зубре, во всех них что-то светилось...».

Продолжая дело учителя

Игорь Донатович Александров — старший научный сотрудник НИИ медицинской радиологии АМН СССР в Обнинске, по образованию врач. Окончил аспирантуру, занимаясь изучением действий радиационных излучений на лимфоциты, работал у академика Н. П. Дубинина над проблемами радиационной генетики. Перешел в лабораторию радиационной генетики Н. В. Тимофеева-Ресовского, «переквалифицировался» на дрозофил.

«Если бы я писал научно-популярную книгу (это снова Д. Гранин), я бы прежде всего воспел дрозофилу, сочинил бы нечто вроде оды этому насекомому, верному помощнику тысяч генетиков начиная с 1909 г. Оду за ее откровенность. Или за ее болтливость. Болтливый объект, который хорошо тем, что так плохо хранит тайны природы. Трудно оценить, какую большую службу сослужила дрозофила науке. Если сочли возможным поставить памятник павловской собаке, то следовало бы увековечить и нашу благодарность моргановской мухе дрозофиле...».

Проверяя некоторые данные, полученные Учителем, И. Д. Александров открыл тему нового большого исследования: сравнительная устойчивость к облучению генов и хромосом у дрозофил разных генотипов. Он остался в Обнинске единственным из учеников Николая Владимировича. А первая его встреча с Учителем происходила на защите докторской диссертации Н. Н. Воронцова (это имя можно найти в повести Гранина). Он знал, конечно, о вкладе Николая Владимировича в отечественную и мировую генетику, был, так сказать, идейно подготовлен. Но в первый момент особое и неизгладимое впечатление на него произвели раскрепощенность и огромная внутренняя свобода ученого.

Николай Васильевич Гловат учился в Свердловском медицинском институте и был студентом II курса, когда услышал, что на физтехе Уральского университета «какой-то Тимофеев-Ресовский» читает лекцию о генетике. Когда лектор свободно присел на краешек стула, студент сначала удивился. Прислушался — почувствовал: что-то произошло, возник удивительный контакт. Впервые он увидел и услышал человека, которому была присуща абсолютная внутренняя свобода: «В нашем-то поколении никто

Кстати, есть читатели, считающие героя повестью вымышленным, не верящие, что жизнь может быть богаче на сюжеты, чем писательское воображение.

Учёный — и тем интересен

Как же оценивают ученики Зубра повесть? Неоднозначно. По общему мнению, Даниил Гранин пробил стену молчания вокруг имени и дела одного из основоположников радиационной генетики. И это было мужественный гражданский поступок. Писателю удалось воссоздать очень колоритный и узнаваемый образ человека. Тимофеевские «байки», колорит его речи, богатая замечательными биографиями история рода Тимофеевых, авторские ремарки, создающие эффект присутствия, — мастерству Д. Гранина, который свежо и остро донес это до читателя, воздали должное. На этом и остановились, вспомнив В. Маяковского: «Я поэт — и этим интересен». Тимофеев-Ресовский — ученый, и тем интересен прежде всего. А у читателя после знакомства с «буховским» периодом его творчества, безусловно, очень важным, не случайно став-

О «ЗУБРЕ», И НЕ ТОЛЬКО О НЁМ

Прошедший год порадовал и взволновал читателей: мы охотились за только что сошедшими с печатных машин новыми и впервые увидевшими свет романами и повестями, в которых впервые поднимались закрытые прежде темы, звучала правда о трудном и трагическом времени, еще не ставшая достоянием учебников истории. Просили у друзей, знакомых и знакомых знакомых «на ночьку» новый номер литературно-художественного журнала, читали и спорили, находили единомышленников и оппонентов...

Нельзя отказать новым книгам, о которых литературные критики уже сказали свои первые слова, в том, что они сыграли в обществе роль катализатора процессов гласности и демократизации. С таких позиций и шла речь о повести Даниила Гранина «Зубр», опубликованной в 1987 году в журнале «Новый мир» и уже вышедшей отдельной книгой в ряде издательств страны. Этот вечер, который книголюбцы Института организовали в Доме международных совещаний, назывался так: «Н. В. Тимофеев-Ресовский. Портрет ученого». [Впечатления о повести Д. Гранина «Зубр». Комментарии и воспоминания]. Во встрече приняли участие ученики Н. В. Тимофеева-Ресовского — И. Д. Александров, Н. В. Гловат, В. И. Корогодина.

этого не воспитывал...». Сейчас Н. В. Гловат — доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией генетики растений Института биологии Ленинградского университета. Тема его работы — генетика популяций диких растений. В 1962 году он окончил Свердловский медицинский институт. Еще на IV курсе начал читать лекции по статистике, за что и был прозван Н. В. Тимофеевым-Ресовским «профессором». С этим шутивым прозвищем поступил на работу к нему в Обнинск. Кандидатская диссертация была посвящена дрозофиле. Написал несколько монографий.

В последние свои годы Н. В. Тимофеев-Ресовский увлекся генетикой популяций. Это один из подходов к исследованию экологических проблем. И сейчас возникла идея организовать для разрозненных специалистов, которые изучают сходные проблемы, Всесоюзную школу-семинар по генетическим основам надежности биоценозов, привлечь к этому перспективному делу способную молодежь. И еще идея есть у Н. В. Гловата: взять под «научный контроль» освоение одного из новых нефтяных районов Сибири — от «нулевого» цикла до полного промышленного освоения, сравнить изменения, происходящие в природной среде в результате направленного воздействия человека. Так еще исследователи не ставили вопрос, но именно такая постановка позволит давать научно обоснованные рекомендации при планировании будущих новостроек.

Владимира Ивановича Корогодина в Дубне представлять не надо. Ученик и последователь Н. В. Тимофеева-Ресовского, сейчас он работает ведущим научным сотрудником в секторе биологических исследований ОИЯИ. Кстати, внимательные читатели нашей газеты еще 15 октября 1986 года могли прочесть в его интервью: «Мой учитель профессор Н. В. Тимофеев-Ресовский говорил, что, когда начинается какое-то новое дело, надо обязательно знать, «почему» это важно в-пятых. И не надо размениваться на мелочи...» — и сразу же, с первых страниц «Зубра», понять, о ком идет речь!

шим смысловым центром повести, остается впечатление, что, вернувшись в Отечество, Тимофеев-Ресовский, ученый, как бы умирает... Так передавали свои впечатления о книге те, кто в то самое время работал с ним вместе. И, отвечая на естественные вопросы дубненской читательской аудитории — а каков же вклад Зубра в биологическую науку (ясного ответа на этот вопрос повесть не дает, так же как не ясно, какими же конкретными научными изысканиями занимался герой другой повести Д. Гранина — профессор А. А. Любищев), ученики Тимофеева-Ресовского выделили основные научные концепции ученого, которые развиваются в целом ряде работ современных исследователей. Эта теория мутационного процесса; синтетическая теория эволюции (микроразвития); фенотипика (связь признаков биологических объектов с генами), количественная радиобиология... Этого бы хватило для многих исследователей.

Научная деятельность Николая Владимировича в Советском Союзе после его освобождения из лагеря была исключительно напряженной и плодотворной и представляла собой естественное развитие всех этих направлений. Ученики выделяют два периода — уральский, когда он заведовал лабораторией биофизики в Институте биологии Уральского филиала Академии наук СССР, и обнинский, где он с 1963 года возглавлял отдел общей радиобиологии и радиационной генетики. В это время Николай Владимирович и его сотрудники выполнили большое число фундаментальных исследований, написаны его основные монографии по радиобиологии, генетике популяций, по теории эволюции. На это же время приходится обширная лекционная деятельность Николая Владимировича — он регулярно читает доклады и циклы лекций в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Ереване и других городах. К нему в отдел и просто домой приезжают известные ученые и молодые специалисты из разных городов России, Украины, Белоруссии, Армении, Таджикистана. Бывшие аспиранты и сотрудники Тимофеева-Ресовского сейчас возглавляют ряд институтов и лабораторий в этих республиках.

У него было много врагов. Врагов реальных, в отличие от «опереточного злодея» Д. (так окрестил В. И. Корогодина этот зашифрованный персонаж повести, который,

очевидно, понадобился писателю, чтобы более контрастно показать нравственно-философские позиции своего героя). И эти реальные враги делали все, чтобы окружить его имя холодом недоверия, не дать работать в полную силу. Вынужденными были уход Николая Владимировича на пенсию из Института медицинской радиобиологии в Обнинске и последовавшее за этим расформирование руководимого им отдела. При этом бывшие его сотрудники перешли, часто с повышением, в институты Москвы, Ленинграда и Новосибирска.

Но и друзей тоже было немало. Прежде всего — директор Института медицинской радиобиологии АМН СССР академик АМН СССР Г. А. Зедгенидзе, сумевший создать для Николая Владимировича и руководимого им отдела обстановку максимального благоприятствования и психологического комфорта. Академики В. А. Энгельгардт, Б. Л. Астауров, крупные генетики А. А. Прокофьева-Бельговская, М. Е. Лобашов, Б. Н. Соколов, Н. Н. Сидоров, В. В. Сахаров, В. Н. Эфроимсон и другие постоянно окружали Николая Владимировича вниманием, часто гостили в Обнинске. Как и в описанные Граниным «буховские» дни, он постоянно был центром притяжения. Большую поддержку оказывал Николаю Владимировичу академик О. Г. Газенко, директор Института медико-биологических проблем Минздрава СССР, который пригласил его консультантом в свой институт. Здесь Н. В. Тимофеев-Ресовский принимал участие в планировании и анализе генетических экспериментов в космосе и разработке замкнутых экологических систем. И именно О. Г. Газенко сказал на гражданской панихиде в Обнинске, что роль Тимофеева-Ресовского и его школы в науке с течением времени будет все более возрастать и все лучше осознаваться.

Так нам становилось все более понятно, что «Зубр» вовсе не дает полного представления об очень важном периоде жизни ученого, в котором можно найти ключ ко многим обстоятельствам, характеризующим состояние сегодняшней науки, да писатель и не ставил перед собой такой задачи. Как бы предвосхитив упреки учеников, он сказал о своей книге:

«Я не собираюсь описывать его научные достижения, не мое это дело. Не о них я пишу, я рассказываю про одну человеческую жизнь, которая, как мне кажется, стоит внимания и размышлений».

В книжном варианте повести он попытался ответить сразу многим, чьи воспоминания не вошли в материалы книги:

«Когда повесть была напечатана в журнале «Новый мир», я стал получать письма читателей, прежде всего людей, знающих моего героя... Если бы я писал теперь, эти сведения, конечно, можно было использовать, и, наверное, характер повести изменился. Но вещь была выстроена, закончена, и вставлять туда что-то уже было нельзя...».

Мы не беремся рассудить этот спор. Но точка зрения, что образ ученого оказался обедненным, кажется все же более близкой к истине. Несогласие с названием повести тоже. Зубром при жизни Н. В. Тимофеева-Ресовского никто никогда не звал. Эти ассоциации навеяла на писателя картина художника Рубена Габриэляна (кстати, она была на выставке в Дубне в 1973 году). Жена Елена Александровна, близкие звали его «Колошей», ученики иногда — «дедом». Вообще-то он был Учителем. А Зубр — ближе к прозвищу, чем к образу.

Споры повесть вызвала много. И на встрече горячо спорили, много говорили об общественном фоне, о «лысенковщине», о том, как нескорее еще вновь наберет силы обескровленная имитаторами наука генетика. Вспоминали новые и новые «байки» Николая Владимировича, и эти рассказы его учеников могли бы составить немалое приложение к повести. Кстати, почему ученикам не исправить видимые им недостатки, написав воспоминания об Учителе? И первые шаги уже сделаны: в Труды первых чтений памяти Н. В. Тимофеева-Ресовского включены несколько докладов с воспоминаниями учеников об Учителе. Правда, тираж их, в отличие от «Зубра», измеряется не сотнями тысяч, а всего лишь сотнями экземпляров... Первые чтения состоялись в Ереване, вторые — в Чернигове, третьи планируются провести в апреле будущего года вновь в Ереване, четвертые — в Дубне...

Думается, такие мемуары будут интересны не только ученым. А для тех, кого интересует история развития генетики, Владимир Иванович Корогодина по просьбе молодых ученых Института прочтет в 1988 году цикл лекций, расскажет о «драмах идей и людей», познакомит с биографиями ученых-генетиков.

«Все меняется, — пишет в своей книге Д. Гранин, — трактовки, объяснения, связи, понятия гена, клетки, законов наследственности. Но есть вещи, которые остаются от ушедших ученых. Их нравственные поступки, их нравственные правила, законы их порядочности. Это... передается от учеников к ученикам учеников... Зерна чести прорастают сквозь поколения, раздвигая камни, надгробья».

Е. МОЛЧАНОВ.



«Урожайным» на выставки был прошедший год для фотостудии «Дубна» Дома культуры «Мир». На Московской областной выставке участники студии получили шесть дипломов. За работы, представленные на Всесоюзную выставку фотобителителей на ВДНХ, которая проходила в рамках II Фестиваля народного творчества, посвященного 70-летию Великого Октября, награждены: серебряной медалью — руководитель фотостудии С. И. Неговлов, бронзовыми — Т. И. Романова и А. А. Смирнов. А еще были межклубная всесоюзная выставка в Архангельске, экспозиция «Медицина и человек» — в Свердловске и даже выставка в ЦЕРН (Женева).

На снимке: участники фотостудии «Дубна» на отчетной выставке в Доме культуры «Мир».

Фото Ю. ТУМАНОВА.

В. Н. СЕРГИЕНКО

1 января 1988 года на 75-м году жизни скончался персональный пенсионер Виктор Николаевич СЕРГИЕНКО.

В. Н. Сергиенко родился 7 января 1913 года в г. Острогжске Воронежской области. В 1930 году после окончания курсов электромонтеров он по комсомольской путевке был направлен на строительство Харьковского тракторного завода, где окончил вечерний электротехнический техникум. С 1933 года В. Н. Сергиенко работал на Московском автомобильном заводе. В 1941 году без отрыва от производства окончил электротехнический институт связи.

С 1940 по 1945 год В. Н. Сергиенко находился на ответственной работе в аппарате ЦК ВЛКСМ, а с 1945 года по 1956 год — на ответственной хозяйственной работе в ряде министерств СССР и РСФСР.

С мая 1956 года по октябрь 1966 года В. Н. Сергиенко работал административным директором ОИЯИ. Он зарекомендовал себя как принципиальный коммунист, опытный инициативный администратор и хозяйственный руководитель. Большой вклад В. Н. Сергиенко внес в развитие Объединенного института и города Дубны. Он активно участвовал в партийной и советской работе, неоднократно избирался членом бюро Дубненского ГК КПСС и депутатом городского Совета народных депутатов. Его заслуги перед Родиной были отмечены орденом Трудового Красного Знамени.

Светлая память о Викторе Николаевиче Сергиенко, талантливом администраторе и обаятельном человеке, сохранится в сердцах всех, кто его знал.

Дирекция ОИЯИ, Дубненский горком КПСС, Партком КПСС, Исполком горсовета, ОМК профсоюза.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 6 января, среда
- 15.00. Сборник мультфильмов «Большой подземный бал».
 - 17.00. Новогодний праздник для участниц балетной студии «Фантазия».
 - 19.00. Дискотека для 8-х классов
 - 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Высший суд».
- 7 января, четверг
- 15.00. Художественный фильм «Рыцари Черного озера».
 - 19.00. Дискотека для старшеклассников.
- 7—8 января
- 17.00, 19.00. Художественный фильм «Человек с бульвара Капуцинов».
- 8 января, пятница
- 15.00. Кинолекторий «Мульти-пульти — чудная страна».
 - 16.30. Калейдоскоп игр.
 - 18.00. Вечер интернациональной дружбы.
- 9 января, суббота
- 14.00. Новогодняя программа для детей «Хочу все знать».
 - 15.00. Сборник мультфильмов «Архангельские новеллы».
 - 16.00. Концерт хора мальчиков г. Клайпеда.
 - 18.00. Клуб общения «Суббота».
 - 19.00. Дискотека.
- 9—10 января
- 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Человек с бульвара Капуцинов».
- 10 января, воскресенье
- 11.00, 13.00. Московский драмтеатр. Спектакль для детей «Две Бабы-Яги».
 - 15.00. Фильм — детям «Снежная сказка».
 - 19.00. Дискотека.
- 12 января, вторник
- 15.00. Лекторий «Человек и природа». Документальный фильм «Семейство кошачьих». Фильм — детям «Потерялся слон».
- ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ
- 6 января, среда
- 19.30. Литературный концерт «Поэтические перекрестки». А. Блок и Е. Кузьмина-Караева, А. Пушкин и М. Волконская, М. Цветаева и П. Антокольский... Исполнитель — А. Ардашикова.
- 8 января, пятница
- 19.30 (помещение ДМС). Встреча с кинорежиссером А. Никишиным. Демонстрация видеофильма «Группа риска».
 - 20.00 (помещение ДУ). Художественный фильм «Человек с бульвара Капуцинов».
- 9 января, суббота
- 18.30 (помещение ДМС). В гостях — кандидат философских наук, доцент МГУ В.П. Лебедев. Лекция первая. «Реформы в России XVII — XVIII вв. и их исторические судьбы».
 - 20.30 (помещение ДУ). Художественный фильм «Кармен» (Испания).
- 10 января, воскресенье
- 18.30 (ДМС). Кандидат философских наук, доцент МГУ В. П. Лебедев читает лекцию «Реформы России XVII — XVIII вв. и их исторические судьбы» (лекция 2-я).
 - 20.30 (ДУ). Художественный фильм «Тридцать три».

ОТДЫХ — ДЕЛО ТВОРЧЕСКОЕ

ДАВАЙТЕ ПОДУМАЕМ ВМЕСТЕ!

В. Н. ПЕРВУШИН, ведущий научный сотрудник ЛТФ, председатель правления ДК «Мир»:

Сегодня в нашей стране происходит переоценка ценностей, связанных с культурой. Появился Фонд культуры, множество публицистических статей поднимают вопросы радикального пересмотра отношения к культуре вообще и к домам культуры, в частности.

Термин «культура» происходит от слова «культ» и может быть ассоциирован с «потребительским фетишизмом», и с «храмом». Вслед за героиней одного из последних фильмов, где «храм» служит символом высокой культуры, можно спросить: зачем нужен Дом культуры, если он не имеет возможности быть храмом, и что нужно сделать для того, чтобы превратить его в храм?

Собственно, в этом вопросе и содержится зерно нового понимания задач, стоящих перед Домом культуры «Мир», перед его администрацией и правлением, в этом цель предстоящей конференции работников культуры, организуемой ОМК профсоюза. Правление Дома культуры ожидает от этой конференции не только обсуждения отчета «о проделанной работе» в рамках отжившей себя системы (с ее закрепленными должностными инструкциями, жесткими регламентациями и правлением, работающим, в основном, как аппарат контроля и наказания), а серьезного разговора о радикальном пересмотре всей деятельности ДК.

Такое обсуждение будет действительно плодотворным, если конференция пройдет как свободное собрание всех энтузиастов,

С. Г. ФЕРДЖУЛЯН, заведующий молодежным отделом ДК:

Проблема отношений молодежи с Домом культуры волнует многих, и особенно, как вы понимаете, должна волновать молодежный отдел. Что нужно сделать, чтобы молодые почувствовали свою причастность ко всему, что организует наш отдел, чтобы предлагали свои идеи, спорили, думали, считали это и своим делом? Вопрос сложный. У всех нас есть телевизоры, книги, магнитофоны. ДК должен предложить то, чего нет дома, а поэтому должен быть обеспечен такими «новинками», как, например, видеозаписи, игры на персональных компьютерах (сколько заинтересованных людей собрали они в День Конституции, День открытых дверей). Нужно увеличить число камерных платных мероприятий, когда вместе собирается один коллектив — молодежь любой лаборатории, подразделения Института, городской организации проводит здесь свой вечер.

Иной раз бывает и так: появился новый кружок, название новое, содержание же остается старым. А надо, чтобы и форма,

и содержание были взаимосвязаны. Сейчас в моде клубы неформального общения. У нас эту роль выполняет в какой-то мере дискотека, куда молодежь приходит не только потанцевать, но и встретиться друг с другом, поговорить. Их объединяет танец, музыка. И если молодежь так привлекает дискотека, надо делать ее интереснее, предлагать новые диски, новую музыку, учить диск-жокеев, чтобы они не переминялись с ноги на ногу в ритме новых мелодий, а могли ответить на любой вопрос из зала, касающийся какой-либо группы, ВИА, композитора или исполнителя. Нужен видеомангофон, чтобы те, кто пришел просто потанцевать, не только услышали, но и увидели, прочувствовали, поняли. Мой брат Гурген видел, как на одной из видеодиско-тек ребята перестали танцевать и замерли у экрана, потому что песня была о войне, о ее трагедии. К сожалению, наш ДК не имеет возможности купить необходимую видеоаппаратуру.

Основная трудность заключается в том, что дома культуры лишены самостоятельности, опутаны сетью различных запретов, подвижников, которые не только заинтересованы в «потреблении» культуры, но работают на ее уровне сейчас и готовы работать в будущем. Именно эти подвижники и должны определять политику ДК «Мир». Хотелось бы, чтобы это был разговор и о главных направлениях развития ДК, о трудностях, испытываемых в настоящее время, о том, как можно «переписать» должностные инструкции для конкретных личностей с учетом их конкретных способностей и духовных интересов, как привлечь к работе правления энтузиастов-дубненцев и тем самым избавиться от балласта «не-нужных людей».

Основная трудность заключается в том, что дома культуры лишены самостоятельности, опутаны сетью различных запретов, подвижников, которые не только заинтересованы в «потреблении» культуры, но работают на ее уровне сейчас и готовы работать в будущем. Именно эти подвижники и должны определять политику ДК «Мир». Хотелось бы, чтобы это был разговор и о главных направлениях развития ДК, о трудностях, испытываемых в настоящее время, о том, как можно «переписать» должностные инструкции для конкретных личностей с учетом их конкретных способностей и духовных интересов, как привлечь к работе правления энтузиастов-дубненцев и тем самым избавиться от балласта «не-нужных людей».

и содержание были взаимосвязаны. Сейчас в моде клубы неформального общения. У нас эту роль выполняет в какой-то мере дискотека, куда молодежь приходит не только потанцевать, но и встретиться друг с другом, поговорить. Их объединяет танец, музыка. И если молодежь так привлекает дискотека, надо делать ее интереснее, предлагать новые диски, новую музыку, учить диск-жокеев, чтобы они не переминялись с ноги на ногу в ритме новых мелодий, а могли ответить на любой вопрос из зала, касающийся какой-либо группы, ВИА, композитора или исполнителя. Нужен видеомангофон, чтобы те, кто пришел просто потанцевать, не только услышали, но и увидели, прочувствовали, поняли. Мой брат Гурген видел, как на одной из видеодиско-тек ребята перестали танцевать и замерли у экрана, потому что песня была о войне, о ее трагедии. К сожалению, наш ДК не имеет возможности купить необходимую видеоаппаратуру.

Бывали случаи, когда неформальные объединения молодежи возникали стихийно. Так, например, приходили к нам моло-

дше ребята — любители брейка. Мы познакомились, им отдали одну из комнат в ДК. Но почти сразу же появились люди в милициской форме: почему объединение не зарегистрировано как кружок? почему именно этот танец танцуете? Вот такое вмешательство взрослых, когда они, не разобравшись, пытаются наводить свои порядки, приводит к тому, что молодежь уходит из ДК. Это я говорю потому, что случай не единственный. Правда, есть и другие примеры — доброго сотрудничества молодых и людей старшего поколения, есть замечательные молодежные коллективы. Вот только один — клуб самодеятельной песни и душа этого коллектива Нина Леонидовна Золотухина. Этот пример доказывает: чтобы молодые были инициативны, они не должны наталкиваться на консерватизм взрослых.

Приглашаем читателей продолжить разговор о том, как перестроить работу Дома культуры, как сделать интереснее досуг молодежи.

На последнем заседании правление ДК решило перестроить свою работу. Были выделены сектора, основные из которых — организационный, кадровый, идеологический, финансовый. Определены их лидеры и президиум правления, взявший на себя всю техническую работу. В принятом постановлении отмечено, что важным этапом в подготовке конференции культработников является открытое заседание правления с привлечением всех, кто заинтересован в деятельности ДК «Мир», включая членов комиссии по культуре ОМК профсоюза, культурного лабораторий и подразделений ОИЯИ, сотрудников Дома культуры, Института. Непременным условием для его участия является лишь личная воля и заинтересованность в улучшении работы ДК «Мир».

и содержание были взаимосвязаны. Сейчас в моде клубы неформального общения. У нас эту роль выполняет в какой-то мере дискотека, куда молодежь приходит не только потанцевать, но и встретиться друг с другом, поговорить. Их объединяет танец, музыка. И если молодежь так привлекает дискотека, надо делать ее интереснее, предлагать новые диски, новую музыку, учить диск-жокеев, чтобы они не переминялись с ноги на ногу в ритме новых мелодий, а могли ответить на любой вопрос из зала, касающийся какой-либо группы, ВИА, композитора или исполнителя. Нужен видеомангофон, чтобы те, кто пришел просто потанцевать, не только услышали, но и увидели, прочувствовали, поняли. Мой брат Гурген видел, как на одной из видеодиско-тек ребята перестали танцевать и замерли у экрана, потому что песня была о войне, о ее трагедии. К сожалению, наш ДК не имеет возможности купить необходимую видеоаппаратуру.

Бывали случаи, когда неформальные объединения молодежи возникали стихийно. Так, например, приходили к нам моло-

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

В БАССЕЙНЕ «АРХИМЕД»

С 5 января началась предварительная продажа абонементов во все группы. Режим работы кассы: вторник, среда, четверг, пятница — с 15.00 до 19.00.

ВНИМАНИЮ ВСЕХ, КТО ИНТЕРЕСУЕТСЯ ПРОШЛЫМ РОДНОГО КРАЯ

Выставка археологического материала, свидетельствующего о наличии различных ремесел на дьяковских поселениях и в древнерусских городах, работает в библиотеке

ОМК. Выставка подготовлена организаторами музея истории города.

Городской комитет ВЛКСМ, бюро международного молодежного туризма «Спутник», МК ВЛКСМ предлагают комсомольцам и молодежи города совершить увлекательное путешествие «Из зимы в лето» на теплоходе «Приамурье». Круиз начинается во Владивостоке, далее — вдоль берегов Японии, Кореи, Китая, Гонконга, Тайваня, Малайзии, Филиппин (путешествие — по нейтральным водам без выхода туристов на

территорию стран). Срок поездки — с 26 февраля по 9 марта 1988 г.

Теплоход располагает двумя барами, ресторанами, бассейном и мощными подзорными трубами.

Стоимость путевки зависит от класса кают: от 190 до 500 рублей. Авиапроезд до Владивостока и обратно — 270 рублей. Горком комсомола располагает 40 путевками.

Запись желающих проводится в ГК ВЛКСМ через секретарей комсомольских организаций предприятий, учреждений города до 31 января. ГК ВЛКСМ.

Газета выходит один раз в неделю Тираж 4568 экз.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:

141980 ДУБНА, ул. Жолно-Кюри, 11, 1-й этаж

Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10, литературные сотрудники, бухгалтер — 4-75-23, 4-81-13, 4-97-10.