

# НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит  
с ноября  
1957 г.  
СРЕДА  
6 июля  
1988 г.

№ 27  
(2916)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## СОБЫТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

В жизни партии и страны произошло событие, которое останется этапной вехой в деле перестройки. XIX Всесоюзная партийная конференция. Разработанные и принятые конференцией решения имеют огромное значение для судьбы страны, являясь неотъемлемой составной частью перенесенной вместе с тем их мощным ускорителем.

Непосредственными свидетелями беспрецедентного по открытости, откровенности и большевистской прямоте партийного разговора о нашем настоящем и будущем, о том, как сделать перестройку неотвратимой, стали и представители парторганизации КПСС нашего Института — секретарь парткома КПСС в ОИЯИ В. К. Лукьянов и начальник сектора ЛВЗ В. А. Никитин, присутствовавшие на заседаниях в Кремлевском Дворце съездов в качестве гостей конференции.

Сразу же, на следующий день после возвращения из Москвы В. А. Никитин поделился своими впечатлениями на встрече, организованной в парткоме. Я был гостем XIX Всесоюзной конференции КПСС во второй день ее работы. Форум оставил сильное впечатление динамизмом, конкретностью и критической направленностью большинства выступлений. Каждое из них ожидалось и принималось с интересом. День прошел на едином дыхании, жаль было покидать зал, когда последнее заседание закончилось...

Назову основные проблемы, которые обсуждались в этот день.

Нарушается закон о социалистическом предприятии, министерства продолжают политику жесткой спелки. Делегаты из прибалтийских республик возражали против вмешательства центральных ведомств, когда у них по указанию из Москвы строятся новые предприятия без учета местных ресурсов и экологии. Необходимо ликвидировать монополию отдельных производителей, нужна соревновательность и даже конкуренция. Ученые-экономисты, в основном, критикуют существующий порядок, а нужны конструктивные предложения. Прикладная наука также слабо влияет на производство и технологию. Остро обсуждалась роль прессы и границы гласности.

Особый интерес для нас представляет выступление президента АН СССР Г. И. Марчука. Он обратил внимание на ускоренное развитие фундаментальной науки в США. На эти цели там расходуются 15 млрд. долларов в год, а в 1992 году эта сумма достигнет 30 млрд. Приоритет фундаментальных исследований связан с открытием принципиально новых технологий для обеспечения конкурентной способности американской экономики на мировом рынке. Советский Союз в настоящее время расходует 2 млрд. рублей в год на фундаментальную науку. Отставание очень велико. Президент АН СССР предложил обсудить вопросы науки на специальном пленуме ЦК КПСС.

Понравился деловой стиль работы партконференции. Делегаты гулом останавливали ораторов, увлекавшихся общими фразами. Напряженную работу в президиуме вел М. С. Горбачев: его референты непрерывно несли ему бумаги (это, кстати, не было показано по телевидению).

Не понравилось мне выступление писателя Ю. Бондарева, который свое великолепное ораторское искусство направил против открытости и свободы прессы (кто-то из делегатов хорошо сказал: захлебнулся глотком свежего воздуха). А зал устроил ему овацию...

Настороженная позиция большинства делегатов выразилась в том, что при голосовании они отклонили предложение явно демократического характера: выборы генерального секретаря съездом (а не пленумом) и ограничение пребывания на выборных должностях двумя сроками с учетом предыдущего стажа. Из этого я заключаю, что общество еще не готово к быстрым и радикальным переменам. Но главный итог: перестройка продолжится. Конференция дала заряд уверенности тем, кто инициативно ищет новые пути, нестандартные решения. Нужно взять все лучшее, о чем говорилось с ее трибуны, вооружиться решениями форума коммунистов страны и действовать немедленно. Сейчас главное — конкретная, целенаправленная работа на местах.

## НТП: резервы ускорения

В числе факторов ускорения научно-технического прогресса в докладе М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной партийной конференции названы демократизация обстановки в науке, преодоление бюрократизма и администрирования, консерватизма и монополизма. «Надо, — говорилось в докладе, — открыть простор для максимального проявления талантов, творческой инициативы и самоуправления, равноправной состязательности, конкурентности научных идей и мнений».

В нашем еженедельнике уже неоднократно публиковались материалы дискуссионного характера, посвященные совершенствованию структуры Института, организации научных исследований, ненаучным слагаемым науки, от которых зависит результативность работы ученых. Ряд высказанных на страницах газеты предложений обсуждался на заседаниях Ученого совета ОИЯИ, директорских совещаниях, легли в основу решений по совершенствованию деятельности Института.

Сегодня мы знакомим читателей еженедельника с некоторыми предложениями слушателей экономического семинара ОИЯИ для руководителей и ведущих специалистов, сформулированными ими в рефератах, посвященных различ-

ным конкретным сторонам совершенствования деятельности ОИЯИ. Публикуя в газете эти материалы, редакция выражает надежду, что они будут рассмотрены соответствующими службами Института и по ним, по мере возможности, будут приняты вполне конкретные решения. Сложившийся в течение последних лет порядок, по которому эти рефераты отдаются для рецензирования и учета содержания в них предложений компетентным руководителям, специалистам, не дает гарантии того, что мнение сотрудников Института — слушателей семинара будет учитываться в деятельности соответствующих институтистских служб. В рецензиях на эти рефераты в лучшем случае говорится: «Предложение может быть рассмотрено дирекцией, или «Заслуживает внедрения в ОИЯИ», или «Предложения заслуживают внимания и могут быть учтены при изменении системы планирования в ОИЯИ». Но когда предложение может быть рассмотрено дирекцией, кто будет его внедрять, чье конкретно внимание оно заслуживает — на эти вопросы ни рецензенты, ни руководители семинара, ни сотрудники бюро подготовки кадров ОИЯИ четко и определенно ответить не могут. А предложения в рефератах слушателей сформулированы достаточно четко. В чем могут убедиться читатели еженедельника. Читайте материалы на

стр. 4—5

## Встреча с делегатами XIX Всесоюзной партконференции

6 июля в Доме международных совещаний состоится встреча сотрудников ОИЯИ с делегатами XIX Всесоюзной партконференции С. И. Копыловым и И. С. Селезневым. Начало встречи в 18.00.



На снимке: заседание в Доме международных совещаний.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

Номер газеты, который вы держите сейчас в руках, в какой-то мере можно считать юбилейным: с июля этого года тираж нашего еженедельника превысил 5 тысяч экземпляров, что значительно больше «литера», выделяемого многотиражкам. Из месяца в месяц прибавляется количество читателей, растет и число писем, получаемых редакцией. О содержании нашей почты мы уже размышляли в предыдущем номере, опубликованном в мае. Что же изменилось за последнее время?

Сразу скажем, что большое стало писем положительного характера. По-видимому, многие дубнечки постепенно приходят к выводу, что «голая» критика не всегда приносит желаемые результаты, — порою их можно достичь, рассказывая о хороших людях, о примерах честного добросовестного труда, о приметах перестройки, которые нельзя не замечать.

Гораздо чаще, чем раньше, мы получаем от читателей отклики на выступления в газете. Одни письма продолжают начатую тему, в других — одобрение, в третьих — несогласие с позицией редакции.

## Письма пишут разные

Большой резонанс вызвали материалы, опубликованные 25 мая — «МЖК: строительство откладывать нельзя». Многие читатели, ознакомившись с напечатанным в газете решением собрания жителей квартала № 13, протестующих против строительства здесь молодежного жилищного комплекса, сочли недопустимым их требование прекратить строительство дома для молодежи, поставить на пути решения жилищной проблемы барьер, благодарили газету за своевременное выступление в защиту МЖК. Но была, разумеется, реакция и совсем другого рода: по телефону редактора обвиняли в корыстных целях, в том, что идет «на поводу у начальства», грозили обращениями в самые высшие инстанции, причем в выражениях не стеснялись (но воздержались от их цитирования — не для брани слов газетный лист). Не обошлось и без анонимных писем — такого рода корреспонденцию получила не только редакция, но и сотрудник ЛЯП Н. А. Лебедев, поддерживающий МЖК. Собственно говоря, передал свои письма в редакцию, а их копии — в горком партии два автора, четко и разborчиво поставившие свои подписи. Мы внимательно прочли их письма, обсудили в коллективе редакции и, конечно, сделали выводы. Письмо Г. А. Бокова показало нам, что не всем еще понятна сама идея создания МЖК, есть сомнения по поводу ее воплощения, — значит, надо говорить об этом яснее, более подробно знакомить с социальной программой МЖК. И, пожалуй, мы можем принять совет автора письма поучиться организации работы «самыми серьезными образом» на собраниях, подобных тому, что проходило в квартале № 13.

С автором второго письма — Б. Д. Омельченко в дискуссии мы все-таки вступать не будем. В его письме — факты, не соответствующие действительности, пересказанные «на свой лад» содержание газетных материалов, уничтожившие меня, придуманное им для бойцов молодежного строительного отряда — МЖК» овы... Все это вновь, как и на собраниях жителей, свидетельствует: МЖК предстоит завоевывать свое право на существование в сложных условиях, проявляя такт, выдержку, терпение, искать пути к взаимопониманию.

В исполкоме горсовета в конце мая были рассмотрены все доводы «за» и «против», все коллективные и индивидуальные обращения в руководящие органы, учтено решение профсоюзной конференции ОМК. В результате решено: «Продолжить строительство двух 14-этажных жилых домов по ул. Моховой в соответствии с утвержденной документацией». Руководители ОИЯИ и СМУ-5 (т. Ю. Н. Денисов, Н. Т. Карташев, А. П. Тюленев) при организации строительной площадки должны учесть предложения

Окончание на 6-й стр.



# СИМВОЛ НА ФЛАГЕ РЕСПУБЛИКИ

На государственном флаге нашей республики изображен знак «Сюэмбо». Его история интересна и поучительна.

300 лет тому назад, в год огненного барса — последний год XI шестидесятилетия (1686), была создана письменность «Сюэмбо». Создателем ее был выдающийся ученый-лингвист, поэт, глава ламанской церкви в Монголии Ундур-Гэгэн Занабазар, который прославился также и как автор всемирно известных литых статуэток.

Появление нового письма вызвало обусловлено многими причинами, в том числе политическими, научными. Создание сюэмбо диктовалось в числе других причин тем, что с течением времени уйгуро-монгольский письменный язык становился все более архаичным и отставал от живого монгольского разговорного языка.

Хотя письменность сюэмбо вследствие ряда причин не получила широкого распространения, ее традиции не исчезли бесследно, дошли до нас. Начальный знак этой письменности на протяжении веков служил символом свободы и независимости Монголии. Кста сказать, в Индии, Тибете и Монголии издревле существовал обычный ставить символические знаки, обозначающие гармонию всего сущего, единство противоположностей

как основы развития жизни, дружбы и взаимопонимания, в начале алфавита или страницы книги и даже предположений и значений, имеющих самостоятельное значение. Этот начальный знак стал глубоко почитаемым и любимым символом вечного движения к лучшему. Он был и символом всех, кто поднимался на антиманьчжурскую борьбу. Под знаменем с изображением сюэмбо победоносно свершилась в Монголии народная революция 1921 года. И не случайно делегаты первого Великого Народного Хурала (собрания) избрали его в качестве государственного герба Монгольской Народной Республики).

Современные ученые объясняют, что символом сюэмбо Занабазар обозначил суверенность Монголии с определенной целью. Ясно понимая, что политическое господство маньчжуров при сложившихся обстоятельствах не избежать, он стремился сохранить национальную культуру и традиции народа. В этом знаке содержится формы написания всех букв сюэмбо, а также традиционные мон-

\*) В 1940 году новая Конституция утвердила новый государственный герб МНР. Государственный герб МНР в нынешнем виде утвержден Конституцией МНР 1960 года.

гольские народные символические изображения всего наилучшего, а именно: рыба — жизнь, бдительность; прямоугольник — честность; прямота; треугольник — законность, защищенность; вертикальные линии — граница, государственность; месяц и солнце — вечность; огонь — развитие. В переводе с санскрита слово «сюэмбо» означает примерно «самоорождающийся свет» и содержит такой смысл: «Наша Монголия будет во веки веков свободной и суверенной».

На этом же заседании Хурала после того, как делегаты единодушно одобрили предложение принять сюэмбо в качестве государственного герба, проходило обсуждение, какого цвета он будет. Решение единодушно: золотого — ибо этот цвет издревле считается почетным, торжественным цветом.

Так древняя эмблема свободы и независимости Монголии — сюэмбо — была провозглашена символом нового народного государства. Она сияет, сверкает неувядаемым золотым цветом на государственном флаге МНР, выражая единое стремление и волю монгольского народа к свободе и независимости Отечества.

Д. ЭНХОЛД,  
старший научный сотрудник ЛВЭ.

В научной биографии академика Н. Соднома — президента Академии наук МНР Дубна играет особую роль. Впервые он приехал сюда в 1956 году в составе монгольской делегации, принимавшей участие в работе межправительственного совещания, где обсуждались вопросы организации ОИЯИ.

Вместе с физиками ряда стран-участниц участвовал в экспериментах на ускорителе Ван-де-Граафа, а потом был одним из организаторов в Монгольском государственном университете группы молодых физиков, работавших в Дубне, выросшей сегодня в значительный исследовательский коллектив. Профессор Н. Содном работал вице-директором Института. В последние годы, участвуя в исследованиях, проводимых в Дубне, уделял большое внимание применению ядерно-физических методов в смежных областях науки и техники.

На снимке: академик Н. Содном и главный инженер ЛЯР И.В. Колесов. Фото Ю. ТУМАНОВА.



## МЕРИДАНЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

### ПИТТСБУРГ — ДУБНА

Целью приезда в Дубну профессора Университета в Питтсбурге (США), члена руководства Международного союза чистой и прикладной физики, президента Всемирной ассоциации общей теории относительности и тяготения Эзры Ньюмана была встреча с начальником сектора ЛТФ профессором В. И. Огиевским и его коллегами, разрабатывающими свои подходы к тем проблемам, которыми занимается американский ученый. В результате плодотворных встреч и дискуссий ученые смогли уточнить и углубить свои представления и взгляды на изучаемые вопросы, обсудить перспективы дальнейшего сотрудничества. Наш корреспондент Е. Молчанов взял у профессора Э. Ньюмана короткое интервью.

**Насколько полезной была Ваша поездка в Дубну?**

Круг моих интересов — это теоретическая физика, особенно теория гравитации. Мы занимаемся развитием классических подходов, в отличие от дубненских коллег, которые выходят на эти проблемы

на квантовом уровне, разрабатывая суперсимметричные теории. Такое сотрудничество очень важно, нам надо чаще встречаться, обмениваться идеями и результатами.

**Какую роль Вы отводите сотрудничеству в Вашей научной работе?**

В нашей группе работает около десяти человек, но коллектив, который занимается аналогичными проблемами, значительно шире. Это наши коллеги в Кембридже и Оксфорде (Англия), две группы физиков в Польше и даже в Новой Зеландии. Такие контакты очень ценны для развития науки.

**Вы в первый раз в Советском Союзе — каковы Ваши впечатления?**

Мы с женой окружены здесь таким гостеприимством, о котором могли только мечтать. За это время вместе с дубненскими коллегами напряженно и плодотворно поработали. Конечно, мы заинтересованы в дальнейших контактах. Надеюсь, что ученые из Дубны смогут приехать к нам. Во всяком случае, те общественные процессы, которые происходят сейчас в Советском Союзе, обещают широкие перспективы для развития международного научного сотрудничества.

### НЕАПОЛЬ — ДУБНА

Дубну посетил профессор Альберто Дел Гуэрра из Неапольского университета. Он принимает активное участие в разработках позиционно-чувствительных детекторов для исследований в физике высоких энергий и других областях науки, редактирует итальянский научный журнал «Физика и медицина». Совместно с американскими специалистами из Беркли итальянский ученый работает над проектом позиционно-чувствительного детектора для позитронной эмиссионной томографии в медицине. В основу этой установки входят многопроходные пропорциональные камеры с конвертерами из тонких трубок из свинцового стекла.

Профессор А. Дел Гуэрра ознакомился в ЛВЭ с новыми разработками детекторов в секторе бесфильтровых камер, а также в группе, участвующей в подготовке эксперимента ДЕЛФИ. Он выступил на методическом семинаре лаборатории с сообщением о разработках новых детекторов в Неапольском университете.

## Информация дирекции ОИЯИ

25 — 28 мая Объединенный институт ядерных исследований посетил делегация ответственных работников партийного и государственного аппарата Польской Народной Республики. Группу возглавлял председатель Государственного агентства по атомной энергии ПНР М. Совински. В дирекции ОИЯИ состоялась беседа, в которой приняли участие вице-директор Института Э. Энтралье, административный директор Ю. Н. Денисов, помощник директора А. И. Романов, главный научный секретарь А. Н. Сисакян, а также секретарь парткома КПСС в ОИЯИ В. К. Лукьянов и руководитель национальной группы ПНР в ОИЯИ Е. Княлик. Делегация побывала на синхротроне, реакторе ИБР-2 и в измерительно-вычислительном центре ЛНФ, на циклотроне У-400.

Делегацию сопровождали польские журналисты и операторы польского телевидения.

27—30 июня Объединенный институт посетил генеральный директор Национального института ядерных исследований Мексики профессор Карлос Велес Окос. Гость был принят в дирекции Института, где состоялась беседа о деятельности ОИЯИ, основных научных направлениях, международном сотрудничестве. Профессор Велес посетил лабораторию.

С 4 по 9 июля в Сноуамасс (штат Колорадо, США) проходит летняя школа Американского физического общества «Будущее физики высоких энергий», в которой принимает участие начальник отдела ОИЯИ А. Голутвин. Тематика включает разделы, связанные с основными физическими проблемами современной физики элементарных частиц, с перспективами создания новой ускорительной базы физики высоких энергий и с основными направлениями методов развития детектирования частиц высоких энергий и исследований их взаимодействий.

С 4 по 15 июля проходит рабочее совещание «Нелинейные эволюционные уравнения: интегрируемость и спектральные методы» (Комо, Италия). Римский университет в содружестве с рядом других университетов регулярно организует рабочее совещание по проблемам интегрируемости нелинейных эволюционных уравнений математической физики. Сотрудники Института неоднократно участвовали в таких совещаниях, получая важную информацию. В работе совещания принимают участие сотрудники ЛТФ Б. М. Барбашов, В. К. Мельников.

VII Международная конференция по мощным пучкам заряженных частиц работает с 4 по 7 июля в Карлсруэ (ФРГ). Данная конференция является основным международным форумом по технологии получения и применения электронных и ионных пучков с большой мощностью. В работе конференции участвует сотрудник ОИЯИ Ю. И. Алексашин.

Научные сотрудники ЛВТА В. П. Гердт и В. А. Ростовцев выехали на I Международную конференцию по компьютерной алгебре, которая проходит с 4 по 8 июля в Риме (Италия). Конференция является крупным международным форумом. В ее работе принимают участие ведущие специалисты в области алгебраических вычислений на ЭВМ. На конференции ОИЯИ вопросы разработки высокоэффективных программных средств и методов вычислений для применения в физических исследованиях, в том числе и для задач ускорительной физики.

Семinar по физике высоких энергий и теории поля проходит с 5 по 9 июля в Прато, в нем принимают участие ряд научных сотрудников ЛТФ.

Дирекция ОИЯИ направила в краткосрочные командировки следующих сотрудников ЛВЭ: Г. С. Шабратову — в НРБ, А. А. Кузнецова, Б. А. Кулакова — во Францию (для участия в работе совещания по проведению совместных исследований аномального взаимодействия релятивистских ядер). На заседании специализированного совета при Лаборатории ядерных проблем состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук Г. В. Мицельмахером — на тему «Исследование комптон-эффекта на П-мезоне и поляризованности позитона».

В соответствии с решением 64-й сессии Ученого совета ОИЯИ: заместителями директора Лаборатории нейтронной физики по научной работе назначены И. Натканец, Ю. П. Попов; исполняющим обязанности начальника научно-экспериментального отдела физико-технических исследований назначен В. И. Луциков.

На общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики, состоявшемся 30 июня, с докладом «Физика низкоэнергетических взаимодействий мезонов в киральной модели кварковых петель» выступил А. Н. Иганов (Ленинградский политехнический институт).

1 июня на семинаре по теории атомного ядра ЛТФ с докладом «Осцилляции Фриделя в распределении полубесконечной ядерной материи» выступила М. Дюран (Гренобль).

На научно-методическом семинаре Лаборатории ядерных проблем 30 июня с докладами выступили: М. Зельчинский — «Методика определения дозы в медицинских пучках частиц высоких энергий», «Экспериментальное определение влияния материала стенок ионизационной камеры на ее чувствительность в пучках частиц высоких энергий»; А. В. Селигов — «Многостепенный преобразователь время — код».

На общелабораторном семинаре Лаборатории нейтронной физики обсуждался доклад: «Еще раз о холодных нейтронах на ИБР-2», авторы — А. М. Балагуров, В. И. Гордел, Ю. М. Останевич, Ю. Н. Покотилский.

На заседании криогенной секции научно-методического семинара Общественностного научно-методического отделения с докладами выступили: В. В. Данилов — «Об измерении сплошности двухфазных потоков гелия в каналах круглого сечения»; С. Ю. Селюнин — «Автоматизированная система для исследования характеристик двухфазных потоков гелия»; А. И. Алексеев — «О кризисе теплопередачи к гелию при импульсных тепловых нагрузках»; И. А. Сергеев — «Ю явления фронта импульса нестационарной теплопередачи к гелию».

На заседании электронной секции научно-методического семинара обсуждался доклад Н. И. Замятина «Аппаратные средства и методы регистрации сигналов с многоканальных дрейфовых детекторов».

30 июня на научно-методическом семинаре ОИЯИ выступил В. П. Саранцев с докладом «I Европейская конференция по ускорителям и рабочее совещание по линейным коллайдерам».

♦ КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ИНСТИТУТЕ ОПЫТ РАБОТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ!

♦ ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ УЖЕ СЕГОДНЯ, ЧТОБЫ ПЛАНЫ НЕ БЫЛИ ФОРМАЛЬНЫМИ, А СТИМУЛИРОВАЛИ ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК!

♦ КАК УСКОРИТЬ ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЯДЕРНО-ФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕДИЦИНУ И ДРУГИЕ СМЕЖНЫЕ НАУКИ!

♦ КАКОВЫ ПУТИ И ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА!

На эти и другие вопросы ответили в своих рефератах слушатели производственно-экономического семинара ОИЯИ — руководители и ведущие специалисты Института.

# НЕ ЗА СЧЁТ РАБОЧИХ СОВЕЩАНИЙ

Проведение рабочих совещаний участников сотрудничества по конкретной исследовательской теме либо в ОИЯИ, либо в странах-участницах является одной из самых прогрессивных форм развития международного сотрудничества Института с лабораториями стран-участниц. Эта форма, как известно, широко применяется и в ЦЕРН. Как показывает опыт, наиболее целесообразно проводить такие совещания два раза в год.

Недавно стало известно, что начиная с 1989 года дирекция ОИЯИ планирует (с целью экономии средств) проводить по всем совместным работам одно рабочее совещание, а по некоторым, не очень актуальным темам, и полное их сокращение. На экономленные таким образом средства планируется проведение выездных сессий Ученого совета ОИЯИ в странах-участницах.

Легко видеть, что в этом случае

противопоставляется административно-научный подход живому деловому сотрудничеству, который, несомненно, нанесет ущерб развитию совместных работ по конкретным темам. Лично я бы расставлял приоритеты в проведении коллективных мероприятий, способствующих развитию науки и пропаганде ее идей, следующим образом: проведение рабочих совещаний по конкретным темам либо в ОИЯИ, либо в регионе сотрудничавшей лаборатории (высший приоритет); проведение выездной ОИЯИ проблемных симпозиумов в странах-участницах; проведение выездных сессий Ученого совета ОИЯИ (ниже пропагандистского значения).

При этом следует учитывать, что последнее мероприятие, имеющее наибольшую значимость, является самым дорогостоящим, поскольку требует командирования за пределы страны местона-

хождения ОИЯИ значительного количества административного персонала, не имеющего прямого отношения к развитию совместных исследований. Учитывая изложенное, я предлагаю сохранить за темами, утвержденными в проблемно-тематическом плане, проведение двух рабочих совещаний [одно из них, возможно, совместить с планом командирования сотрудников на короткие сроки]. Для проведения выездных сессий Ученого совета предусмотреть специальную статью финансирования, а не проводить это мероприятие за счет рабочих совещаний, нанося тем самым ущерб наиболее прогрессивной форме сотрудничества. Целесообразно также обсудить этот вопрос с научной общественностью всех лабораторий Института, придав ему максимальную гласность.

Р. ЛЕБЕДЕВ,  
начальник сектора ЛВЗ.

## Предложения

начальника отдела ЛВЭ  
С. А. АВЕРИЧЕВА:

Премирование в Институте могло быть более действенным, если бы:

1. Весь размер премий, спускаемый в отделы и другие мелкие подразделения, передавался в распоряжение начальников подразделений. Распределители работ имели бы право по согласованию с представителями профсоюзных организаций назначать премии дифференцированно в зависимости от качества и количества затраченного труда каждым работником коллектива.

2. Руководящие, научные, инженерно-технические работники и служащие премировались бы ежемесячно как рабочие, что дало бы возможность большей оперативности и наглядности вознаграждений за хорошую работу.

# МОНОГРАФИИ — ФОРМА ПЕРЕДАЧИ ОПЫТА

В 1973—75 гг. мне довелось участвовать в совместном ОИЯИ — США эксперименте на ускорителе Национального ускорителя лаборатории имени Ферми. В этом эксперименте, кроме ОИЯИ, принимали участие сотрудники из Фэррибана, Рочестерского, Рокфеллеровского и Арizonского университетов.

Известно, что наука в США организуется через университеты. Это позволяет широко привлекать студентов и аспирантов, а сотрудничать в возрасте — переноситься на педагогическую работу. Имеются советы университетов по различным отраслям науки, в частности, по физике высоких энергий и ядерной физике. На таком совете директор Ферриллаба регулярно отчитывается.

Директор несет персональную ответственность за научную политику в лаборатории. Лишь он один ставит подпись под документом о принятии или отклонении предлагаемого проекта. Однако этому сопутствует большая работа. Проект рассматривается на консультативном комитете при директоре. Никакого решения сразу не принимается. После этого директор, внимательно изучив с помощью консультантов проект, а в ряде случаев и два проекта на одну и ту же тему, примерно через две недели принимает решение. В те годы, исходя из возможностей рабочих мест и армении на ускорителе, около 30 процентов проектов отклонялось.

При строгом контроле со стороны совета университетов стремление к объективности при принятии решения очевидно. Подчеркнем, что нет каких-либо советов и комитетов, которые принимали бы рекомендательные решения, как в ОИЯИ. Члены таких органов, особенно в самих лабораториях, обычно связаны, прежде всего, своими собственными интересами, что легко понять, но это может негативно влиять на правильность подхода к рассматриваемому проекту.

Проект представляется спускаемому. Так, в нашем случае на одной и той же установке было выполнено два проекта, несколько отличающихся по физике, и было соответственно два спускаемых. Хотелось бы обратить внимание, что в ОИЯИ проекты связывают с созданием определенной установки, на которой могут выполняться различные эксперименты. Предъявляется, что ответственными за эти эксперименты [спускаемому] не обязательно должны быть один и те же лица. При этом совсем не обязательно делать штатные перемещения (менять начальников секторов и отделов).

Для американских физиков характерна большая мобильность.

Они легко переходят от одного типа экспериментов к другим, от фундаментальных исследований к прикладным экспериментам без какой-либо потери квалификации и т. д. В ОИЯИ и институтах стран-участниц этого нет. Существование в ОИЯИ лаборатории для выездных экспериментов, мне кажется, еще больше усиливает подобный переход.

Проблемой у нас является выход научных сотрудников на пенсию. Демонстративно, возраст снижает научную активность ученых и со временем надо уступать место более молодым. Однако для этого необходимы определенные условия и предпосылки, которых у нас пока нет. Как это делается в США? Молодой специалист начинает свою работу по контракту на 2-4 года. С теми, кто проявил себя соответствующим образом, контракты заключаются вновь по несколько раз. Обычно в возрасте 35-40 лет у сотрудника появляется возможность попасть в штат. При уходе на пенсию (62 года) он получает 80 процентов от своей зарплаты и имеет беспрепятственный доступ к научной литературе, может работать в различных комиссиях, быть консультантом, читать лекции, писать обзоры и книги.

Хотелось бы специально обратить внимание на последнее обстоятельство, а точнее — на разницу в оплате труда за написание книг. По-моему, у нас в стране этот труд самый низкооплачиваемый. Чтобы написать книгу объемом, скажем, 200 страниц, нужно около трех лет, если, конечно, вы обладаете необходимыми знаниями в данной области. За книгу получите около одной тысячи рублей, т. е. ваш заработок составит лишь 27 рублей в месяц, из которых надо еще заплатить машинистке. Оплата за книгу такого же объема в США будет составлять порядка 10 тысяч долларов (30 тысяч рублей чеками Внешторга). Столько бы заплатили, например, за мою книгу по сцинтилляционным счетчикам, переведенную на английский язык в США в 1965 году (так мне сказал американский физик).

Книгу, обзор можно рассматривать как одну из форм передачи опыта работы, в том числе и непосредственного опыта автора, широкому кругу специалистов, как своего рода консультацию. На основании этого можно сделать следующее предложение. Одной из форм работы сотрудников ОИЯИ, переведенных в консультанты, могла бы стать подготовка книг и обзоров по темам, представляющим интерес для стран-участниц Института.

Ю. АКИМОВ,  
начальник сектора ЛЯП.

# В ЦЕРН и у нас

учной программы этого сделать не удастся, так как резервов там не видно: каждый штатный сотрудник работает с фантастической эффективностью.

Красноречиво отражает непростую ситуацию в ЦЕРН интервью генерального директора этого центра профессора Х. Шоплера от 17 февраля 1986 года, в котором он признал некоторые несоответствия позиций Ассоциации штатных сотрудников и администрации ЦЕРН. Ассоциация призвана защищать интересы каждого из своих членов. Он как генеральный директор должен также заботиться о штатных сотрудниках. Но он же должен проявлять заботу и о выполнении на должном уровне научной программы и думать о су-

ществовании этого центра как такового. В нашем Институте более эффективной структуры, кажется, можно достичь проще, но это, как показывает практика, только в принципе проще...

В заключение несколько слов о наших текущих проблемах. На мой взгляд, не только актуальной, но и разрешимой (хотя и нетривиальной) задачей является оперативное [в течение двух недель] распределение квартальной премии. Существующее запаздывание — до середины следующего квартала сильно снижает эффект этой премии, как динамического средства, дополняющего постоянные оклады.

И. ИВАНЧЕНКО,  
начальник сектора ЛВТА.

## Предложения

начальника сектора ЛВТА  
И. И. СКРЫЛЯ:

Чтобы сохранить статус, значение и привлекательность Института, необходимо провести модернизацию по трем уровням:

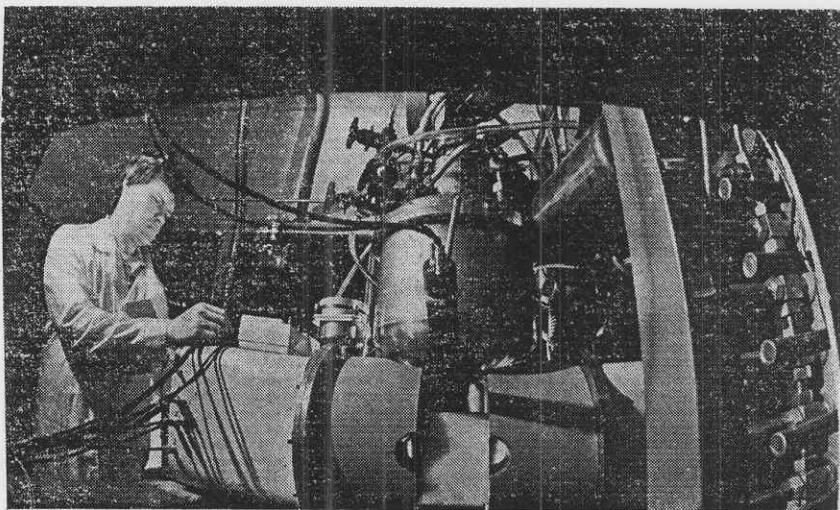
а) модернизировать организационную и управленческую структуры (эта работа уже идет — вводятся научно-координационные советы по направлениям, изменяется роль дирекции Института и лабораторий и т. п.);

б) модернизировать системы планирования, финансирования, распределения ресурсов и материально-технического снабжения (эта работа начата и может быть выполнена при подготовке к следующей пятилетке);

в) существенно модернизировать и ввести на среднемировой уровень техническую, технологическую и вычислительную базы Института (эту работу надо начинать немедленно, но да-

же и в минимальном объеме она продлится 5—10 лет).

И самое главное: необходимо в целом существенно повысить международный статус Института, стремясь в соответствии с духом времени сделать ОИЯИ предельно самостоятельной самоуправляемой международной организацией, финансируемой за счет долежных взносов стран-участниц, целевых взносов коллабораций экспериментов и доходов от договорных исследований и разработок по тематике Института.



В экспериментах по мо-каталиту, ведущихся в Лаборатории ядерных проблем, используется газовая дейтериевая мишень, рассчитанная на давление 1500 атмосфер. На снимке: электромонтажник Б. М. Кулагин отлаживает систему детектирования нейтронов. Фото Ю. ТУМАНОВА.

## АДРЕСА ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ

В ОИЯИ помимо проведения фундаментальных физических исследований осуществляется также широкая программа прикладных разработок по применению ядерно-физических методов для решения научно-технических и народно-хозяйственных задач. Наибольшее число результатов прикладных исследований находит применение в медицине. Сюда прежде всего относятся использование лучевой терапии и диагностики злокачественных образований, радиобиологические исследования, разработка на пучках частиц от ускорителей радионуклидов и подготовка из них радиодиагностических приборов на основе проволочных камер, разработки в области магнитной кардиодиагностики, применение ядерных фильтров для получения особо чистых медицинских препаратов и др.

Однако внедрение в широкую медицинскую практику результатов всех этих прикладных исследований сталкивается с большими трудностями, поскольку соответствующие медицинские учреждения находятся в Москве или в других городах Советского Союза. Больные для облучения на пучках тяжелых ядерных частиц приходится доставлять из Москвы. Возможность использования короткоживущих изотопов сильно ограничена, а ультракороткоживущих изотопов — полностью исключена, если их транспортировать из Дубны, где они нарабатываются, в другие места. Сложная и специфичная аппаратура для диагностики, разработанная в ОИЯИ для других институтов, требует присутствия разработчиков в течение длительного времени в период наладки, апробирования и эксплуатации.

Чтобы более эффективно использовать имеющийся в ОИЯИ физико-технический потенциал и ускорить внедрение результатов прикладных исследований в медицинскую практику, было бы целесообразно развернуть в Дубне подчиненное Академии медицинских наук СССР или Минздраву СССР научно-клиническое подразделение на 100—120 коек, филиал какого-либо московского научно-исследовательского института медицинского профиля, например, Всесоюзного онкологического научно центра АМН СССР или подмосковного института — Научно-исследовательского института медицинской радиологии АМН СССР (г. Обнинск). Этот филиал должен иметь в своем составе как научный, так и клинический отделы с правом апробации новых методов диагностики и лечебных

средств и их внедрения в медицинскую практику. Наша медицинская часть из-за большой загрузки пациентами не в состоянии предоставить необходимые помещения для такого специализированного медицинского филиала. Для реализации этого предложения необходимо с помощью заинтересованных медицинских учреждений и Минздрава СССР добиться постановления Совета Министров по этому вопросу и в ближайшие 3—4 года построить в Дубне по имеющимся типовым проектам клинику на 100—120 коек и жилой дом на 100 квартир для персонала. Учитывая недостаточную мощность существующего в Дубне специально-монтажного управления (СМУ-5) и большую его перегруженность, целесообразно привлечь к этому рабочим из стран СЭВ. В Дубне имеется

хороший и оправдавший себя опыт работы со строительной организацией из ПНР. Поэтому необходимо с самого начала, чтобы все финансирование работ было произведено в переводных рублях целевым назначением.

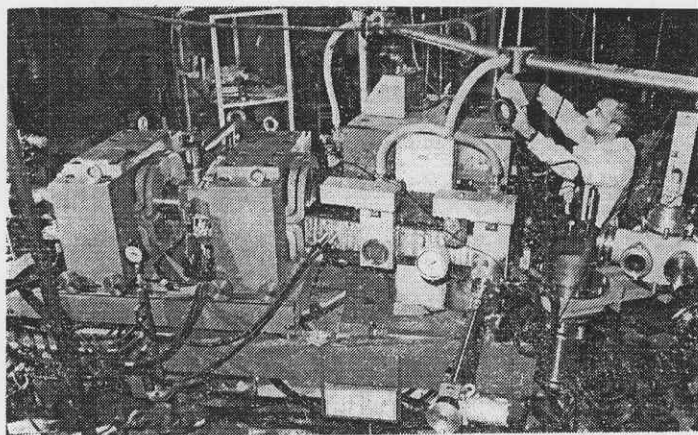
Создание в Дубне такого медицинского учреждения позволило бы существенно ускорить внедрение в медицинскую практику результатов прикладных исследований, получаемых в ОИЯИ. Кроме того, станет возможным организовать на базе этого филиала и подразделений ОИЯИ, выполняющих прикладные разработки, межотраслевое научно-техническое объединение с участием в рамках намеченной программы исследований не только медицинских учреждений СССР, но всех заинтересованных медицинских учреждений стран-участниц ОИЯИ.

**О. САВЧЕНКО,**  
начальник сектора  
медицинского пучка ЛЯП.

В Лаборатории ядерных реакций создается новая многоцелевая экспериментальная установка — газонаполненный сепаратор, предназначенный для разделения продуктов ядерных реакций с тяжелыми ионами.

На снимке: научный сотрудник А. Г. Полюк готовит установку к калибровочным измерениям на пучке ионов свинца циклотрона У-300.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



Предложение  
начальника сектора ЛЯП  
**В. А. МОРОЗОВА:**

Регулярная смена руководства лабораторий должна предусматривать усиление контроля за деятельностью администрации со стороны трудового коллектива и общественных организаций. Каждому сотруднику должна быть доступна информация о планируемом и реальном распределении финансовых, материально-технических средств и штатных единиц в рамках лаборатории. Несоответствие планов и реального положения вещей может быть одним из оснований для прекращения следующего контрольного срока для соответствующего руководителя.

Учитывая то, что резервы на замещение административных должностей используется неэффективно, предлагается для лиц, стоящих в резерве, в пределах определенного времени выделить участки работы в соответствии с должностью инструктора, за который он будет нести полную ответственность. При этом предлагается доплачивать эту меру по факту сокращения фиктивного списка резерва и подключить к реальному управлению определенный контингент сотрудников.

После принятия проекта научных исследований в ОИЯИ существует возможность организации конкурса на выполнение этого проекта с наименьшей затратой материально-технических и финансовых средств ОИЯИ за счет использования существующего оборудования, средств и людских ресурсов сторонних организаций. Предусмотреть премирование сотрудников, закончивших проект в срок или до срока, за счет экономии средств.

**В. ИВАНОВ,**  
начальник сектора ЛВТА.

## ЛАБОРАТОРИЯМ — БОЛЬШЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Существующая в ОИЯИ система квартального планирования была взята из промышленности и, естественно, не учитывает специфики научной деятельности, которая, в отличие от производства, является более динамичной. Рассмотрим недостатки этой системы на примере планирования работ по созданию и развитию программного обеспечения систем обработки данных камерных экспериментов.

За несколько месяцев до начала года необходимо спланировать работы по кварталам или полугодиям и соответственно распределить ресурсы. Поскольку характер программистских работ тесно связан с планом работ физиков, то мы, естественно, ориентируемся на последнее. Однако из-за всякого рода объективных причин, а также излишнего оптимизма пла-

ны физических групп довольно часто не выполняются де-факто, хотя отчитаться можно.

Вот пример из прошлой пятилетки. Было запланировано провести испытания системы математической обработки данных с новой установки. При этом предполагалось, что фотографии будут получены в середине года и в течение двух-трех месяцев решены методические вопросы и начаты измерения. То есть на испытания программ отводилось три-четыре месяца. В действительности же первые фотографии были получены в конце декабря.

Однако дирекция ОИЯИ отказала в корректировке плана без каких-либо объяснений и даже разгоровала с дирекцией ЛВТА. Поэтому нам пришлось создать специальную программу для

генерации искусственных событий и на них проверить систему. Формально план был выполнен, но реально работа была перенесена на следующий год, а часть времени затрачена в данном случае если не на совсем бесполезную работу, то на работу, которую можно было бы и не делать. Поэтому, на мой взгляд, целесообразно право корректировки плана при наличии объективных причин доверить дирекциям лабораторий.

Разбивка этапов работ по кварталам (или полугодиям) также не всегда может быть сделана заранее достаточно разумно. Здесь целесообразно ограничиться формулировкой годового результата, а каждый квартал писать аннотации выполненных работ.

И, наконец, о распределении ресурсов. Когда мы планируем рас-

пределение времени ЭВМ, то заранее знаем, что с одной стороны, его дают мало, но зачастую можно брать больше, если это потребуется, за счет тех, кто его не используют в данный момент. Очень трудно заранее оценить при отладке больших программных систем, когда у вас все пойдет и действительно понадобится много времени на массовые испытания. Конечно, вопрос решается, но чтобы вас и ваш коллектив не наказали, нужно писать бумаги, а зачем? Вероятно, нужно вести учет расходов по темам, так сказать, в информационном режиме, чтобы знать, во что это обошлось в итоге (по годам или пятилеткам) для планирования будущих работ, а не жесткого контроля расходов каждый квартал.

**В. ИВАНОВ,**  
начальник сектора ЛВТА.

## КАК ПОВЫСИТЬ ОТДАЧУ

Психологический климат, настроение коллектива, уровень его сознания — все это важные составляющие научных исследований. Коллектив научно-экспериментального отдела радиоэлектронной аппаратуры ЛВЭ сложился, главным образом, в 50-е годы, в период сооружения и запуска синхрофазотрона. Этот коллектив обеспечивает эксплуатацию оборудования системы ускорения синхрофазотрона, надежно поддерживая на высоком уровне технические характеристики и параметры аппаратуры за счет непрерывной модернизации, а также участвует в реализации проектов совершенствования ускорительного комплекса ЛВЭ.

В настоящее время происходит смена поколений специалистов.

Процесс этот достаточно болезненный, так как заявка на молодого специалиста должна быть подана за два года при наличии вакансии. Получается замкнутый круг: заявка не принимается, так как нет вакансии, появилась вакансия — не было заявки. Поэтому нередко приходится принимать специалистов другого профиля (в нашем отделе, например, нет так необходимых молодых специалистов по мощной радиотехнике). Помимо главных задач, коллективу приходится заниматься несвойственными, побочными, порою малозаметными делами (например, в процессе создания высокочастотных ускоряющих станций нуклоэлектрон предостойт неоднократно транспортировать на 3-й этаж и обратно при отсутствии какой-либо механизации крупногабаритных громоздкие шкафы и тяжелые де-

тали мощного радиотехнического оборудования).

Отвлечение сотрудников на множество шедских работ (в особенности при длительных командировках на эти работы) также не способствует развитию инициативы и активности в коллективе. Большая доля таких работ ложится на плечи молодых специалистов, что тормозит рост их технического уровня.

Для стимулирования активности и инициативы в коллективе представляется полезным практиковать введение балльной оценки приоритетности работ и учитывать это в квартальных премиях приведении итогов. Отрицательная сторона — приоритет не всегда может совпадать со значимостью работ с точки зрения решения главных задач.

Необходимо сократить до минимума отвлечение сотрудников на шедские работы. Почему бы, например, не практиковать привлечение в качестве воспитателей в пионерский лагерь студентов педагогических вузов и осуществлять хотя бы частичный переход на самообслуживание (дежурство на кухне, чистка картошки, мытье посуды, уборка помещений и пр.), чтобы ребята почувствовали себя настоящими хозяевами своего пионерского лагеря? Для воспитания ребят — несомненная польза. Наверное, отрицательную реакцию со стороны родителей, санэпидемслужбы, горсоно можно преодолеть, пропагандируя несомненную пользу таких нововведений.

Представляется целесообразным организовать при отделе кадров или при бюро по трудоустройству населения службу, которая

располагала бы сведениями о будущих специалистах студенто-дубненцев, обучающихся в вузах страны. Такая информация могла бы молодому специалисту с большей вероятностью устроиться на работу в городе по специальности и в какой-то мере смягчала острую жилищную проблему. Недостаток — дополнительная нагрузка на отдел кадров или горисполком.

Наверное, есть и другие, более действенные рычаги повышения уровня инициативности коллектива и творческой отдачи (материально-техническое снабжение, научно-техническая информация, организация труда — чтобы каждый занимался своим делом, и т. д.). Но и эти, на первый взгляд, малозначимые вопросы могут оказать заметное влияние на повышение научно-технической отдачи в свете перестройки и ускорения научно-технического прогресса.

**А. МИХАЙЛОВ,**  
начальник сектора ЛВЭ.

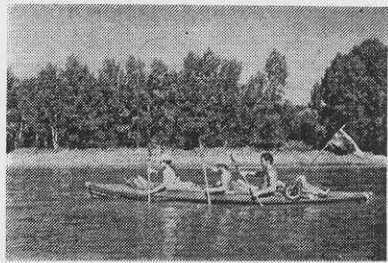


## СТО ПУТЕЙ • СТО ДОРОГ

## На плоту по Пруту

Кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник ЛВТА А. П. САПОЖНИКОВ хорошо известен специалистом Института как высококвалифицированный программист. О том, какой он человек, читать в какой-то мере может узнать из заметки о сплаве

на плоту. Только люди щедрой души испытывают потребность рассказать о приятном и интересном с намерением пригласить всех желающих в мир своих увлечений. Надеемся, что ему это удалось.



Что это за существо — турист? Зачем он все это делает — ходит, летит, плывет куда-то, перетаскивает немислимые тяжести, создавая тромбы в транспортных артериях страны? Подобными вопросами я не задавался до тех пор, пока судьба в лице председателя клуба туристов Александра Злобина не забросила меня в племя водных туристов. А дело было так.

— Не хочешь ли ты сплавиться? — спросил Саша.

— С кем? — естественно поинтересовался я.

— С Гребенюком, — ответил он и, улыбаясь на моем лице недоумение, пояснил, что «сплавиться» означает спуститься вниз по течению реки.

— Послезавтра на Прут выходят два катамарана и ПСН. Нужен четвертый номер на ПСН.

До сих пор не пойму, почему я сразу согласился, не спросив даже, что такое ПСН, возможно, вспомнил исторический автопробег по бездорожью и разгильдяйству, там было что-то похожее: два «Паккарда» и студбеккер...

Симпатичный бородастый Витя Гребенюк без долгих слов вручил мне сапоги, спасательный жилет, каску и резиновые кальсоны уютно голубого цвета.

— Это гидрокостюм, — пояснил он назначение последнего предмета. — С водой шутки плохи. А морковку ты бросать умеешь?

— ?!

— Ну, ладно, научим...

В автобус погрузились 12 человек, 18 рюкзаков и еще какие-то вещи. Все это было с ветерком и не без приятности отведено прямо на Киевский вокзал, за что мы весьма признательны родному автопредприятию. Если обычного туриста сравнивают с верблюдом, то туриста-водника смело уподоблю верблюду двугорбому, ибо он несет не менее двух рюкзаков. На этот раз покляжа была тяжелее обычного: кроме традиционного обменного фонда в виде консервных крышек, каждый втайне от остальных вез «золотой запас» национального дефицита — сахар.

Зрелище погрузки походного добра в неприспособленный для этого транспорт грандиозно даже на наш российский взгляд, издревле привыкший к сценкам мешочничества. Только тут я понял, почему порядочные люди шьют рюкзаки сами, а не покупают в магазине за 60 рублей. Магазиновый рюкзак такого не выдержит. Москва — Черновцы — Коломыя — Татары — вот железнодорожная часть нашего маршрута.

Сплав начинаем от селения Кременцы в верховьях Прута. Прут — вторая по величине после Днестра река Прикарпатья, начинается она у подножья горы Говерлы. Мы сразу занялись сборкой своих судов. А мимо уже идут катамараны из Горького. Один из них поражает гигантскими размерами — ну прямо автобус!

Из самого большого тока извлекаем резиновую ватрушку яр-

ко-оранжевого цвета. Это и есть ПСН — плот спасательный наддувной. Судно сконструировано для длительного автономного плавания в океане. Вместительный трюм, герметичные закрывающийся чем-то прорезиненный, сверху надутом бублике сидят гребцы, закрепившись ногами за натянутые поперек плота веревки. Фуки постоянно заняты, они держат весло. Приводим плот в боевое положение. Рядом ребята готовят катамараны. На каждой гондоле сидят, а вернее — стоят на коленях в специальном станке по два гребца. Кстати, дубненская конструкция катамарана вызвала неизменный интерес у всех других встреченных нами «водоплавающих племени».

После сборки судов некоторое время упражняемся в метании морковки. Это такой конусообразный мешочек красного цвета. Внутри веревка с карабином, морковку бросают поперек реки, если какой-нибудь бедняга выше по течению вывалился с судна. Читаяем люцию, названия порогов впечатляют: Водопадный, Крокодил, Судьба.

Наконец встает на вода, вода подхватывает нас и несет ревом, даже где-то слишком. Кругом торчат камни. Управление плотом производится с кормы, но там сидят двое, и поначалу они никак не могут договориться между собой о выборе оптимальной траектории между камнями. Хорошо катамарану, он может пропустить камням

между гондолами, плоту же приходится переползает на брюхе. Поток непарламентских выражений с кормы уже заглушает шум несущейся реки, как вдруг один из корчиных рушится в воду: лопнула легкомысленная веревочка, державшая его могучее тело. К счастью, все кончается благополучно. Подходит командирский катамаран, хилая веревка заменяется на прочнейшие парашютные стропы, тело извлекается из воды.

Полупно выясняю назначение каски. Оказывается, каску надевают для того, чтобы рулевой мог бить нерасторопного гребца веслом по голове, не опасаясь нанести тяжелую черепную травму. Я как самый неопытный посажен вперед, естественно, в пределах досягаемости рулевого. Обязанность передних гребцов — как можно быстрее вытащить плот из ямы, куда он низвергается со ступеней порога. Иначе плот может просто сложиться пополам. Проходя порог, плот принимает на себя массу воды, часть которой заливается тебе через ворот в гидрокостюм и мерзко булькает там. К концу дня она все же прогревается там до температуры тела, так что даже приятно...

Постепенно плот начинает слушаться. Нас уже не просто сносит вниз по течению — мы плывем осознанно, по траектории. Растет ощущение радости бытия, особенно после ужина. На третий день нас ожидает порог Прикарпатский. Сначала узкий проход между двумя огромными камнями, после ко-

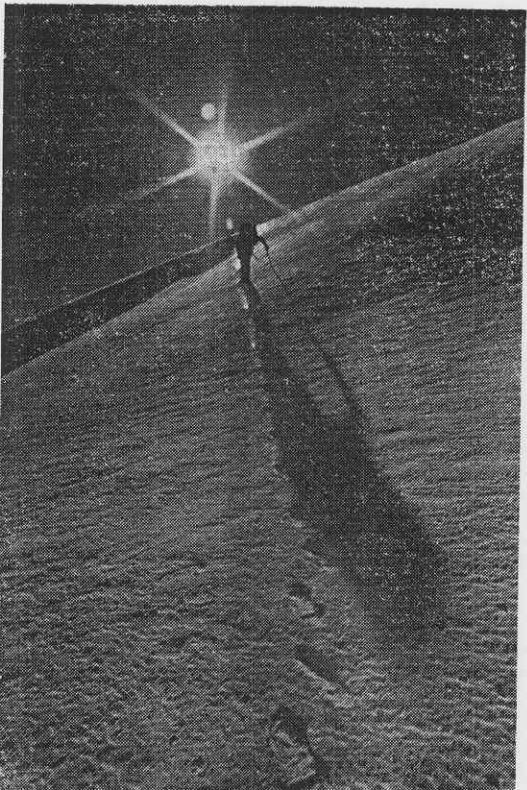
торого надо резко уйти влево, иначе прижмет к скале. Затем крутая скальная трасса с большими бурунами. И наконец, длинный извилистый спуск, усыянный острыми камнями. Желая повторить «удовольствие», этот порог проходим трижды, поднимая свои суда к началу порога на руках.

Потом была дневка в окрестностях города Яремча, знаменитого внушительным 8-метровым водопадом, а также шашлыками и пивом. Впрочем, водопад нам оказался не по зубам. После длительного и бурного обсуждения решено было его обнести. На участке от Яремчи до Ланчана Прут постепенно замедлял свое движение, выходя с гор на равнину. Этот участок мы прошли без остановки, за один ходовой день. Наконец-то можно было не спеша рассмотреть картины карпатской природы.

И вот водная часть похода завершена, суда вынесены на берег для просушки и разборки. Небывалый случай: днище плота без единого повреждения — свидетельство высокого мастерства наших плотоводцев во главе с Юрием Тутушкиным. Вечером у костра — импровизированный концерт. Мы поем туристские, а представители местного населения — гуцульские песни. Еще двое железнодорожников неинтересных суток — и мы снова в Москве.

... А все-таки: что за существо турист? И зачем ему это вечное движение? Вот сплавиться еще разочек, может быть, и расскажу.

## УСПЕШНОГО ВОСХОЖДЕНИЯ!



Через день, 8 июля большая группа альпинистов Дубны, в состав которой входят представители ОИЯИ, завода «Тензор», филиала «Интератоминструмента» и других организаций и предприятий, в соответствии с планами работы городского спортокомитета и ДСО ОИЯИ отправляется в экспедицию на Памир. Конечной целью экспедиции является восхождение на одну из высочайших горных вершин СССР — пик Революции.

Первым этапом экспедиции станут квалификационные соревнования по альпинизму в районе города Ош (Киргизская ССР), для участия в которых федерация альпинизма Дубны привлекла много молодых спортсменов — они получат прекрасную возможность значительно повысить свое спортивное мастерство.

Организаторы альпинистского мероприятия — сотрудники ОИЯИ В. И. Фурман, С. А. Попов, Ю. Б. Викторов, А. М. Обушев и В. В. Павленко («Интератоминструмент») провели большую работу по подготовке к экспедиции в труднодоступном районе Памира. Пожелаем всем ее участникам успешного восхождения!

О. АНАТОЛЬЕВ.

Фото П. КОЛЕСОВА.

## ЗА ЗДОРОВЬЕМ — НА ВЕЛОСИПЕДЕ

В конце мая по телевидению промелькнул видеоклип о Дубне — городе велосипедистов. Оказываются, у нас около 32 тысяч велосипедов и благодаря этому сердечно-сосудистых заболеваний на 10 процентов меньше, чем в других подобных городах... Любопытные данные.

А на следующий день после телепередачи в районе аварийных ворот на канале им. Москвы началась областная слет велосипедистов. После торжественного открытия слета велосипедисты проехали по улицам Дубны. На Большой Волге у братской могилы состоялась краткий митинг. С приветствием к участникам соревнований обратился заместитель председателя исполкома горсовета Ю. А. Нефедов. Митинг завершился возложением венка к монументу павшим воинам.

Команды Раменского, Калининграда, Химок, Дмитрова и Дубны оспаривали первенство в фигурном вождении и на полсе препятствий. Кроме этого, конкурсная программа предусматривала участие в смотре биваков, конкурсах самостоятельности, технического творчества, маршрутных листов.

После судейского прохождения на дистанции фигурного вождения велосипеда начались соревнования. Из полусотни участников только одна женщина и двое мужчин прошли дистанцию без штрафных очков, и это принесло им победу в личном зачете. Надо сказать, что к участникам соревнований с удовольствием присоединились школьники — энтузиасты массового похода выходного дня. Сколько радости было у счастливиц, которым разрешили после соревнований потренироваться на дистанции. А разве нельзя организовать такие тренировки при школах и детских клубах микрорайонов города? Думаю, туристы с удоволь-

ствием помогут в этом педагогам, воспитателям.

Полоса препятствий — 16 километров грунтовых и асфальтированных дорог с четырьмя контрольными пунктами. Каждый участник получил на старте контрольный груз и предъявил его на финише. На КП члены команд выполнили указания судей, при этом контролировалась точность времени прибытия, провели простейший ремонт, проверялись и навыки ориентирования. В этом виде соревнований дубненцы заняли первое место.

Конкурс технического творчества выявил основные проблемы велосипедистов. Эллиптические звездочки, усиленные обода, замена покрышек на спортивных велосипедах, спидометры, велобагажники, электронное противоугольное устройство — эти и другие экспонатны обсуждались горячо и со знанием дела. Жаль, что все выданные предложения так и не станут предметом интереса предприятий промышленности, выпускающих товары народного потребления.

Ну, а затем был понравившийся всем конкурс самостоятельности, который «сделал» со своими коллегами из КСП Владимир Некрасов. К сожалению, сейчас наблюдается тенденция — туристы остаются без песен после того, как энтузиасты ушли в КСП. Старые песни прискучили, новые, оттого что нет хороших исполнителей, пока не прижились.

По итогам слета команда Дубны заняла первое место, на втором — Дмитров, на третьем — Раменское. Успешное выполнение программы слета было предопределено не только хорошей погодой, но и большой предварительной работой.

А. ДРЕВНОВ.

