

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
14 декабря
1988 г.

№ 48

(2937)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С 65-й сессии Учёного совета ОИЯИ

Итоги. Планы. Новые подходы.

Как уже сообщалось в нашей газете, с 6 по 9 декабря в Дубне проходила 65-я сессия Ученого совета ОИЯИ. О ее работе рассказывает наш корреспондент.

НКС: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Открывая сессию, председатель Ученого совета академик Н. Н. Боголюбов выразил соболезнование делегации НРБ в связи с кончиной члена Ученого совета ОИЯИ видного болгарского ученого профессора Ж. Желева. Участники заседания почтили его память минутой молчания.

Научную программу сессии открыло сообщение академика Н. Н. Боголюбова о выполнении решений 63-й и 64-й сессий Ученого совета.

Наряду с традиционной программой зимней сессии Ученого совета — отчетом о выполнении решений предыдущих сессий, итогами выполнения программы научно-исследовательской деятельности ОИЯИ за 1988 год и рассмотрением плана на 1989 год,

докладами о кадрах специалистов из стран-участниц, о международном сотрудничестве, вручением дипломов о присуждении премий ОИЯИ и др. — собравшиеся в Дубне ведущие ученые стран-участниц Института рассмотрели ряд вопросов, которые имеют важное значение для дальнейшего развития нашего научного центра, совершенствования его структуры, демократизации управления Институтом.

Проведению сессии Ученого совета предшествовали первые заседания научно-координационных советов по физике высоких энергий, физике низких и промежуточных энергий, теоретической физике, единой технической политике, по исследованию конденсированных сред ядерными методами. Их итоги были подведены в докладах председателей НКС профессоров Э. Энтральго, М. Гмитро, В. Г. Кадышевского. На первых заседаниях новых органов управления Институтом обсуждались Временное положение об НКС,

порядок работы советов, их роль и права.

Специалисты Института, руководители тем выступили на советах с рядом докладов, по которым были приняты конкретные решения. В частности, НКС по единой технической политике отметил, что наибольшее значение для использования в электронной аппаратуре, применяемой в ядерных исследованиях, в настоящее время имеют стандарты ФАСТБАС, УМЕ, МАЛТИБАС-II. Учитывая тенденции развития этих стандартов и их элементной базы в странах-участницах ОИЯИ, следует ожидать наибольшего развития в 1990 — 2000 гг. стандарта МАЛТИБАС-II. В связи с этим НКС рекомендовал расширить подготовку к внедрению этого стандарта в ОИЯИ и наметил конкретные мероприятия. Ряд четких, тщательно проработанных решений приняли и НКС по другим направлениям.

Члены Ученого совета приняли активное участие в дискуссии о

Временном положении об НКС. С учетом высказанных мнений в решении совета вошло следующее важное изменение, которое касается прав НКС: они устанавливают соответствие сроков реализации и запрошенных в проекте ресурсов физической задаче. Выделенные на проект эксперимента ресурсы могут быть изменены только после рассмотрения и одобрения НКС с учетом мнения руководителя проекта. Это важный шаг в упрочении статуса руководителей тем (проектов).

С докладом о мероприятиях по совершенствованию структуры Института, в том числе о целях, задачах и структуре ЛСВЭ, мероприятиях дирекции по созданию новой лаборатории выступил вице-директор ОИЯИ профессор Э. Энтральго. Ученый совет одобрил мероприятия дирекции по дальнейшему совершенствованию структуры Института, одобрил в основном предложение о путях формирования ЛСВЭ.

Окончание на 3-й стр.

Информация дирекции ОИЯИ

Президиум Словацкой Академии наук присудил золотую медаль Диониса Илквича профессору Ю. А. Будагову за значительный вклад в развитие научного сотрудничества между институтами САН и ОИЯИ.

По приглашению Генеральной дирекции МЕТРИМПЕКСа сотрудники ОИЯИ Г. А. Богуславская и В. Е. Куцало (БИМ) выехали в Венгерскую Народную Республику для решения организационных и ряда конкретных вопросов по поставкам из ВНР в ОИЯИ.

Сотрудники Лаборатории высоких энергий Ю. В. Заневский, С. А. Мовчан, Т. Натюшил, В. Д. Пешехонов, С. П. Черненко участвуют в Международном рабочем совещании по применению позиционно-чувствительных детекторов, которое проходит с 12-го по 16-е декабря в г. Хольцхау (ГДР).

Сотрудник Лаборатории высоких энергий В. Г. Луппов выехал на Международную конференцию по криоэлектронике и криоэлектронике, которая проходит в г. Георгенталь (ГДР).

В долгосрочную командировку в ЦЕРН направлен сотрудник Лаборатории высоких энергий Ц. Славов. В течение года он будет участвовать в подготовке математического обеспечения эксперимента ДЕЛФИ.

ИЗВЕЩЕНИЯ

16 декабря в Доме культуры «Мир» проводится городской семинар политинформаторов и руководителей агитколлективов. Начало семинара в 14.00.

21 декабря в Доме культуры «Мир» состоится городской семинар пропагандистов по материалам внеочередной сессии Верховного Совета СССР. Начало семинара в 14.00.

Кабинет
политпросвещения ГК КПСС.

15 декабря в 11.00 в Доме культуры «Мир» (в малом зале) состоится отчетно-выборная конференция ветеранов войны и труда институтской части города (проживающих на территориях ЖЭК № 1, 2, 3, 5).

Состоится выборы делегатов на общегородскую конференцию ветеранов войны и труда. Совет ветеранов войны и труда институтской части города.

21 декабря в 18.00 в Доме культуры «Мир» состоится лекция на тему «Н. И. Бухарин: в прошлом и настоящем». Читает ведущий научный сотрудник Института истории СССР АН СССР, доктор исторических наук профессор В. С. Лельчук. Он принял участие в недавно прошедшей в ФРГ конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н. И. Бухарина.

Стоимость билета 1 рубль. Соборные средства будут перечислены в общественный фонд «Ратминская стрелка».

ОБРАЩЕНИЕ к жителям Дубны

Уважаемые товарищи!

Большая беда постигла народ Армении. От стихийного бедствия погибли тысячи наших соотечественников, многие тысячи семей потеряли своих родных, близких, лишились крова.

Народы всех республик страны протянули руку помощи своим братьям и сестрам.

От коллективов предприятий, общественных организаций и отдельных жителей нашего города поступают денежные средства в фонд помощи пострадавшим, предложения о сдаче донорской крови, сборе теплых вещей.

Дубненский ГК КПСС, городской Совет народных депутатов и ГК ВЛКСМ благодарят трудовые коллективы, жителей города, выразивших свое сочувствие и готовность оказать помощь братскому армянскому народу.

Уважаемые товарищи!

Для перечисления денежных средств в помощь пострадавшим от землетрясения открыт расчетный счет № 700412 в Армянском республиканском жилищно-культурном банке г. Еревана (филиал № 51172).

Дубненский ГК КПСС, городской Совет народных депутатов и ГК ВЛКСМ призывают все трудовые коллективы, коммунистов, комсомольцев, всех жителей города конкретными действиями откликнуться на страшную беду армянского народа

Городской комитет КПСС.
Городской Совет народных депутатов.
Городской комитет ВЛКСМ.

СЛОВА СОБОЛЕЗНОВАНИЯ

Дирекция Объединенного института ядерных исследований направила телеграммы соболезнования в адрес научных центров Армянской ССР, сотрудничающих с ОИЯИ. В них, в частности, говорится: «Ученые, рабочие, инженеры и служащие международного коллектива ОИЯИ в этот тяжелый час хотят быть вместе со своими коллегами, друзьями, их близкими, рядом с мужественными людьми древней Армении, земли которой постигло ужасное стихийное бедствие».

За культурно-исторический центр в Ратмино!

Многие жители города хорошо знают о горячем обсуждении, развернувшимся в коллективах, о будущем здания бывшей церкви в Ратмино. Об этом уже сообщалось в нескольких номерах многоотраслевой газеты Института, вышла статья в газете «Московские новости» № 48 от 27 ноября 1988 года. Говоря коротко, речь идет о двух предложениях: или использовать здание бывшей церкви в

культурных целях для всех жителей города (концертно-выставочный зал с музейной экспозицией), или передача церкви верующим.

И то и другое предложение имеет свои аргументы «за» и «против». Но главная цель сторонников и того и другого предложения — сохранить памятник для людей.

Какие аргументы за культурное назначение? Городу предоставля-

ется исключительная возможность создания в будущей зоне массового отдыха трудящихся уникального концертного зала с прекрасной акустикой, с одновременным использованием этого же помещения как для сменных выставок картин известных и местных художников, так и для постоянной музейной экспозиции истории города и края.

Окончание на 7-й стр.

ТОЛЬКО ОБЪЕДИНИВШИСЬ...

Отправной точкой для сегодняшнего разговора, поводом для которого стала XV отчетная конференция организации ВЛКСМ в ОИЯИ, могут быть несколько цифр, прозвучавших в отчетном докладе. Сегодня в Институте 675 комсомольцев, более 50 процентов из них — молодые рабочие, остальные, примерно в одинаковом соотношении, — научные сотрудники, инженеры, служащие... Комсомольская организация не растет. За год в комсомол вступил всего один человек, 17 исключены, в том числе 8, подавших заявления «по собственному желанию».

Выступая на комсомольской конференции, член парткома КПСС в ОИЯИ В. А. Свиридов, напомнил те, еще недалекие времена, когда на свое главное собрание комсомол Института собирался в большом зале Дома культуры «Мир» и свободных мест не было. Теперь же делегатов — немногим больше ста. Но, как считает партком, комсомольская организация очень многое может сделать, чтобы вывести Институт на передовые позиции в науке, решать социальные проблемы. На всех участках работы — исследовательской, производственной — без молодых сил не обойтись.

Одной из главных, выполнимых уже в ближайшее время задач, председатель совета молодых ученых и специалистов А. Белушкин назвал развитие семинаров, школ молодых ученых, улучшение их финансирования. А в сфере социальной на первом плане должно быть решение жилищной проблемы молодых специалистов. Раньше победителям конкурса СМУС в соответствии с положением улучшали жилищные условия. Ныне только один призёр оказался таким счастливым.

Строительство молодежного жилищного комплекса дает надежду на будущее многим молодым людям. Но в достаточном объеме проблема не будет решена: в двух домах МЖК половина квартир, по условиям договора, будет отдана тем, кто стоит в списках очередников. Разговор о жилищных условиях молодежи оживил атмосферу конференции. Председателю МЖК «Союз» К. Амртаеву было задано множество вопросов.

Многие делегаты конференции поверг в некоторое смятение секретарь комсомольской организации ЛТФ А. Исаев, хотя совсем не согласиться с ним было бы трудно.

Ситуацию в комсомольской организации Института он сравнил с тонущим кораблем. Проблема омоложения состава научных кадров поднимается уже много лет, а положение не улучшается. В отчетном докладе, в выступлениях других делегатов подобные ноты звучали, но более мажорно. Если мало средств (сбор комсомольских взносов стал проблемой из-за проблем), то можно ли силами «старшего поколения» комсомола, задавал риторический вопрос А. Исаев, вывести Институт на передовые позиции? Среди молодежи есть активные и пассивные. Активные зачастую заняты решением ненаучных вопросов. А пассивные? Заметен ли их вклад в науку и в каких условиях они работают?

Действительно, пока нельзя привести примеры положительного решения вопроса омоложения Института. Что же касается материальной стороны в жизни комсомольской организации, то предложение заместителя секретаря комитета ВЛКСМ в ОИЯИ В. Скитина — рассмотреть возможность организации хозрасчетных форм работы (по аналогии с ДМТО «Синтез») — было одобрено делегатами конференции. Кроме взносов, средств, получаемых от деятельности молодежного творческого объединения, можно найти и другие источники финансирования комсомольско-молодежной деятельности. Мысль, что комсомол должен сам зарабатывать средства на свои нужды, в последние годы повсюду звучит достаточно убедительно.

На конференции выступили 20 человек, каждый называл болевые точки комсомольской организации. Но конкретных, конструктивных предложений, на мой взгляд, не хватало. Более полутора лет прошло после XX съезда комсомола, но в нашей организации, как и во многих других, пока не найдены пути настоящего возрождения Союза молодежи.

Готов ли комсомол к самостоятельной политической работе? — в такую плоскость направил разговор секретарь ГК ВЛКСМ А. Чередилов. И сам же ответил: думаю, нет. Городская комсомольская организация сократилась на две тысячи человек! Но этого не нужно бояться. Уходят из рядов

ВЛКСМ, достигнув 28 лет. Уходят, называя разные причины, те, кто не хочет участвовать в комсомольской работе. Жаль, если теряем хороших ребят. Плохо, что по-прежнему работает комсомольский актив, а не низовые звенья, первичные организации, рядовые комсомольцы. Мы пока еще не смогли объединить молодежь как политическую силу. Показательный факт: на XIX городской партийной конференции в числе 430 делегатов были только 16 в возрасте до 30 лет. В ходе подготовки к выборам в Советы народных депутатов перед комсомольцами открываются широкие возможности участия в политической работе. Нужно уже сегодня готовиться к ним, иметь свою платформу, выдвигать кандидатов от комсомола. Это один из важнейших путей преодоления некоторой отстраненности ВЛКСМ от общегородских дел, конкретного участия в решении масштабных задач. Не менее серьезное направление работы — нравственное воспитание молодежи. Организация досуга — дело необходимое, но при этом нельзя забывать о его идейном содержании.

В решении отчетной конференции есть ряд полезных выводов.

Так, в одном из пунктов записано: комсомольской организации принять участие в выработке Положения о совете советской части трудового коллектива ОИЯИ и добиваться выборов в совет трудового коллектива молодых сотрудников. Комсомольцы Института намерены оказывать помощь в работе самостоятельных организаций, ФМЦУ, клуба «Спарта», ассоциации пользователей персональных компьютеров и т. п. — через своих представителей в парткоме КПСС в ОИЯИ. Решено также поддержать инициативу организации видеосалонов и обратиться в ГК ВЛКСМ с предложением взять под свой контроль их работу.

Здесь были названы лишь некоторые вопросы, обсуждавшиеся на конференции. О многих проблемах, волнующих первичные организации, комитет комсомола, уже рассказывалось в материалах, опубликованных в газете.

«Происходящие сейчас демократические изменения в стране открывают большие возможности в реализации общественной инициативы, но это можно сделать

только объединившись», — пусть эти слова из решения комсомольской конференции Института станут делами.

На конференции решен организационный вопрос. Удовлетворена просьба В. Шутова об освобождении его от обязанностей секретаря комитета комсомола в ОИЯИ (один делегат проголосовал «против», шестеро воздержались). В состав комитета ВЛКСМ были введены в результате открытого голосования еще два человека: слесарь ОП Андрей Комков, которому предложено возглавить секцию молодежного туризма, и младший научный сотрудник ЛВТА Юрий Смирнов — ему предстоит работать в информационном секторе.

На состоявшемся после окончания конференции заседании комитета ВЛКСМ в ОИЯИ секретарем был избран Виктор Скитин, его заместителем по идеологической работе — Владимир Мельников (ОНМО).

С. ЗАБУРДАЕВА.



На снимке: делегаты комсомольской конференции.

Фото Е. СМЕТАНИНОЙ.

В ОСНОВУ — ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНТЕРЕС

Мнения о судьбе комсомола в ближайшем будущем и дальнейшей перспективе у самих комсомольцев весьма разнообразны. Одни говорят, что это основная сила перестройки, другие предлагают «не мешать естественному процессу отмирания комсомола». Реальная политическая работа (а именно ее хочет активная часть нашей молодежи) полностью определяется производственными, правовыми и другими отношениями в обществе. Если одни удовлетворяют нашим вкусам, их надо поддерживать и развивать, если нет — бороться за создание новых. Роль комсомола в этом очевидна — изучить, сформулировать и провести в жизнь эти интересы. Анализи рок-фестивали, первые свай МЖК, бытовые и производственные договоры «Синтеза» — результаты нормальной политической работы комсомольской организации в ОИЯИ, которые можно

уверенно пощупать руками независимо от своего отношения к строительному или музыкальному грохоту. Это объективно.

При нынешней «разбавленности» комсомольцев людьми более уважаемых возрастов в Институте все больше и больше теряется суть первичной (лабораторной, цеховой) организации как боевого звена с общей идеей (или интересом). В основном, из-за отсутствия этих самых общих идей и интересов. Этого не надо пугаться — это естественно. И было бы весьма разумно со стороны комитета оставить за «первичкам» лишь организационный статус и не слишком резко упрекать за «отсутствие интересной внутренней жизни». Искусственно не надо, конечно, тоже никого не надо. Основой общественной жизни должен быть общественный интерес. Конечно, было бы здорово, если

ли бы этот интерес был направлен на повышение эффективности труда, выполнение планов, научный поиск — одним словом, на возврат былого авторитета ОИЯИ. И тут может хорошо проявиться еще одна функция политической организации — формирование интересов. Это дело тонкое: интересы должны быть естественными, не противоречить природе человека. Короче говоря, надо создавать новые производственные отношения. Здесь вполне уместно скептически усмехнуться, но игра стоит свеч. Первые шаги сделаны, например, в ЛВЭ и ЛЯР, пробуют организовать нечто подобное и в ОНМО. Что получится — время покажет, рисовать светлое будущее принцип социалистического реализма не позволяет.

В какой-то момент возникло традиционное опасение — а сколько инициатив упралось не в бюрократию, а в пассивность самих

комсомольцев?.. Ведь их, не пришедших ни к одной из приведенных в начале формулировок, на сегодняшний день процентов семьдесят (конечно, я могу судить пока только по ОНМО, но думаю, что в других лабораториях ситуация в принципе та же). С бюрократом сейчас стало бороться весело и интересно, и я бы даже сказал — можно. А с ними? То есть с нами? Пробовали всякое — призывали, уговаривали, исключали из рядов, теперь стали «отпускать». Конечно, разумная чистка рядов после стольких лет застоя — вещь полезная. Да и комсомол, если вдуматься, организация добровольная. Но когда исключаемый или «отпускаемый» говорит, что делать в комсомоле нечего, мне сложно что-либо возразить. Когда человеку вообще ничего не нужно, ему не нужна и политическая организация. А вот когда направление работы организации не

совпадает с интересами большинства ее членов...

Это у все о том же: активности или пассивности комсомольцев — очень верный показатель насыщенности тех задач, которые мы перед собой ставим, и тех мероприятий, которые мы проводим. И комсомолу нужно иметь фронт работы настолько широкий, чтобы каждый мог проявить свою активность хотя бы на одном из его участков. Когда люди собираются вокруг только одного конкретного интереса, то это не политическая организация, а инициативная группа. Задача комсомола не в том, чтобы просто решить ту или иную молодежную проблему, а в том, чтобы дать такую возможность самой молодежи.

В. МЕЛЬНИКОВ,
заместитель секретаря
комитета ВЛКСМ в ОИЯИ.

Конкурс работ молодых учёных

Объявляется очередной конкурс работ молодых ученых за 1988 год. Основная цель конкурса — стимулирование научных исследований и разработок, выполняемых молодыми научными сотрудниками.

На конкурс представляются научно-исследовательские и научно-методические работы, опубликованные в виде журнальных статей, препринтов или сообщений ОИЯИ.

Авторский коллектив должен на 2/3 состоять из авторов не старше 33 лет (на 31 декабря 1988 года).

В виде исключения на конкурс могут подаваться работы, авторский коллектив которых менее чем на две трети состоит из авторов моложе 33 лет. В этом случае требуется специальное представление НТС, в котором указывается вклад каждого автора в коллективную работу. На конкурсе

оценивается работа только молодой частью авторского коллектива.

Работы выдвигаются НТС и бюро ВЛКСМ лабораторий и подаются в совет молодых ученых авторами в срок до 31 декабря в 2-х экземплярах. Оба экземпляра с представлениями НТС и бюро ВЛКСМ лабораторий должны быть сложены в папки, на которых необходимо указать лабораторию, название работы, фамилии, имена

и отчества авторов, их возраст и телефоны.

Список работ, представленных на конкурс, публикуется в еженедельнике «Дубна».

В юри конкурса входят ведущие ученые — представители всех лабораторий, состав юри утверждается дирекцией ОИЯИ.

Юри определяет лучшие работы до 1 марта 1989 года. Работы направлять в ЛТФ ОИЯИ М. Чижову (тел. 6-33-95).

Итоги. Планы. Новые подходы.

Окончание. Начало на 1-й стр.

Уже два года прошло с момента предложения дирекции Института о создании новой лаборатории и год со дня принятия Ученым советом принципиального решения, отметил в своем выступлении заместитель директора ИФВЭ в Серпухове профессор Н. Е. Тюрин. Руководство, весь коллектив

ИФВЭ считают создание ЛСВЭ в ОИЯИ весьма целесообразным. Н. Е. Тюрин поддержал предложения, высказанные другими членами Ученого совета, — сосредоточить со временем в новой лаборатории все темы, ориентированные на внешние ускорители высоких энергий. Это будет способствовать концентрации ресурсов, эффективной организации работ.

Важный момент отметил в своем выступлении академик Р. Сосновский (ПНР). Он напомнил, что на одной из предыдущих сессий Ученого совета делегация ГДР высказала особое мнение — ориентировать деятельность Института на использование в основном только собственных базовых установок. После того как Ученый совет утвердил комплекс-

ную программу развития ОИЯИ до 2000 года, где одной из основных задач ОИЯИ по физике высоких энергий является проведение экспериментов на крупнейших ускорителях мира (УНК, ЛЭП), специалисты ГДР с большой серьезностью отнеслись к решению новых проблем, вставших перед Институтом, что отразилось в выступлении на 65-й сессии Ученого

совета профессора Р. Ляйсте. Ученые ГДР выдвинули ряд конкретных предложений по этому вопросу, которые были приняты в результате обсуждения Ученым советом. Этот пример плюрализма, естественного развития позиций академика Р. Сосновский отметил как отрадную тенденцию в выработке научной политики Института.

Трибуна для кандидата

Эта рубрика появилась в нашей газете сразу после того, как мы опубликовали список кандидатов на руководящие посты, выдвинутых Полномочными Представителями правительства стран-участниц и научно-техническими советами лабораторий. Первый день Ученого совета уже поздно вечером завершился выборами руководителей, трибуну для них стала аудитория Дома международных совещаний, где они рассказали о своих предвыборных платформах. Ученому совету предшествовало заседание комиссии экспертов, назначенных Полномочными Представителями для подготовки списка кандидатов. В течение дня за-

седла комиссия под руководством академика Р. Сосновского, тщательно изучала документы, представленные Полномочными Представителями, протоколы заседаний НТС. При обсуждении процедуры голосования у членов Ученого совета возникли разные точки зрения по вопросам выборов, в частности, о целесообразности выборов директора Лаборатории сверхвысоких энергий. Победила точка зрения, что огромная работа по оснащению экспериментов на ускорителях сверхвысоких энергий не может ждать — необходимо безотлагательное решение этих вопросов, и, по меткому замечанию одного из членов Ученого совета, корабль не может быть без капитана. Большинство голосов было решено выбирать и директора ЛСВЭ.

Со своими программами перед членами Ученого совета выступили кандидаты в директора Лаборатории ядерных проблем — Ц. Вылов и В. Г. Калинин, Лаборатории вычислительной техники и автоматизации — Н. Н. Говорун, Лаборатории ядерных реакций — Ю. Ц. Оганесян, Лаборатории сверхвысоких энергий — Ю. А. Будагов, Э. Н. Цыганов, И. А. Савин. Кандидата на пост директора ЛНФ В. Л. Аксенова было решено не заслушивать, так как второй кандидат — К. Хенниг не смог прибыть на заседание Ученого совета. Ученый совет избрал директорами: ЛЯП — Ц. Вылова, ЛВТА — Н. Н. Говоруна, ЛЯР — Ю. Ц. Оганесяна, ЛСВЭ — И. А. Савина. Не набрали большинства голосов В. Л. Аксенов и К. Хенниг.

Заместителями директоров избраны: ЛВЭ — И. Б. Иссинский, ЛЯП — М. Г. Сажошников, Н. А. Русакович (осталась одна вакансия), ЛВТА — Н. Ангелов, И. В. Пузырин, ЛЯР — М. Виндушка, ЛСВЭ — И. А. Голутвин, Г. В. Мишельмахер (осталась одна вакансия). Ученый совет выразил благодарность И. Н. Семеновскому, М. Суку, С. А. Щелеву, К. Я. Грому, С. А. Бунятову, А. Йорданову, Х. Зодану за большую и плодотворную работу на постах заместителей директоров лабораторий. Объявлены вакантными должности директора Лаборатории нейтринной физики, заместителей директоров Лаборатории ядерных проблем и Лаборатории сверхвысоких энергий. Выборы на эти вакансии (а так-

же на вакансию заместителя директора ЛТФ) будут проходить на 66-й сессии Ученого совета. Кандидатуры могут быть выдвинуты Полномочными Представителями правительства стран-участниц или дирекцией ОИЯИ, которая, как и при проведении этих выборов, примет во внимание результаты обсуждения на НТС лабораторий и Института. Как оценивает итоги выборов председатель экспертной комиссии академик Р. Сосновский? По его мнению, обстановка была демократичной, и новая процедура выборов руководителей лабораторий, утвержденная Ученым советом, гарантирует то, что на руководящих постах в Институте будут авторитетные ученые, инициативные организаторы науки.

Новые методы ускорения: итоги и перспективы

Наряду с научными докладами в повестку сессии Ученого совета был включен отчет начальника Общественностного научно-методического отделения профессора В. П. Саранцева об итогах и перспективах исследования новых методов ускорения в Институте. Получасовой доклад был с большим интересом встречен членами Ученого совета. С экспертной оценкой работ по коллективным методам ускорения выступил профессор Ч. Шимане. Он отметил, что эти работы

в Дубне были вызваны необходимостью поиска новых подходов к созданию и проектированию ускорителей. Большой заслугой молодого коллектива стало то, что специалисты ОИЯИ первыми пошли по пути, предложенному академиком В. И. Векслером, и несмотря на многочисленные трудности, которые всегда лежат на пути первооткрывателей, на то, что аналогичные работы в других лабораториях мира были прекращены, продолжали целеустремленные работы в этом направлении. Ими получен ряд важных, приоритетных результатов, отработаны методы, имеющие важное значение для развития ускорительной техники. Этот коллектив оказался единственным, кто довел до логического конца свои работы, хотя первоначальные надежды на кол-

лективный метод ускорения не оправдались. Проанализировав затраты Института на этом направлении, профессор Ч. Шимане сделал вывод, что полученные результаты оправдывают вложенные средства, отметил их большое значение для дальнейшего развития работ по ускорительной тематике. Профессор Г. Музиоль, принимавший участие в работах по коллективным методам ускорения, отметил важность созданного ускорительного комплекса для исследования характеристического спектра рентгеновского излучения. В этих экспериментах принимали активное участие сотрудники Дрезденского технического университета. С полученными результатами ученый из ГДР связывает перспективы изучения актуальных проблем

атомной физики. Применительно, что в середине 70-х годов полученные результаты и перспективы привлекли внимание специалистов МАГАТЭ, работающих над изучением физики плазмы, проблемами термоядерного синтеза. Однако полученные результаты дают основания для проработок и других проектов. В частности, профессор А. Хрынкевич указал на актуальность создания сильноточных электронных ускорителей для удаления окислов серы и азота после сгорания в толках электростанций угля. Эта проблема чрезвычайно актуальна для народного хозяйства Польши, ГДР и ряда других стран. Ученый совет одобрил предложенную в Институте работу по обоснованию коллективного ме-

тода ускорения, экспериментальному доказательству его работоспособности. Это оказало влияние на развитие теоретических исследований по решению проблем ускорения пучков с большим пространственным зарядом, стимулировало получение и транспортировку сильноточных пучков, а также разработку и внедрение импульсных нелинейных систем трансформации мощности для нового поколения индукционных ускорителей, внедрение инфракрасной методики наблюдения за пучком и техники получения кольцевых пучков, открывающей новые возможности в атомной спектроскопии. Ученый совет счел целесообразным организовать в Институте проработку программы исследований по развитию новых систем и способов ускорения частиц.

Эксперименты 1989 года

Основным итогом выполнения программы научно-исследовательской деятельности ОИЯИ за 1988 год и плану на 1989 год был посвящен доклад главного ученого секретаря Института профессора А. Н. Сисакина. Он отметил, что в 1989 году лаборатория ОИЯИ планирует проводить работы по 91 теме, в том числе 8 новым темам. К первой категории предложено отнести четыре темы, в рамках которых ведутся работы по созданию и развитию ускорительной и реакторной базы Института. 15 тем, связанных с проведением исследований в самых актуальных областях современной физики, разработкой и созданием уникаль-

ных экспериментальных и измерительных установок и комплексов, отнесены ко второй категории. Это наиболее важные и объемные темы по вложению трудовых и материальных затрат, они находятся под особым контролем дирекции Института. Работы, объединенные общенациональной тематикой, будут вестись в 1989 году по семи темам. Это завершение обработки данных эксперимента NA-4. На установку ДЕЛФИ, предназначенной для исследований на встречных пучках комплекса ЛЭП в ЦЕРН, планируется проведение комплексной наладки. Институт примет участие в создании универсального калориметрического детектора (доклад профессора Э. Н. Цыганова на эту тему был с большим

вниманием встречен членами Ученого совета, также как и научные сообщения Г. В. Мишельмахера, А. М. Задорожного, Л. Л. Неменова). Сотрудники Института приступают к изготовлению отдельных узлов установки НЕПУТ, которая наряду с программой МАРС — МЧС — в числе первоочередных проектов экспериментов на УНК. Планируется осуществить пуск первой очереди комплекса «Меченые нейтроны». Намечен также целый ряд экспериментов по исследованию фундаментальных проблем высокотемпературной сверхпроводимости. Географические рамки научной программы Ученого совета расширил «свежий» видеофильм, привезенный из ЦЕРН, рассказывающий о ходе работ по созда-

нию установки ДЕЛФИ. Это было по сути «аудиовизуальное письмо», привез дубненским коллегам из Женевы, где группа специалистов нашего Института ведет подготовку огромной установки к пуску. В роли режиссера, оператора и диктора второй, «цветной» части этого фильма (первая на профессиональном уровне сделана в ЦЕРН) выступил начальник сектора Лаборатории ядерных проблем Г. А. Шелков. Недостаток профессиональной выучки автор фильма с лихвой компенсировал своей высокой компетентностью и истинно репортерским умением создать эффект присутствия. Хорошо бы показать этот фильм сотрудникам Опытного производства и всем тем, кто занимается в Дубне изготовлением пропорциональных ка-

мер адронного калориметра, чтобы они воочию увидели блестящие результаты своего труда. Второй день работы Ученого совета завершило выступление профессора Н. Е. Тюрина, который рассказал о рабочей гипотезе Генерального директора ЦЕРН профессора Карло Рубина о развитии сотрудничества между ЦЕРН и ИФВЭ (об этой рабочей гипотезе мы рассказали в предыдущем номере нашей газеты). Члены Ученого совета выразили пожелание дальнейшего объединения усилий вокруг программы сооружения в Серпухове ускорительно-накопительного комплекса, активизации участия специалистов ОИЯИ в создании УНК, подготовке экспериментальной программы.

Планирование: новый подход

Третий день работы Ученого совета был посвящен обсуждению подготовки к новому порядку планирования и финансирования деятельности ОИЯИ. На совместном заседании Ученого совета и Финансового комитета доклад по этой теме сделал административный директор ОИЯИ профессор Ю. Н. Денисов. Основы нового подхода начали разрабатываться год назад и приняты в качестве эксперимента на предыдущей сессии Ученого совета. Суть его в том, что финансирование деятельности ОИЯИ разделяется на два фонда — основной, уд-

щий на общенациональные нужды, поддержание базовых установок, он составляет 30 процентов, и фонд коллабораций, отражающий заинтересованность стран-участниц в развитии тех или иных экспериментальных тем. В течение года в странах-участницах шла работа по подготовке к переходу на новый порядок планирования и финансирования, и на основе предложений стран-участниц был составлен сводный материал, предложенный вниманию Ученого совета. Он обсуждался и на заседаниях научно-координационных советов. Трудность в формировании нового проблемно-тематического плана на основе нового подхода заключалась в том, что не все страны-участницы представили свои предложения по фонду кол-

лабораций, однако дирекция Института и не рассчитывает сразу перейти на новый порядок. В 1989 — 1990 гг. будет проведен эксперимент, который должен выявить преимуществы и недостатки нового подхода, скорректировать следующие шаги на пути его внедрения. В дискуссии по докладу члены Ученого совета и Финансового комитета высказали разные точки зрения на внедрение в Институте и финансирование его деятельности, в частности, профессор К.-Г. Каун (ГДР) предложил оценивать заинтересованность страны в конкретной теме суммой взносов, которую она предполагает внести в работы на этом направлении. Представители делегации: СССР — профессор Ч. Шимане и СССР — В. В.

Макаров-Землянский считают, что степень заинтересованности страны можно оценивать в баллах или процентах от долевого взноса. Совершенно очевидно, сказал представитель делегации ПНР, что новый подход продиктован прежде всего заботой дирекции Института о повышении эффективности исследований. Однако решения закрывать те или иные темы или увеличивать финансирование должны быть тщательно продуманными, всесторонне учитывать все интересы. Здесь больше прав должно быть предоставлено директору Института, НКС по направлениям, осуществляющим экспертизу проектов. Выступали многие члены Ученого совета, директора лабораторий, представители дирекции Института.

Единодушным был вывод — этот перспективный эксперимент следует продолжить в интересах наилучшей организации научных исследований в ОИЯИ. Так из разных точек зрения постепенно складывалось общее мнение, сформулированное с учетом всех позиций. Такой подход был характерен при обсуждении всех вопросов, стоящих на повестке 65-й сессии Ученого совета, сыгравшей важную роль в дальнейшем развитии нашего Института. Участники сессии с удовлетворением отметили большую заинтересованность в развитии ОИЯИ, обстановку подлинного демократизма, которые царили в эти дни в Доме международных совещаний. **Е. МОЛЧАНОВ.**

ФПЗС: особенности, характеристики, применения

За сравнительно небольшой промежуток времени телевизионная техника прочно вошла в нашу повседневную жизнь, внедрилась в науку и промышленность. Сегодня даже трудно представить, что несколько десятилетий назад не было телевизоров. Скоро для нас станут такими же привычными и необходимыми видеоматричные фотоаппараты, видеопроекторы и телекамеры. Телевидение продолжает развиваться, появляются качественно новые приборы, которые так же, как и персональные компьютеры, могут не только существенно изменить наш быт, но и оказать серьезное влияние на методику и технику измерений.

В настоящее время уже производятся профессиональные и бытовые малогабаритные цветные телекамеры со встроенным видеоматричным фотоаппаратом. Такие приборы скоро, вероятно, вытеснят кинокамеры. Производятся также и «видеоаналоги» фотоаппаратов, позволяющие немедленно просмотреть отснятые кадры и стереть ненужные. Все эти новшества в телевизионной технике стали возможны благодаря достижениям в технологии производства интегральных схем, совершенствованию устройств магнитной записи и появлению твердотельных преобразователей изображения — фоточувствительных приборов с зарядовой связью (ФПЗС). Об их особенностях, характеристиках и некоторых применениях последних и рассказывает данная статья.

ПРЕДШЕСТВЕННИКИ ФПЗС — телевизионные передающие трубки — преобразуют изображение с помощью электронного луча, для формирования которого необходимы вакуум, раскаленный катод и высокое напряжение; перемещение луча по фоточувствительной мишени трубки для считывания возникающего под действием света зарядового рельефа обеспечивается магнитным (реже электрическим) полем. Телевизионные передающие трубки вследствие самого принципа их работы обладают массой недостатков — это геометрические искажения изображения, чувствительность к магнитным и электрическим полям, хрупкость, необходимость использования источников высокого напряжения, малый срок службы и сравнительно большое потребление мощности. Кроме того, миниатюризация передающих трубок связана со значительными трудностями.

Перечисленные недостатки отсутствуют у ФПЗС, которые фактически представляют собой дискретную полупроводниковую мишень с нанесенными на ее поверхность электродами. Световой поток от наблюдаемого объекта проецируется оптической системой на поверхность мишени, в каждой ячейке которой накапливается электрический заряд, пропорциональный интенсивности светового потока и длительности экспозиции. Манипулируя напряжениями на электродах, осуществляют последовательное перемещение зарядовых пакетов, возникших под действием света в различных точках кристалла, к выходному кулонометрическому усилителю, где происходит детектирование и преобразование зарядов в напряжение видеосигнала. На ФПЗС можно строить очень компактные ТВ-камеры, чему способствует малая потребляемая ими мощность и наличие микросхем, обеспечивающих как управление твердотельным датчиком, так и обработку видеосигнала. За последние пять лет твердотельные преобразователи изображения достигли по своим характеристикам уровня, удовлетворяющего требованиям стандартов вещательного телевидения, и стали успешно конкурировать в этой области с вакуумными передающими трубками.

Телевидение уже давно стало использоваться не только по своему «прямому» назначению — для передачи изображений, но и нашло применение в науке и промышленности для измерений как световых характеристик объектов, так и их координат. Наиболее полно достоинства ФПЗС раскрываются при использовании их в телевизионной измерительной технике. Специально для измерительной аппаратуры производятся матричные ФПЗС с квадратным растром с размерами до 2048 x 2048 элементов (типичное значение 512 x 512) и линейные ФПЗС с количеством элементов до 5 — 6 тысяч (типичное значение — 2 тысячи). Высокая точность расположения элементов на кристалле и малое

значение шума позволяют достичь погрешности измерения координат, составляющей десятки долей микрона. Стабильность и линейность фоточувствительной характеристики ФПЗС делают их пригодными также для фотометрических измерений.

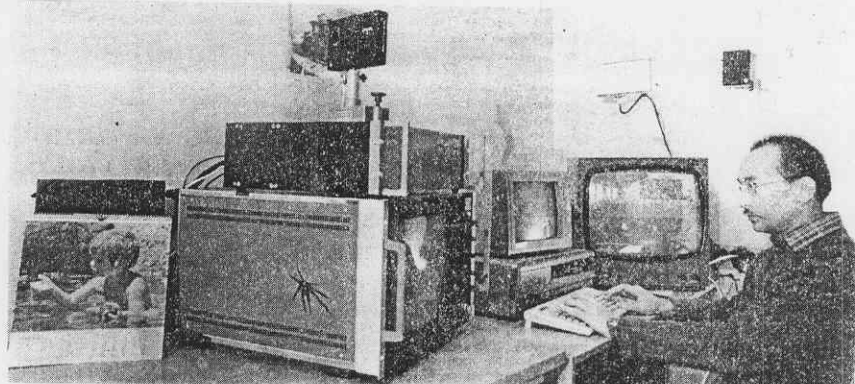
Использование микрокомпьютеров в измерительной технике дает возможность достичь качественно нового уровня. Это касается и телевизионной измерительной техники. ФПЗС, благодаря своей конструкции, сами выполняют точное пространственное квантование изображения. На простоте управления они приближаются к логическим устройствам.

Все это делает естественным сочетание ФПЗС и микро-ЭВМ и упрощает создание адаптирующихся к условиям наблюдения телевизионных систем. Использование микрокомпьютеров позволяет автоматизировать обнаружение и распознавание объектов, а также измерение геометрических характеристик с микроновой точностью.

В настоящее время спектр применения телевизионных измерительных систем необычайно широк. Потребность в таких системах диктуется запросами различных отраслей промышленности, науки и техники.

В СЕКТОРЕ новых электронных разработок ЛВТА интерес к ФПЗС был проявлен еще 10 лет назад, т. е. с момента появления первых промышленных образцов. В 1978 году одним из авторов статьи совместно со специалистами из ГДР Т. Тонон и К. Ваттенбахом была разработана ТВ-камера на матрице ФПЗС фирмы «Фэрчайлд». В этой камере кроме электроники, обеспечивающей сканирование матрицы и формирование видеосигнала, имелся встроенный аналого-цифровой преобразователь и КАМАК-интерфейс для связи с ЭВМ М-6000. Изображение объекта, находящегося в поле зрения камеры, в цифровой форме записывалось в ЭВМ для воспроизведения и последующей обработки. К сожалению, эта разработка не нашла практического применения и осталась только очень эффектной «игрушкой». Причины заключались в уникальности самой матрицы (тогда еще не было отечественных аналогов), и в недостаточности для серьезных применений точности и разрешающей способности (размерность матрицы — 100x100 элементов). Тем не менее эта работа была очень полезной, т. к. мы приобрели опыт, который пригодился в дальнейшем.

Следующая разработка имела строго практическую направленность. В 1981 году в комитет ВЛКСМ в ОИЯИ поступило письмо с фабрики «Техноинформ» (г. Юрмала) с просьбой разработать устройство для автоматизированного измерения и контроля ширины бумажной перфорации. С фабрикой был заключен договор, и создана комсомольская инициативная группа под руководством В. А. Дроздова и Г. А. Комова, куда вошли молодые сотрудники сектора и других подразделений ОИЯИ. И в течение года был разработан



прибор, состоящий из двух линейных ФПЗС (по 1000 элементов) с необходимой электроникой, модифицированного фотосчитывающего устройства и микропрограммируемого калькулятора с «защитной» программой. Это был вполне «интеллектуальный» прибор, в котором реализованы функции измерения, калибровки, вычисления

- ◆ ФПЗС — ФТОЧУВСТВИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ С ЗАРЯДОВОЙ СВЯЗЬЮ.
- ◆ ОБЛАДАЮТ ВЫСОКОЙ НАДЕЖНОСТЬЮ, МЕХАНИЧЕСКОЙ ПРОЧНОСТЬЮ И МАЛЫМИ ГАБАРИТАМИ.
- ◆ СОЧЕТАНИЕ МИКРОКОМПЬЮТЕРОВ И ФПЗС ПОЗВОЛЯЕТ АВТОМАТИЗИРОВАТЬ ОБНАРУЖЕНИЕ И РАСПОЗНАВАНИЕ ОБЪЕКТОВ, А ТАКЖЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИХ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК С МИКРОННОЙ ТОЧНОСТЬЮ.
- ◆ ОТ ЭФФЕКТИВНОЙ «ИГРУШКИ» — К РАЗРАБОТКЕ СО СТРОГО ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ.
- ◆ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФПЗС В ФИЗИЧЕСКИХ ИСЛЕДОВАНИЯХ И ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧАХ.

среднего значения и т. п. Несмотря на очень жесткие условия применения прибор по настоящее время успешно работает на фабрике и обеспечивает точность измерения менее 10 мкм.

Указанную работу мы рассматривали как побочный продукт выполняемых в секторе исследований и разработок, связанных с созданием телевизионных систем контроля (ТСК) оптических трековых детекторов. К тому времени было в основном завершено создание ТСК для стримерной камеры установки РИСК, и велась обработка технического задания на разработку аналогичной системы для спектрометра ГИБС. Мы имели серьезную базу и большой задел как по классическим телевизионным системам, основанным на принципах вещательного телевидения, так и по специализированным системам с цифровым управлением. В обеих системах использовались высокочувствительные передающие трубки со встроенными или сочлененными электронно-оптическими преобразователями. Этими работами в основном занималась небольшая группа на в составе В. Ф. Завьялова В. А. Бутенко и В. А. Дроздова.

Когда руководство Минздрава СССР обратилось к директору ОИЯИ с просьбой помочь в создании аппаратуры для измерения геометрических параметров роговицы глаза с целью автоматизации процессов подбора и изготовления контактных линз, мы получили соответствующее задание, решив, что это можно будет сделать на основе имеющейся у нас телевизионной аппаратуры. Одна-

ко, более детально ознакомившись с проблемой и выяснив условия применения такой аппаратуры, мы поняли, что она будет слишком сложной и дорогостоящей. Необходимо было другое решение. Тем более, что наши энергичные коллеги из Московского института глазных болезней им. Гельмгольца ставили вопрос о последующем серийном производстве таких приборов и оснащении ими по крайней мере областных клиник. Это означало, что требования к стоимости, простоте обслуживания, надежности и в то же время к точности (измерение и изготовление должно быть выполнено с точностью 5 — 10 мкм, чтобы человек, носящий линзы, не чувствовал дискомфорта) были почти непреодолимыми и противоречивыми.

Идея использования ФПЗС для этих целей казалась очень привлекательной и, естественно, была принята. В результате авторами совместно со специалистами МНИИ ГБ им. Гельмгольца был разработан оптико-электронный кератометр, в котором при помощи линейного ФПЗС измеряются диаметры кольцевых измерительных марок, отраженных от роговицы глаза. Измерения производятся в нескольких меридиональных сечениях, результаты передаются в подключенный к прибору персональный компьютер, где по специальным алгоритмам восстанавливается поверхность роговицы (в простейшем случае вычисляется радиус кривизны).

Научно-исследовательская разработка в ЛВТА была выполнена в сравнительно короткие сроки, затем последовали трудные этапы медицинских испытаний в НИИ глазных болезней и внедрения в производство. Конечно, эта работа заслуживает отдельного описания, что выходит за рамки данной статьи, поэтому коротко отметим, что в настоящее время основные проблемы позади. На Загорском оптико-механическом заводе выпущена опытная партия оптико-электронных кератометров, и с 1989 года завод будет готов к их серийному производству.

Упомянутые выше прикладные работы заинтересовали специалистов ОИЯИ. По предложению ОНМО сотрудники сектора Ю. Дамиш и В. А. Дроздов совместно с С. И. Тютюнниковым и В. Н. Шалайгиным (ОНМО) разработали автоматизированную измерительную систему на среднеформатной матрице ФПЗС для диагностики электронных колец КУТИ-20 по синхротронному излучению. Аналогичная система создается для измерения параметров электрононолука в ускорителе ЛМУ-30. Эта работа ведется в сотрудничестве с группой В. В. Журавлева (ЛНФ). Наконец, хотелось бы отметить проводимые в настоящее время совместно с ЛЯП (Я. Рухинка и др.) исследования по применению ФПЗС для регистрации черенковского излучения.

Поскольку область применения ФПЗС в ОИЯИ постоянно расширялась как в нашем секторе, так и в других подразделениях Института (такие работы сейчас ведутся

в отделе обработки Филажовой информации ЛВТА, в ЛВС и ОНМО), возникла необходимость в унификации аппаратуры и базового программного обеспечения измерительных устройств на ФПЗС. С этой целью была создана система съема и цифровой обработки двумерных изображений, в которой изображение регистрируется ФПЗС-камерой и обрабатывается на персональном компьютере «Праев-16» (формат оцифрованного изображения 360x270 элементов). Разработанное для этой системы программное обеспечение позволяет повысить контраст изображения, найти его Фурье-преобразование, выполнить фильтрацию, выделить границы объектов и вычислить их простейшие геометрические характеристики, такие как центр тяжести, периметр, площадь и т. п. Большой вклад в эту работу внесли А. Д. Польшцев и чехословацкие специалисты П. Кулла, Л. Паулик и В. Чик. Указанная система, созданная в первую очередь для методических исследований, может быть с успехом использована для обработки реальных фотоизображений.

НАКОПЛЕННЫЙ к настоящему времени зарубежный опыт и полученные в ОИЯИ результаты позволяют перспективность применения ФПЗС в физических исследованиях и прикладных задачах. В физике высоких энергий ближайшие перспективы связаны, прежде всего, с использованием ФПЗС для регистрации, съема и обработки информации с вершинных детекторов экспериментальных установок. При этом следует отметить, что, поскольку приборы с зарядовой связью имеют высокую эффективность регистрации не только в оптическом диапазоне, но и за его пределами, это открывает возможности их применения в качестве детекторов ионизирующих излучений. Эти направления сейчас интенсивно развиваются в качестве примера можно сослаться на работы, выполненные по этой тематике в ЦЕРН и ФНАЛ.

Приборы с зарядовой связью — это новая техника, буно развивающаяся и в странах-участницах ОИЯИ, и на Западе. У нас пока еще есть возможность не отставать многие годы в этой области, если не помешает существующая беспомощность в организационном снабжении: за несколько лет мы ни разу не получили заявленные за два года вперед ФПЗС, перечисленные в обычных радиобиотических справочниках. И еще одно пожелание: необходима более тесная координация работ по этой тематике в лабораториях ОИЯИ, что позволило бы существенно ускорить как разработки конкретных систем на ФПЗС, так и их внедрение.

**А. МЕНЬШИКОВ
В. ПОЛЯКОВ
В. ПРИХОДЬКО**

На снимке: Инженер СНЭР ЛВТА А. А. Меньшиков работает с системой съема и цифровой обработки изображений.

Фото Е. СМЕТАНИНОЙ.

Информация дирекции ОИЯИ

Дирекция ОИЯИ направила в краткосрочную командировку для проведения совместных исследований Д. Ю. Бардина (ЛТФ) — в Германскую Демократическую Республику.

В долгосрочную командировку в Данию (Копенгаген) выехали сотрудники Лаборатории теоретической физики Ф. А. Гареев и С. Н. Ершов. В течение трех месяцев в Институте Нильса Бора они будут заниматься исследованием структуры гигантских резонансов и механизма их возбуждения по теме «Взаимодействие лептонов, адронов и ядер с ядрами».

1 декабря на семинаре ОИЯИ «Высокотемпературная сверхпроводимость» с докладом «Исследования высокотемпературных сверхпроводников и родственных материалов методами вращения спина муона в Институте П. Шеррера» выступил Ф. Н. Гигас (Швейцария).

2 декабря на семинаре по теории элементарных частиц Лаборатории теоретической физики выступил А. В. Матвеев с докладом «Новая серия связанных состояний в спектрах мюонных молекул».

5 декабря на семинаре по теории атомного ядра ЛТФ выступили В. А. Ходель (ИАЭ им. И. В. Курчатова) и В. Р. Шагинян (ЛИАФ, Гатчина) с докладом «Микроскопическая теория нормальных Ферми-систем».

5 декабря на семинаре по физике атомного ядра Лаборатории ядерных проблем с докладом «Систематика и анализ свойств ядер нечетных изотопов интербета с $A=163-173$ (неротационные состояния; вращательные состояния; вероятности внутриполосных $M1 + E2$ -переходов)» выступили И. Адам, Б. А. Аликов, Я. Ваврищук; с докладом «Изучение низколежащих уровней ядра ^{147}Sm » — П. Шимечек.

На научно-методическом семинаре Лаборатории ядерных проблем с докладами выступили: Ю. Е. Боношкин — «Работа пластиковых стримерных трубок на газовой смеси $\text{Ar}:\text{CO}_2:\text{C}_2\text{H}_2$ »; А. В. Корытов — «Вопросы стабильности и систематических ошибок при использовании пластиковых стримерных трубок как детекторов адронного калориметра».

8 декабря на научно-методическом семинаре ЛЯП с докладом «Параллельно-последовательный съем информации с многопролочных дрейфовых камер» выступил И. Е. Чириков-Зорин.

На семинаре по физике атомного ядра ЛЯП с докладом «Микроканальные фотоумножители во временном спектрометре» выступил Я. Ваврищук.

На заседании электронной секции научно-методического семинара Общественного научно-методического отделения, который проходил 7 декабря, с докладом «Модель спектра сигналов черенковского счетчика в эксперименте с ядрами и возможность холодного дробления ядра» выступил В. М. Голованен.

Трудно представить себе для квантовой механики что-нибудь более привычное, чем уравнение Шредингера. Для всех нас знакомство с физикой микромира начиналось как раз с него. Тем не менее оно не представляет собой закрытую главу. Скорее наоборот, в начале седьмого десятилетия после его открытия оно привлекает все больше внимания. Одна из причин заключается в том, что уравнение Шредингера достаточно сложно. Если взять, к примеру, систему нескольких частиц, взаимодействующих при помощи различных потенциалов, то найти точное решение удается только в исключительных случаях.

Очень полезным инструментом получения качественных и количественных результатов в этом направлении оказались методы функционального анализа. Шредингерский гамильтониан при этом рассматривается как оператор в соответствующем пространстве Гильберта, и изучаются его спектральные и другие свойства. Поэтому в современной математической физике принято говорить об этой области как о теории операторов Шредингера.

Операторные методы полезны также в случаях, когда описать квантомеханическую систему при помощи дифференциальных уравнений трудно. Примером являются системы с контактными взаимодействиями, простейшее из которых — это потенциал типа дельта-функции. Привлекательной чертой этого подхода является возможность построения большого числа точно решаемых моделей и в первую очередь для квантовой физики твердого тела. Существуют также другие обобщения классического понятия оператора Шредингера. Одно из них связано с возросшим интересом к стохастическим системам. Например, много интересных новых результатов получено недавно для систем, в которых взаимодействие описывается случайным потенциалом. Другое обобщение связано с бурным развитием современной микроэлектроники. Эти сугубо практические мотивированные задачи привлекают внимание к решению уравнения Шредингера в пространственно ограниченных областях: слоях, трубках и в более сложных геометрических структурах.

Эти и другие вопросы были предметом обсуждения на рабочем семинаре «Стандартные и нестандартные операторы Шредингера», который проходил в Лаборатории теоретической физики осенью этого года. В нем приняли участие около семидесяти ученых из СССР, Чехословакии, ГДР, Польши, а также ФРГ и Норвегии.

После открытия участники семинара почтили память Рафаэля

Оператор Шредингера и проблемы современной математической физики



Хэг-Крона (Норвегия), известного специалиста в области математической физики, участника прошлого семинара, который состоялся в ЛТФ ОИЯИ в 1987 году.

На семинаре был заслушан 21 доклад и 37 кратких сообщений. Прошел ряд интересных дискуссий, состоял обмен новейшей научной информацией.

Известно, что советские ученые внесли в теорию операторов Шредингера очень существенный вклад. В работе семинара принимали участие некоторые из классиков этого жанра, в первую очередь, М. Ш. Бирман (Ленинград). С его именем связано большое число результатов теории операторов Шредингера, достаточно наполнить принцип Бирмана — Швингера или теорию Бирмана — Като, которые находятся в арсенале основных инструментов современной математической физики. Михаил Шлемович выступил с двумя докладами, посвященными спектральным свойствам почти периодических операторов Шредингера и рассеянию в сложных пространственных областях. По темам, близким к первому докладу, выступали также другие участники семинара. В частности, Х. Холдан (Тронхейм) — с докладом о захвате и каскадировании в пределе большой константы связи и В. Б. Буслев (Ленинград), рассказавший о блоховских электронах в кристаллах, помещенных во внешнее поле.

«Классическим» операторам Шредингера, используемым в атомной физике, был посвящен доклад Г. М. Жислина (Горький), а

нем излагались результаты об асимптотике дискретного спектра таких гамильтонианов. Оценки дискретного спектра в своих докладах приводили также Ю. А. Егоров (Москва) — для общих эллиптических операторов и В. Я. Иврий (Магнитогорск) — для шредингерских и дираковских операторов в сильных магнитных полях.

Серию докладов о различных решаемых моделях с контактными взаимодействиями, которые строятся методом самосогранных расширений, представила ленинградская группа Б. С. Павлова и его учеников. О физической природе «потенциалов нулевого радиуса действия» рассказал их земляк Ю. Н. Демков, автор известной монографии по этой теме. Тут же надо упомянуть доклады В. Каровского (Вроцлав) про контактные взаимодействия, которые сосредоточены на нерегулярных множествах, например, на траекториях броуновской частицы, и Я. Диттриха (Рже), рассмотревшего оператор Дирака с контактными взаимодействиями на сфере, который можно использовать для моделирования таких явлений, как эффект Я. Б. Зельдовича.

Были доклады также и по другим темам. Р. А. Минлос (Москва) рассматривал спектры решаемых моделей. М. Демут (Берлин) доложил о математических результатах в теории шредингерских полугрупп и формуле Фейнмана — Каца. Еще два доклада были посвящены задачам рассеяния: Д. Р. Яфаев (Ленинград) привел результаты о классическом пределе квантового сечения, а С. А. Гредескул (Харь-

ков) рассказал о результатах по рассеянию в неупорядоченных системах.

«Хозяева» семинара были представлены тремя главными докладами. П. Экнер рассказал об операторах Шредингера и связанных с ними математических проблемах, возникающих в задачах современной микроэлектроники. П. Шеба доложил о новых результатах для системы с подвижной границей, так называемого аттрактора Ферми. Доклад Б. Н. Захарьева был посвящен обратной задаче рассеяния для трехтельных систем. Х. Нейдхардт, В. А. Загребнов и Б. Милек выступили с сообщениями по смежным с теорией оператора Шредингера вопросам.

Труды семинара будут опубликованы в издательстве «Ворлд Сайнтифик».

Прошедший семинар можно рассматривать уже как традиционный. Начало, как уже отмечалось, было положено рабочим семинаром, посвященном применению теории самосогранных расширений в квантовой физике. Этот семинар проходил в ЛТФ ОИЯИ в прошлом году и вызвал большой интерес специалистов, в том числе, и из стран-участниц ОИЯИ. Труды семинара выйдут в ближайшее время в издательстве «Шпрингер Ферлаг».

Необходимо отметить, что оба семинара проходили в рамках расширенного тематического семинара по математическим проблемам теоретической физики Лаборатории теоретической физики — МПФ. В мае этого года в этих же рамках проходил еще один многодневный рабочий семинар: «Математические проблемы статистической физики». В работе этого семинара приняли активное участие наши коллеги из Института теоретической физики им. Л. Д. Ландау, МГУ, Математического института им. В. А. Стеклова и других научных центров.

Опыт проведенных семинаров показал, что имеется устойчивый интерес к математическим проблемам теоретической физики и, в частности, к работам, ведущимся в этом направлении в ЛТФ и ЛВТА ОИЯИ. Быстрое развитие современной математической физики, связанное с проблемами квантовой физики, теории поля и статистической механики, а также традиционный интерес к этой области в ЛТФ представляют основу для проведения регулярных международных симпозиумов по этой тематике в ОИЯИ.

В. ЗАГРЕБНОВ,
старший научный
сотрудник ЛТФ.

«КОЛЛЕКТИВНАЯ ЯДЕРНАЯ ДИНАМИКА»

В 1985 году по предложению члена-корреспондента АН СССР профессора Б. С. Дзепелова под эгидой Научного совета по ядерной спектроскопии в Одессе был проведен первый тематический семинар, посвященный теоретическому описанию различных коллективных явлений в атомном ядре. С 1985 года председателем оргкомитета семинара является профессор И. Н. Михайлов (ОИЯИ).

В 1986 году семинар, состоявшийся в горах под Наманганом, получил название «Коллективная ядерная динамика». В 1987-м он был снова в Одессе, а в 1988-м по инициативе сотрудников кафедры теоретической и ядерной физики (зав. кафедрой профессор Ю. Н.

Тюхтлев), а также отдела ядерной физики и ускорителей НИИ механики и физики Саратовского государственного университета семинар был проведен в одном из саратовских пансионатов на живописном берегу Волги.

В течение трех дней (6 — 8 сентября) участники заслушали и обсудили около 30 докладов. Большое внимание было уделено гигантским резонансам, описанию их свойств в методе моментов, теоретическим предсказаниям и возможности экспериментального обнаружения торондальных мод. Несмотря на то, что семинар посвящен применению теоретико-групповых методов в теории ядра и, в частности, в модели

взаимодействующих бозонов. Были представлены доклады по коллективным явлениям в ядерных реакциях. Одним из традиционных пунктов программы семинара является деление ядер. На саратовском семинаре обсуждалась динамическая теория ядерного деления, результаты по массовым и зарядовым распределениям, полученным в диффузионной модели деления ядра. Несколько докладов на семинаре представляли экспериментаторы, где внимание теоретиков было привлечено к новым результатам, не нашедшим пока еще убедительной интерпретации.

В работе семинара участвовали как ведущие ученые, так и молодые

специалисты из институтов Москвы, Дубны, Ленинграда, Киева, Харькова, Воронежа, Одессы, Томска, Ростова-на-Дону.

Участникам семинара была предложена интересная культурная программа, позволявшая ознакомиться с городом, богатым своими научными и художественными традициями. Успешной работе способствовала хорошая погода, так что многие дискуссии проходили на волжском берегу и во время прогулки на теплоходе.

В. СЕМЕНОВ,
зав. отделом НИИ механики и физики при Саратовском государственном университете.

ВАМ НУЖЕН КОМПЬЮТЕР?

учредительной конференции Международного компьютерного клуба (МКК).

МКК является неправительственной международной общественной организацией. Проведение учредительной конференции намечено на 15-16 декабря 1988 г. в Москве в Центре международной торговли на Красной Пресне.

Организациями — учредителями

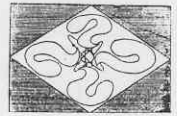
МКК являются Всесоюзное общество «Знание», Торгово-промышленная палата СССР, Академия наук СССР, ВЦСПС, Внешэкономбанк СССР, Агропромбанк СССР и ряд других организаций.

Клуб открыт для участия как советских, так и иностранных граждан и организаций, причем членство в МКК может быть как коллективным, так и индивидуальным.

В рамках учредительной конференции МКК будет проходить выставка-ярмарка компьютерной техники и математического обеспечения.

Справки по телефону 921-09-07.
Л. АМДИЛЯН,
заместитель председателя оргкомитета МКК,
кандидат экономических наук.
[НТ: проблемы и решения, № 49].

Проекты требуют доработки



Проекты Положений об интернациональном коллективе и коллективе советских сотрудников меня разочаровали. Не похожи они на серьезные документы, предназначенные для развития в ОИЯИ принципов самоуправления. В Положении о коллективе советских сотрудников нет даже ссылки на действующее в СССР законы «О трудовых коллективах» и «О государственном предприятии». Зато имеется ссылка на Устав ОИЯИ, созданный более 30 лет назад, и «другие нормативные документы», которые определяют права трудового коллектива в международной организации. Что касается Устава, то при желании с ним можно ознакомиться, например, в дирекции лабораторий. Там о трудовом коллективе и самоуправлении ничего нет. Демократия не опускается ниже Полномочных Представителей стран-участниц Института. Даже Ученый совет ОИЯИ является органом, назначаемым на уровне государств. А что кроется за «другими нормативными документами»? Где их искать? Кроме того, бросается в глаза, что дирекция ОИЯИ как бы и не входит в число членов трудового коллектива.

Хотелось бы, чтобы при доработке проектов в положениях были отражены основные статьи действующих на территории СССР вышеупомянутых законов, обязательных, по-видимому, и для ОИЯИ, а также были бы названы так называемые «другие нормативные документы».

Особенно сложно, как показывает практика, разделить законодательные функции совета трудового коллектива (СТК) и исполнительные — администрации, широкую демократию при обсуждении и

подготовке проблем развития производства и единоначалие во время реализации выработанных планов. Поэтому задача создания полнокровных положений, конечно, не простая, особенно для международного коллектива. Потребуется решить много сложных вопросов, в том числе четко определить роль и место СТК, его основные функции, права и обязанности, процедуру формирования, взаимоотношения СТК с Комитетом Полномочных Представителей и администрацией Института, взаимоотношения СТК с коллективами стран-участниц, с научными советами, с общественными организациями.

Отдельного обсуждения требует проблема взаимоотношения СТК, а также дирекции ОИЯИ с научно-техническими кооперативами, особенно с теми, которые состоят из сотрудников Института. В большинстве своем работу в таких кооперативах выполняют грамотные, высококвалифицированные специалисты. Особенно важно при этом, что в таких неформальных коллективах привлекаются рачительность и хозяйское отношение к производству, в полной мере проявляются творческая инициатива и расчет, а несколько раз повышается производительность труда, воспитываются управленческие кадры и, в частности, современные «менеджеры» науки.

В этой связи интерес представляет кооперативно-арендная форма развития производственных подразделений и некоторых прикладных тематик Института в рамках законов СССР «О кооперации» и «О совместных предприятиях...» Такая мера позволила бы разрешить многие финансовые, валютные, кадровые и социальные

бытовые трудности ОИЯИ, повысить бы уровень и эффективность научных исследований. Поэтому а положения о коллективах ОИЯИ целесообразно включить разделы о самоопределении, позволяющие тем или иным коллективам Института переходить на полную самокупаемость с арендой у ОИЯИ основных производственных помещений (зданий), станочного парка, оборудования и аппаратуры, некоторых исследовательских и ядерно-физических установок. Очевидно, что главным пунктом договора-аренды будет приоритетное обслуживание арендными коллективами научных программ Института.

В первое время целесообразно, может быть, внедрить промежуточный вариант, при котором трудовые коллективы сотрудников, входящие в кооператив, арендуют у ОИЯИ «неиспользуемые мощности». Под этим термином я имею в виду вторые и третьи смены на производственных участках, неликвиды, неиспользуемые резервы и отработанные пучки (каналы) частиц базовых установок, неиспользуемые вычислительные мощности.

В настоящее время этот вариант прорабатывается инновационным научно-техническим кооперативом «Дубна» (ИНТК). Его главными задачами являются: ускорение внедрения в народное хозяйство СССР и государств — членов СЭВ научно-технических достижений, полученных в результате выполнения научно-исследовательских программ; содействие ОИЯИ в повышении эффективности использования материально-технической базы; содействие всестороннему развитию творческих способ-

ностей и активности научно-исследовательских кадров, содействие изобретателям и рационализаторам. На сегодня подписано соглашение о кооперации с ВОИР в ОИЯИ, с московскими вузами — МИСИ и МИФИ, есть принципиальные договоренности с дирекцией ЛЯП и ЛНФ о применении для прикладных целей неиспользуемых и отработанных пучков фазотрона и ИБР-2, ведутся аналогичные переговоры в ЛЯР, ЛВЗ и ЛВТА. Начаты поиски потребителей на разработанные в ОИЯИ изобретения, методики, технологии, аппаратуру, электронику и приборы. Со специалистами стран-участниц обсуждаются направления, которые имеют смысл развивать в рамках международной кооперации на взаимовыгодных началах, проблемы создания совместных предприятий по выпуску приборов для научных исследований. Сотрудники ИНТК «Дубна» участвуют в разработках методик и средств для экологических целей. Подготовлены предложения в адрес дирекции ОИЯИ и ОМК профсоюза по организации строительства индивидуальных коттеджей на новых прогрессивных принципах, позволяющих существенно увеличить число отдельных квартир к 2000 году.

Эта информация приведена не только для рекламы. На примере ИНТК «Дубна» я хотел показать, что кооператоры являются также преданными гражданами своей страны и тоже «болеют» за судьбу отечественной науки.

Приближается очередное заседание Комитета Полномочных Представителей — верховного законодательного органа ОИЯИ. Я предлагаю в повестку его ра-

боты включить вопрос о пересмотре Устава ОИЯИ с целью демократизации управления Институтам и повышения его хозяйственной самостоятельности, в том числе при принятии решений о кооперации и при передаче в аренду своим трудовым коллективам основных средств производства, а также материальной базы для прикладных исследований.

А. ШИШКИН,
научный сотрудник ЛЯП,
директор ИНТК «Дубна».

8 декабря в Лаборатории ядерных проблем состоялся единый политден, на котором обсуждались проекты положений о международном коллективе ОИЯИ и коллективе советских сотрудников. В ходе обсуждения были высказаны принципиальные замечания по проектам. Выступающие указывали, например, на тот факт, что трудовые коллективы лишены права принятия решений по вопросам подбора и расстановки кадров. Собрание предложило обратиться в КПП по вопросу изменения Устава ОИЯИ с целью демократизации процессов управления в Институте. В этом случае вышеуказанные проекты могли бы быть приняты в качестве промежуточного (временного) варианта с целью правового оформления коллектива советских сотрудников ОИЯИ, а также подготовки изменений и дополнений в Устав ОИЯИ, разработки постоянного положения о трудовом коллективе Института.

ПО ДОЛГУ ПАМЯТИ

Помогите узнать правду

Среди ежедневной почтовой корреспонденции, поступающей в горком партии, это письмо — как крик о помощи. Оно написано Владимиром Викторовичем Солнцевым, который живет в Ленинградской области. Он обращается к нашей памяти, к нашей совести. Чтобы понять исключительность этого письма, приведу весь его текст:

«В период гласности хотелось бы отметить тот факт, что во время строительства канала имени Москвы (1933 — 1937 гг.), по многочисленным рассказам старожилки поселка Большая Волга, здесь погибло большое число репрессированных людей. Невинно погибшие узники захоронены, по словам старожилки, за братскими могилами на Большой Волге. Сам лично видел эти «холмы» на могилах, и с 1963 года мои учителя рассказывали, что здесь похоронены заключенные. Моя вера «покинула» в эти дни. Патологически уверовав в 60-е годы во врагов народа, я сейчас уверовав в настоящую правду. Огромная просьба: обследовать и доскональ-

но узнать о погибших. Очень хочу, чтобы это важное дело не шло в предание.

Очень верю, что воздвигнут памятник репрессированным на Большой Волге...»

Это одно из тех писем, которое не может оставить равнодушными жителей нашего города. Описанные В. В. Солнцевым сведения, конечно, требуют тщательного расследования, изучения документальных материалов, свидетельств очевидцев.

Уважаемые дубенцы! Если кто-либо из вас или ваших родных, близких, друзей, знакомых знает о факте, рассказанном в письме, помогите восстановить эти события, отыскать места захоронения.

Письма можно направлять в адрес ГК КПСС (ул. Советская, 11). Телефон: 4-53-69.

В. БАШЕВОЙ,
инструктор ГК КПСС.

Вспомнить всех поименно

К предложению о создании Мемориала совести в Дубне, напечатанном в № 45, хочу добавить следующие соображения.

Берия и НКВД располагали большими людскими ресурсами, и

именно им поручалось строительство крупнейших объектов энергетической промышленности. Известно, что канал имени Москвы построен на костях заключенных — «врагов народа», и наш Институт также строился заключенными-репрессированными. Старожилы Дубны хорошо помнят лагерь, обстановку того времени.

На берегу реки Дубны, в районе юго-восточного угла территории ЛВЗ есть заброшенное кладбище, где хоронили заключенных. Могилы эти хорошо заметны и сейчас.

Предлагаю: на этом кладбище поставить памятник тем, кто умер в «нашем» лагере, тем, кто был осужден по 58-й статье. Говорят, что в лагере было много бывших военных, прошедших Великую Отечественную войну. Лучшим вариантом было бы перечислить на памятнике имена погибших и впоследствии реабилитированных. Конечно, для этого надо проделать большую работу — побывать в архивах, уточнить фамилии, списки и пр. А если это не удастся, то ограничиться общим памятником. Представляете, как были бы удовлетворены родственники похороненных на этом кладбище, если бы они узнали, где находятся могилы их близких и родных!

Ю. ЗЫКИН,
старший инженер ЛЯП.

Так это было

В 1936 — 1937 гг. мне было 10 — 11 лет, и я вместе со старшей сестренкой ходил из деревни Александровки на Большую Волгу продавать заключенным картофельные пирожки с капустой и молоко. В моей памяти запечатлелись некоторые эпизоды, увиденные на строительстве канала, которые, как мне представляется, могли бы быть положены в основу архитектурно-художественной композиции Мемориала совести. Об этом я и хочу написать.

В те времена техники было очень мало. Землю из котлована и камни для укрепления берега заключенные перевозили на тачках по временным дощатым настилам. Жили заключенные в бараках, обнесенных со всех сторон заграждением из колючей проволоки. Вдоль заграждения стояли сторожевые вышки с прожекторами.

В окрестных деревнях, в том числе и нашей Александровке и по-

селке Большая Волга, размещались приезжие семьи заключенных. У меня и сейчас есть связь с товарищем детства Молокановым Николаем Алферовичем, ныне проживающим в Ленинграде, отец которого отбывал заключение в лагере на Большой Волге, где и умер. Помнится также, некоторое время я носил молоко семье вольнонаемного инженера на Большой Волге. У меня осталась очень добрая память об этой семье. Там меня по-родительски встречали и досыта кормили, а дома было голодно. От своих родителей слышал, что по завершении работ на гидросооружениях канала этот инженер был арестован, и о его дальнейшей судьбе сведений нет.

Помнятся и другие эпизоды, но эти врезались в память особенно глубоко. Мне думается, некоторые из них вполне могут войти в композицию Мемориала совести, посвященного истории создания канала. Проволочные ограждения, сторожевые вышки, на мемориальной доске — цифры, факты, имена... Горько поддерживаю высказанную в газете идею создать в Дубне свой филиал Мемориала совести.

А. ЛЕОНОВ,
старожил Дубны, пенсионер.

ВНОШУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Не любим мы наш город. И он растет как нелюбимый ребенок скучным и хмурым. Гибнут хвойные деревья, пилат тополя, корчуют сирень. Убогий вид волжской набережной, грязные, нечищенные дороги и проезды, скудное освещение.

Грядущая зима. Для лыжников — раздолье. А вот дети готовы на санках использовать любой бугорок, склон. Почему не сделать горки во дворах из снега, который вывозят из города при расчистке улиц? Есть же горки в виде гигантской головы, вавилонской башни, верблюда, замка. Снег, залитый водой, — прекрасные сооружения, которые не по-

требуется ремонтировать. Конечно, здесь нужна и помощь родителей, разумный порядок редеи предотвращения нелепых случаев и травм. Конструкции детских площадок могут стать каркасом снежных сооружений. Каждый двор, школа могут сделать свой снежный городок с учетом фантазии, сил и средств. Кто возьмется за организацию этой работы? Народные депутаты, комсомольские и профсоюзные активисты, жэки, предприятия.

Умеем ли мы регулярно происходящее представлять в виде по-

чина? Вот Ленинский субботник стал демонстрацией организованной мощи КПСС. Месяц организационных усилий руководства. Зато все как один, почти в один день работают с высшей производительностью труда, оцениваемого за трудовые около 1 рубля на человека. Не пора ли создать Фонд Ленинского субботника, в который в течение года будут поступать средства от выполнения общественно полезных работ? Сезонное благоустройство города, социальность, благотворительная

деятельность — все это должно проводиться расчетливо, с пользой для людей и без пропагандистской суеты. Средства такого фонда целевым образом можно ежегодно направлять на конкретные объекты, программы, которые объявлять в начале года в прессе. За счет проводимых субботников можно было бы озеленять наш город, осушать остров, создавать спортивные зоны для самостоятельно занимающихся физкультурой, а также приобщать детей к активной форме отдыха — к походам, спорту.

Оценивая материальные затраты на бездействующие хоккейные кортики, на школьные стадионы, на бассейны без воды и тому подобное, начинаешь задумываться над тем, что трата средств по разным каналам немалая, а спрос за конечный результат нет. Возможно, мы еще в силах разбудить в себе чувство беспокойства за культуру и благоустройство нашего города, чувство гордости за сопричастность к судьбе его, а тогда Дубну нельзя будет не любить. Избранники всех органов власти, коллеги и сограждане, попробуем на примере «снежного города» проверить свои силы!

А. ЗЛОБИН,
сотрудник ЛВТА.

За культурно-исторический комплекс в Ратмино!

Окончание. Начало на 1-й стр.

С этой целью сейчас здание бывшей ратминской церкви, благодаря требованиям общественности, а затем и вниманию к этому со стороны городских организаций и Института, после значительных затрат (117 тысяч рублей, внесенных Институтом) получили наконец свой первоначальный вид. Пройден первый этап реставрации и реконструкции здания. А сегодня уже решены вопросы дальнейшего финансирования работ, получено подтверждение Главного управления культуры Мособлсполкома и оформлены соответствующие документы о взятии на баланс здания бывшей церкви, работы по реконструкции внутренних помещений начнутся в 1989 году. Таким образом, есть и деньги, и хозяин, ясны перспективы и сроки проведения работ.

Новый культурный центр города войдет в строй практически одновременно с началом эксплуатации пионерлагеря-профилактория в Ратмино, что решает вопросы и транспортного сообщения, и необходимых инженерных коммуникаций, и дополнительного гарантированного количества потенциальных слушателей и зрителей.

Теперь о варианте передачи церкви верующим: такая передача, казалось, была бы проявлением уважения к духовному миру

верующих людей. Но, по-видимому, нельзя рассматривать этот акт в отрыве от вышеуказанной конкретной ситуации в городе.

Хотелось бы подчеркнуть — здание церкви стоит на территории строящегося пионерлагеря-профилактория, первая очередь которого войдет в строй в 1989 году. И создавать ситуацию «насилуемого интереса к религии у молодежи, на наш взгляд, просто неразумно.

Кроме того, здание бывшей церкви является архитектурным памятником, и его, безусловно, надо сначала восстановить, затем содержать — и на все это нужны немалые средства.

А, как выяснилось, Московская епархия не обещает никакой финансовой поддержки группе верующих (48 чел.), обратившихся в исполком горсовета о регистрации религиозного общества, для реставрации и восстановления здания церкви.

Теперь о самом открытом обращении «Церковь — верующим» в адрес городского Совета народных депутатов от жителей города. Прежде всего хотим определенно заявить, что оно составлено с явными тенденциозными наклонениями, основанном на недостаточной информированности жителей города о действительном положении дел с самой бывшей церковью и о перспективах развития

всего комплекса в Ратмино. О некоторых из них уже сказано выше.

Одним из аргументов «Обращение» является и то, что «непросто приспособить под концертно-выставочный зал помещение, не предназначенное для этого». Но ведь наоборот, это единственное здание в городе, которое именно предназначено для этих целей. Выками религиозные институты вырабатывали способы воздействия на людей, отработавшие многократно один и тот же спектакль, изучая при этом эффективность влияния в здании храма художественных произведений, слова и музыки. И как раз потому «приспособить» почти ничего не надо. Так сделано во многих городах, например, в подмосковных Косино и Троицке, в Прибалтике, где доля верующих несравненно больше, чем в нашем городе. «Обращение» избобилет мнимым милосердием к определенной группе горожан («верующим у нас в городе некуда пойти»), и, конечно, ни слова, что существует нехватка мест, куда можно пойти большинству населения нашего города и особенно молодежи. Становясь в позу адвоката верующих, автор (депутат А. В. Беляев) не всегда к месту манипулирует цитатами, догматически ставит рядом революционный лозунг «Земля — крестьянам» со своим «Церковь — верующим».

Заявление о том, что не надо

бояться соседства действующей церкви и пионерского лагеря, «Обращение», путая изучение истории христианства с богословием, подкрепляет тезисом о том, что ученые-гуманитарии всерьез обсуждают вопрос о включении Библии в школьную программу.

Вот уж истинно радость будет для наших детей: слово божие, а там и «боже, царя храни!».

Таким образом, на наш взгляд, при внимательном и объективном анализе «ситуации», сложившейся вокруг бывшей церкви, аргументы в пользу использования этого здания для приобщения к сокровищам и ценностям мировой культуры широкого круга разных поколений жителей нашего города, а не для небольшой группы верующих, выглядят гораздо нравственнее и больше отвечают принципам социальной справедливости.

Э. Э. Лийвак — заведующий горно, Ю. И. Сосин — директор детской художественной школы, Г. Ф. Сергеева — старший инспектор по культуре исполкома горсовета, А. Д. Фоменко — директор музыкальной школы № 1, Н. П. Халаяна — директор Дома пионеров.

В информации исполкома горсовета сообщалось, что «Московская епархия не обещает никакой финансовой поддержки группе верующих (48 чел.), обратившихся в исполком горсовета о регистрации религиозного общества, для реставрации и восстановления здания церкви».

Считать необходимым прокомментировать эти строки.

НЕОБХОДИМО УТОЧНИТЬ...

Во-первых, Московская епархия, как и любая другая, в соответствии с законодательством о культах 1929 года не имеет права оказывать финансовую помощь приходам. Тем не менее, тысячи церквей, возвращенных верующим, буквально из руин восстановлены и образцово содержатся. В наше время открывается множество церквей и в небольших поселках, и в деревнях, и средства на это находятся. В Дубне, с населением свыше 60 тысяч человек, годовой доход церкви, на наш взгляд, по аналогии с другими городами Московской области, может составлять, как минимум, 100—150 тыс. рублей.

Во-вторых, 48 человек — это члены-учредители религиозного общества. Письмо в газету «Ленинское знамя» подписали 450 человек. Эта же цифра была и в «Московских новостях». Заявление об организации прихода на имя митрополита Ювеналия с копией в горисполком подписали 555 верующих. Письмо в Совет по делам религий при Совете Министров РСФСР от 4.10.88 г. подписали уже 1164 чел. Причем подписи собирали только в институциональной части города — ни на Большой Волге, ни в левобережной части подписей не собирали.

В-третьих, хочу уведомить, что документальное подтверждение от епархии о принятии прихода будет получено, как только общину в Дубне зарегистрируют, — таков порядок организации по «Уставу об управлении Русской православной церкви».

В. ШУМИЛОВ, представитель инициативной группы верующих.

Письма аналогичного содержания прислали в редакцию А. М. Булаева, Е. Н. Каравашина, М. Ф. Миронова, О. А. Хажурина, М. А. Ярцева, А. А. Широкова и др.

ПИСЬМО РЕДАКТОРУ

Ознакомившись со статьей корреспондента газеты «Дубна» Е. Молчанова «Какая из дорог приведет к храму?» от 7.12.88 г., считаю необходимым сообщить Вам, что материал изложен явно субъективно и тенденциозно:

1. Освещение работы постоянной комиссии по культуре начинается не с сути дела, а с психологической научного сотрудника ЛВТА Г. Комова, которое необъективно, не зная Положения о постоянных комиссиях местных Советов народных депутатов РСФСР, излагает отказ на его присутствие как нарушение его конституционных гражданских прав (к сведению, т. Комов опоздал на заседание на 2 часа), тогда как приглашение на заседание комиссии: представителей государственных органов, общественных организа-

ций, органов общественной самостоятельности населения, специалистов и ученых является правом председателя комиссии (ст. 38 Положения). Эту же статью нарушили корреспондент Молчанов Е. М., член нашей комиссии Беляев А. В., действия которых отрицательно повлияли на подготовку и проведение комиссии.

2. Выступления освещены выборочно, что не раскрывает их смысл, компрессирует и не отражает позиции членов комиссии.

3. Наоборот, подробно и с симпатией излагаются выступления приглашенных А. В. Беляевым.

Наряду с этим возникает еще один вопрос. Публикуя материал о «нарушении нашей комиссией гражданских прав избирателей», почему редакция газеты «Дубна» не на-

шла нужным своевременно напечатать статью «За культурно-исторический комплекс в Ратмино», в которой подробно и четко освещается положение дела, конкретна отражена позиция различных общественных организаций, объединений, предприятий города, представителей горно, исполкома горсовета, работников культуры по глубоко волнующему сейчас вопросу жителей города, о продолжении восстановительных работ и дальнейшем использованию здания бывшей церкви в Ратмино.

Редактор газеты «Дубна» Гиршелева С. С. отказала мне в ознакомлении с публикуемым материалом Е. М. Молчанова о ходе заседания нашей комиссии, сославшись на документы, которые не разрешают раскрывать содержание материалов автора до опубли-

кации в газете. Такая позиция некоторых членов редакции газеты «Дубна» не только мешает нам в нашей работе, но размывает среду населения города никому не нужные страсти, которые приводят к «пожарам» (о которых очень красочно говорится в статье), гашение которых многим стоит огромных усилий, энергии и здоровья.

Если есть необходимость довести до сведения читателей газеты «Дубна» позицию комиссии по культуре по отношению к статье более подробно, то мы готовы изложить ее в следующем номере газеты.

А. ФОМЕНКО, председатель постоянной комиссии по культуре.

ТАКОВО МНЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА

кроме членов партбюро и профкома ЛВТА в нем приняли участие более ста человек, в том числе и из других лабораторий Института.

Участники заседания выслушали выступления А. В. Беляева и председателя комиссии по культуре Дубненского горсовета А. Д. Фоменко, который был приглашен в лабораторию. После обстоятельного и длительного (более трех часов) обсуждения единогласно было принято решение. Хочу подчеркнуть, что мы не рассматривали вопрос о судьбе церкви, о целесообразности использования ее в том или ином качес-

ве — речь шла о правильности и правомочности деятельности депутата А. В. Беляева, его права обращения к избирателям.

В голосовании по единогласному мнению членов партбюро и профкома приняли участие все присутствующие. Вот какое решение было принято:

Расширенное совместное заседание партбюро и профкома ЛВТА

1) поддерживает и одобряет депутатскую деятельность товарища Беляева А. В., считая его действия полностью правомерными и соответствующими атмосфере демократизации и гласности в стране;

2) считает неправильными и недопустимыми в современных условиях стиль и методы Дубненского горисполкома в решении вопроса о ратминской церкви, выразившиеся, в частности, в полном замалчивании мнения около пяти тысяч человек, подписавших петицию о передаче церкви верующим;

3) считает необходимым решать вопрос о ратминской церкви без излишней поспешности, в обстановке полной гласности, с изучением, учетом мнения жителей города.

4) обращается в горсовет с просьбой обнародовать полностью решение горисполкома об использовании ратминской церкви.

П. СЫЧЕВ, секретарь партбюро ЛВТА.

ВОЛНУЕТ ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

Редакция получила много писем, в которых читатели высказывают предложения о дальнейшей судьбе ратминской церкви, выражают свое мнение об опубликованных 7 декабря материалах, дополняют их, поддерживают авторов или спорят с ними. Не имея возможности из-за недостатка газетной площади опубликовать всю полученную корреспонденцию полностью, без сокращений, мы вынуждены ограничиться кратким обзором редакционной почты, считая важным ознакомить читателей с различными точками зрения.

Вот, например, что пишет младший научный сотрудник филиала НИИЯФ МГУ Н. А. Калинин: «Я не являюсь верующим человеком. Меня в сложившейся ситуации волнует сам процесс принятия решения по данному вопросу, так как в нем как в зеркале отражаются социальные и политические проблемы нашего города... То, что

Е. Молчанов ничего не искажил, можем подтвердить все мы — 6 человек, присутствовавших на заседании комиссии». Н. А. Калинин считает также, что «Информация исполкома горсовета» — неполная и некорректная и доказывает это на ряде фактов.

В этом же письме высказывается сомнение, что вряд ли целесообразно заводу «Тензор» выделять средства на реставрацию церкви, которую намечают сделать музеем или концертно-выставочным залом. Являются ли эти объекты для трудового коллектива завода первоочередными в то время, когда на Большой Волге остро ощущается нехватка жизненно необходимых учреждений: поликлиники, продовольственных магазинов? Хотелось бы услышать от горкома и исполкома горсовета действительно состоятельные аргументы в защиту занимаемой ими позиции, — пишет автор письма. — Приведенные в

«Информации...» ссылки на решения горсовета, принятые (как говорят в народе) в достойное застойные времена, не убеждают. Что тогда считалось «мнением широкой общественности», мы все прекрасно знаем...»

Иной позиции придерживаются активисты ВООПИК, принимавшие участие в восстановлении церкви: В. Н. Евсина (ЛВТА), В. В. Пискарев (ЛВЗ), М. В. Степанов, Г. Г. Субботина (Управление), С. И. Шаров (председатель первичной организации ВООПИК з-да «Тензор») и А. Н. Хошенов (отв. секретарь городского отделения общества). Авторы этого коллективного письма выражают искреннюю благодарность совету трудового коллектива «Тензор», принявшего гуманное решение направить заработанные средства на завершение восстановительных работ памятника. В письме резко осуждается деятельность депутата А. Р. Беляева.

Преподаватель музыкальной школы № 2 Л. С. Буточкина озвучена тем, что вот уже много лет ребята (свыше 400 человек) и их педагоги вынуждены приспособляться к самым неподходящим условиям — школа разбросана по 6 «точкам» левобережья. Одна из них — подвальное помещение в жилом доме! Так может лучше, высказывается предложение, государственные средства, выделяемые на реставрацию церкви, приобретение органа, потратить на строительство нового здания для юных музыкантов.

Включился в разговор, начатый на страницах газеты, ветеран войны и труда Н. Н. Савишинов — уроженец Ратмино, человек прекрасно знающий историю родных мест. В своем письме он приводит печальную хронику гибели ратминской церкви и делает такой вывод: «В церкви можно и нужно оборудовать церковь и нечто иное». Н. Н. Савишинов вы-

ступает за то, чтобы судьба ратминской церкви решалась не ограниченным кругом людей, а всеми жителями города. Может быть, пишет он, имеет смысл провести референдум.

Поддерживает позицию депутата А. В. Беляева автор другого письма Соловьева: «Он поступает так, как должен поступать депутат — слуга народа, он прислушивается к людям». И здесь же высказывается предложение — распространить анкету и таким образом опросить всех жителей Дубны, узнать их мнение.

Когда завершалась работа над этим номером газеты, в редакцию продолжали поступать отклики по волнующей всех проблеме. Накануне сессии горсовета, 12 ноября, мы передали полученные письма в исполком городского Совета народных депутатов, где, безусловно, заинтересованы в изучении и учете общественного мнения при решении вопроса о ратминской церкви. Разговор, начатый в газете, будет продолжен.

Третий год коллектив физкультуры нашего Института участвует во Всесоюзном конкурсе «Лыжня зовет», объявленном газетой «Советский спорт». Ежегодно конкурс стартует с 15 декабря и длится до 15 марта следующего года. Непосредственное участие в трехмесячном снежном марафоне укрепляет здоровье, повышает работоспособность, знакомит с прекрасной зимой природы Подмосковья и даже дает экономно финансов семьи на приобретение весьма дорогих медикаментов. Формула проста: затрат меньше — здоровья больше!

Спортклуб «Дубна» предлагает всем сотрудникам Института и членам их семей проводить ежедневные лыжные прогулки. Участниками конкурсов могут быть мужчины, женщины, спортивные семьи, бригады, отделы, группы из лабораторий и подразделений ОИЯИ, школьные коллективы институтской части города. Члены родительского комитета школ — сотрудники Института, руководители детских коллективов, при проведении этого конкурса дают своему рабочему коллективу физкультуры дополнительные очки. Определение победителей конкурса проводится в первые две недели после закрытия зимнего сезона, и результаты конкурса публикуются в газете. С согласия победителей конкурса «Лыжня зовет», награждение лучших (традиционно) проводится перед началом эстафетных лыжных гонок в день открытия зимнего сезона следующего года. Награждение победителей конкурса «Лыжня-88 — зовет» будет проведено 17 декабря на лыжной базе ОИЯИ в лесопарковой зоне «Черная речка».

Для проведения лыжных прогулок предложено и оборудовано семь маршрутов общей протяженностью около 20 км. Каждый маршрут имеет контрольный пункт, на котором вывешен металлический почтовый ящик красного цвета для сбора карточек учета пройденных километров участниками конкурса. В опускаемых в ящик карточках должны быть указаны: дата прогулки, Ф. И. О. каждого участника похода, его год рождения, место работы (учебы). Желательно указать бригаду, группу, коллектив, спортивную семью. Сбор карточек для подсчета километров проводится представителем ДСО один-два раза в неделю. Ежемесячно

Лыжня зовет!

ход конкурса будет освещаться в газете «Дубна».

Внимание организаторов и участников конкурса «Лыжня зовет» предлагаются маршруты на 1, 2, 3, 5, 10 и 15 км, которые обозначены на схеме лыжных трасс ОИЯИ. Схемы лыжных трасс вывешены для ознакомления на проходных ЛВЗ, ЛЯП, ОП, у стадиона, у детского комбината «Мишутка» (район жилмассива «Черная речка») и на лыжной базе ОИЯИ в котловане лесопарка «Черная речка».

Все маршруты лыжных трасс по средам и пятницам, дважды в неделю, готовятся (очищаются, уплотняются и прорезаются) двумя «Буранами».

Ежедневно для участников конкурса на стадионе работает пункт проката спортивного снаряжения и «вечерняя» лыжная трасса, освещение которой начинается с наступлением темноты до 21 часа. Протяженность освещенной трассы 2 км.

Все трассы маркированы: 1 км — черным квадрат с белой единицей посередине; 2 км — зеленый квадрат с белой двойкой; 3 км — синий квадрат с белой тройкой; 5 км, 10 км — «Трасса здоровья» обозначены желтыми квадратами с красными цифрами в середине. Седьмой маршрут (5 км) предусмотрен для спортивных соревнований лыжников-разрядников и обозначен (маркирован) красным квадратом с белой пятёркой в середине. Этот маршрут имеет сложный профиль с большим количеством крутых спусков и подъемов.

Маршруты на 1, 2 и 3 км рекомендуются для ежедневных прогулок лыжников любого возраста.

Лыжные трассы всех маршрутов проложены в виде колец близ жилых массивов города, что позволяет начинать прогулки (и здесь же заканчивать обязательно) в любом месте трассы. Одно условие необходимо соблюдать всем участникам походов — опускать в почтовые ящики на лыжных трассах карточки произвольной формы. Карточки необходимы для учета здоровья сотрудников Института и членов их семей.

Ящик № 1 (дистанции 1, 2, 3 км) находится в котловане около лыжной базы ОИЯИ. Ящик № 2 (дистанция 5 км) находится около новых западных ворот площадки ЛЯП (на схеме обозначены ворота «ЗВ»). Ящик № 3 (дистанция 10 км) — на просеке высоковольтной линии электропередачи около улицы Козлаки. Ящик № 4 (дистанция 15 км) размещен на левом берегу реки Сестры в районе деревни Карманово недалеко от спортивного лагеря «Юный динамовец». Маршруты «Трассы здоровья» (5, 10, 15 км) маркируются дополнительно фанерными стрелками с надписью «Трасса здоровья». В местах, доступных по рельефу, лыжные трассы прокладываются групповым советом ДСО в двух (встречных) направлениях для удобства проходящих на встречу лыжников (хотя при этом условии протрапированность подготовляемых и обслуживаемых лыжных трасс увеличивается почти вдвое). Групповой совет ДСО уверен, что эта большая работа (семь маршрутов — сорок километров) будет оправдана сохранением здоровья людей.

В заключение хотелось бы сообщить, что, основываясь на положении о проведении конкурса «Лыжня зовет» в ОИЯИ, городской отдел народного образования выработал единое для всего города положение о проведении массового лыжного конкурса «Лыжня зовет» среди школьников города Дубны под редакцией мастера спорта СССР А. Г. Юденкова. Это положение также предусматривает моральное и материальное поощрение победителей конкурса школьников «Лыжня зовет».

Спортклуб «Дубна» приглашает всех любителей лыжного спорта, а победителей прошлого года — обязательно, 17 декабря 1988 года на открытие зимнего лыжного сезона 1989 года в районе лыжной базы Института. В программе праздника: награждение победителей конкурса «Лыжня 88 — зовет», эстафетные лыжные гонки мужчин (4 человека по 3 км) и женщин (3 человека по 2 км) коллективов физкультуры Института, награждение победителей эстафет и коллектива, выставившего наибольшее количество команд на этом празднике. Начало спортивного праздника в 11 часов. Вас ждут музыка, смех, горячий чай и «полный рюкзак здоровья».

Ю. МАКАРОВ,
инструктор спортклуба «Дубна».

О ВСТРЕЧАХ, КОТОРЫХ ЖДУТ

Выступлением популярного публициста Л. Овруцкого 1 декабря в Доме культуры «Мир» отдел внешних связей правления ДК начал проведение цикла встреч «Авторы, корреспонденты и члены редакции журнала «Огонек» в Дубне». Это одна из форм организации занятий литературного факультета университета культуры, факультета «Философия и культура», уже имеющих свою устойчивую аудиторию, а также заседаний пловца организованного политклуба.

Справедливости ради надо сказать, что в Дубне и раньше выступали писатели и литературоведы, теперь ставшие постоянными авторами нового «Огонька», — Б. Сарнов, Н. Иванова, Л. Либединская. Памятна многим встреча с главным редактором журнала В. Коротичем, сотрудниками редакции Ф. Медведевым, А. Боровином. За последний год авторитет «Огонька» укрепился. Подписка на него на 1989 год выросла в семь раз. Этот журнал будет получать в Дубне более 2300 подписчиков.

Правление ДК «Мир» в ответ на обращение журнала (№ 47) организует «Клуб друзей «Огонька». Тех, кто пожелает стать его членами, мы просим сообщить об этом культуртрегерам или позвонить в Дом культуры по телефонам 4-59-04, 4-76-51. Вступив в клуб друзей «Огонька», при необходимости вы сможете оказывать журналу действенную поддержку. К тому же билеты на встречи будут распространяться в первую очередь через клуб.

15 декабря в ДК «Мир» состоится встреча с поэтом Владимиром Корниловым, ставшим в 1987 году лауреатом премии сразу двух журналов — «Знамя» (№ 11, 1986 г.) и «Огонек» (№ 14, 1987 г.). А до этого были рассыпаны наборы книг, были 12 лет издания из членов Союза писателей (с 1971 года) «за деятельность, несовместимую с...», а проше, за ярко выраженную гражданскую позицию, за письма, подписанные вместе с Л. К. Чуковской в защиту А. Синявского и Ю. Даниэля, за письма-протест против высылки из Москвы академика А. Сахарова.

В. Корнилов родился в 1928 году. В эти дни ему исполнилось 60 лет. Его сверстников судьба, казалось, сохранила для счастливой жизни. Эти годы дали нам поэтов А. Соколова, А. Жигулина, Д. Сухарева и

других. Биографии Корнилова и Жигулина (его мы ждем в 1989 г.) — это биография духовного сопротивления истинно русских интеллигентов, сохранивших внутреннюю свободу, но долгое время не имевших так необходимой поэту обратной связи с народом. «Дар его был равен доле», — напишет Корнилов о Есенине, а литературоведы говорят, что это — и об авторе этих строк, и о Жигулине.

Надеюсь, что Т. Бек, литературный критик, хороший поэт и друг Корнилова, участвуя в этой встрече, представит его более полно, готовая сделать обзор современной молодой поэзии. Татьяну Александровну Бек мы помним по эссе, посвященной роману А. Бека «Новое назначение». Тогда она наотрез отказалась читать свои стихи. Жаль, если и в этот приезд она снова будет говорить только о других.

Надо сказать, что успех таких встреч во многом зависит от активности и заинтересованности аудитории. Это наглядно показало выступление Л. Овруцкого, личность которого проявилась ярко и всесторонне в ответах на острые и злободневные вопросы членов политклуба.

В декабре в Дубну приедет Наталья Иванова, блестящий литературный критик. Мне кажется, ее имя настолько популярно, что не нуждается в особом представлении. А вот о Вячеславе Костикове надо сказать подробнее, это имя для многих ново. В № 49 «Огонька» опубликована его статья «О феномене Лоханкина» и русской интеллигенции». В. Костиков вернулся в Москву после 12 лет (опять эта цифра!) работы во Франции.

Тему «Революция и интеллигенция» продолжает в 1989 году писатели Л. Либединская («Огонек», № 14, 1987 г.), Ю. Давыдов, литературовед Ю. Болдырев, сотрудники Института мировой литературы им. М. Горького, Института философии и Института социологических исследований, создатели в Москве Лаборатории культуры.

И еще одна информация. На конец января планируется встреча с редакцией журнала «Искусство кино», возглавляемой К. Щербаковым, с приходом которого это издание превратилось в трибуну самого серьезного разговора о кино. Эту встречу предвзвешивают показ фильмов Свердловской

школы документального кино и Ленинградской школы художественного кино — двух самых интересных направлений в советском киноискусстве (на архиве будет указано, что фильмы демонстрируются в преддверии встречи с редакцией «Искусство кино»).

Лекция «Международные отношения» будет прочитана на факультете «Философия и культура» профессором МГУ Ю. Рождественским, крупнейшим востоковедом. Он уже известен постоянным слушателям своими блестящими выступлениями (в МГУ возглавляет кафедру структурной лингвистики, ведет курс риторики).

Многие наши лекторы и гости — люди громадных знаний и высокой культуры — чаще всего сильно загружены. Иногда мы месяцами ждем их, а узнаем о возможности приезда за 2-3 дня до встречи. И бывает очень обидно, когда им приходится выступать перед полупустым залом. Очень остро стоит вопрос об оперативной рекламе, ее сохранности.

Сообщить о встрече через газету или радио можно лишь заблаговременно, а это не всегда возможно. Какие пути решения этой проблемы вы видите? Ждем ваших советов, готовы принять любую помощь.

И еще. Мероприятия по линии университета культуры проводятся бесплатно. Но опыт показывает, что существует мнение о бесплатных встречах как не об очень интересных. В то же время, когда встречи проводятся без заранее распространяемых билетов, мы лишены возможности выбрать нужное помещение. Исходя из этого, мы уже начали сотрудничать с «Синтезом», готовы работать вместе со вновь организованными кооперативами, но при условии, что цена билета на наши мероприятия не будет выше одного рубля. В тех случаях, когда наши гости будут отказываться от оплаты (помните встречу с В. Коротичем? — на гонимых журналистов был куплен магнитофон для подшефного детского дома), мы будем переводить средства в общественные благотворительные фонды.

Итак, следите за рекламой!

А. ШКОДА,
заведующая отделом внешних связей
ДК «Мир», инженер ЛЯП.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

В. Н. ЖУКОВ

Дирекция, партийное бюро и профсоюзный комитет Лаборатории нейтронной физики с глубоким прискорбием сообщают, что 10 декабря 1988 г. на 64-м году жизни после продолжительной болезни скончался старейший сотрудник лаборатории механики экспериментальных стендов и установок ветеран Великой Отечественной войны член КПСС Владимир Николаевич ЖУКОВ.

В. Н. Жуков родился 29 июня 1925 года в деревне Каменка, Ногинского района Московской области. Свою трудовую деятельность начал токарем на заводе в 1941 году. В феврале 1943 года был призван в Советскую Армию, воевал в составе войск Карельского и 3-го Украинского фронтов. Был ранен. С боями прошел Австрию, Венгрию, Чехословакию, участвуя в освобождении народов Европы от фашистского ига.

После демобилизации в 1950 году из Советской Армии В. Н. Жуков работал в экспериментальной мастерской Московского университета. С 1959 года он в Дубне, в Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ, где принял активное участие в создании и испытании механических устройств реакторов НБР-1, НБР-30, НБР-2. В коллективе лаборатории он пользовался заслуженным авторитетом и уважением.

Владимир Николаевич Жуков избирался членом Дубненского городского комитета партии, партийного бюро и местного комитета профсоюза ЛПФ, председателем совета ветеранов войны, лабораторий, членом совета ветеранов войны в ОИЯИ. И везде ярко проявлялись присущие ему активная жизненная позиция, большой опыт, уважение к людям, партийная принципиальность. В. Н. Жуков награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны 1 степени, медалями «За отвагу», «За взятие Вены», «За победу над Германией», «За доблестный труд в ознаменовании 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и рядом других.

Светлая память о Владимире Николаевиче Жукове навсегда сохранится в наших сердцах. Выражаем глубокое соболезнование его родным и близким.

Дирекция, партбюро, профком
Лаборатории нейтронной физики.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 14 декабря, среда
19.00, 21.00. Художественный фильм «Тугой узел».
- 15 декабря, четверг
19.00. Университет культуры. Литературный факультет. «Обзор советской поэзии». Встреча с В. Корниловым и Т. Бек.
- 19.00, 21.00. Художественный фильм «Тугой узел».
- 16 декабря, пятница
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Кинг-Конг жив» (США).
- 17 декабря, суббота
15.00. Сборник мультфильмов «Ржавый рыцарь».
- 13.00, 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Кинг-Конг жив».
- 20.30. Молодежный вечер.
- 18 декабря, воскресенье
15.00. Фильм-детям «Пока бьют часы».
- 13.00, 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Кинг-Конг жив».
- 20.00. Молодежный вечер.
- 19 декабря, понедельник
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Беглецы» (Франция).
- 20 декабря, вторник
16.30. Для групп продвинутого дня. Сборник мультфильмов.
- 19.00. Концерт «Русский классический романс». В программе произведения П. Чайковского, М. Глинки, Соллети Н. Яровой.
- 19.00, 21.00. Художественный фильм «Беглецы».

В Доме ученых открыта выставка живописи художника Вадима Вязьмина «Кредо».

В книжном магазине «Эврика» открыт пункт према и продажи книг по договорным ценам, начал работать книжный ломбард. С правилами новых форм работы с книгой вы можете познакомиться в книжном магазине «Эврика».

Городской отдел народного образования, партийная и профсоюзная организации с глубоким прискорбием извещают, что 6 декабря 1988 года на 51-м году жизни после тяжелой болезни скончался главный бухгалтер горно

МАТВЕЕВА
Ирина Николаевна,
и выражает искреннее соболезнование родным и близким покойной.

Газета выходит
один раз в неделю.
Тираж 5040 экз.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жолно-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.