

# НАУКА ДРУЖБА ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит  
с ноября  
1957 г.  
СРЕДА  
15 ноября  
1989 г.  
№ 44  
(2983)  
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## НА РАБОТУ В ОИАИ — ПО КОНТРАКТУ

Одной из важных мер, способствующих улучшению социальных условий работы советских специалистов в международном научном центре, является недавно принятое решение Советского правительства о возможности направления советских специалистов для работы в ОИАИ на условиях контракта. Мы обратились к вице-директору ОИАИ профессору А. Н. СИСКАЯНУ с просьбой рассказать о том, какие возможности при этом открываются.

Прежде всего с выходом этого распоряжения ОИАИ имеет возможность принимать научных работников и специалистов из числа советских граждан по срочному трудовому договору (не более трех лет) для выполнения определенной научно-исследовательской, экспериментальной работы. Эти сотрудники будут направляться через Полномочного Представителя правительства СССР в ОИАИ и по согласованию с дирекцией ОИАИ, руководством министерства и ведомств СССР, Академии наук СССР и академией союзных республик

в порядке перевода. По истечении срока трудового договора им будет предоставлена работа по ранее занимаемой должности или другая, равноценная, с их согласия. Жилплощадь по месту их постоянного жительства будет при этом за ними бронироваться. В Дубне их семьям будет предоставляться жилье.

Таким образом, сегодня принципиально решена одна из серьезных проблем, которая позволит обеспечить проток молодых специалистов в ОИАИ, пригласить для работы на актуальных научных направлениях ученых и специалистов из научных центров республик Союза. Вопрос этот поднимался в Институте неоднократно, и его решение на правительственном уровне означает также, что Дубна может стать моделью организации научных исследований в региональных и национальных центрах Советского Союза. Сегодня мы видим, что эта форма организации работы исследовательских коллективов в передовых научных центрах приносит свои плоды.

## Не должно быть места равнодушию

Заканчивается отчетно-выборная кампания в профсоюзных организациях ОМК. В первичных организациях выборы уже прошли практически везде, впереди, 25 ноября, — отчетно-выборная конференция ОМК. Какие мысли возникают в связи с этим!

Первое, что бросается в глаза, — практически совершенно раскрепощенное поведение людей. Все говорят обо всем. И эти разговоры идут не в узком кругу, а на собраниях, конференциях, заседаниях цехкомов и профкомов. Исчез страх людей за последствия, какими еще совсем недавно могли закончиться и более умеренные высказывания. Критике подвергается всё — от межнациональных отношений до репертура видеосалонов. И все же главными вопросами, волнующими каждого, остаются те же извечные, уже, непреходящие для нашего города проблемы жилья, медицинского обслуживания, снабжения.

Если взять карту Дубны и наугад ткнуть в нее пальцем, то трудно попасть в неблагоприятное место: «более-или» блок в городе — пруд пруди. Попадешь в поликлинику, или в школу № 4, где вот-вот обрушатся потолки, в район водозабора, который не может обеспечить новые районы водой, в систему очистных сооружений, Дом культуры «Мир», стадион, а здание Дома бытового обслуживания с его «ненавязчивым» сервисом, в набережную реки Волги, где десятилетиями промоздает в самом неприглядном виде катера и лодки сотен дубненцев... Возникает вопрос: а когда же появится нечто новое — не в постановке этих проблем, а в их решении?

Подняв материалы заседаний бюро парткома, президиума ОМК профсоюза, бесчисленных совместных заседаний первых двух с участием представителей дирекции ОИАИ, можно увидеть, что все эти вопросы ставились давным-давно с указанием «обеспечить», «усилить», «решить», «обязать» и т. д. и т. п.

Но, как мы все знаем, воз и ныне там, а если что-нибудь и делается, то совсем не так быстро и хорошо, как этого требуют люди. В чем же дело? Почему нет даже намек на улучшение жилищных, продовольственных, других проблем нашего города? Объяснять все общим тяжелым положением в стране можно, но не нужно. Это — хорошая отговорка для тех, кто ничего не желает делать на местах, кто ждет улучшения положения в стране вообще, не понимая (или не желая понимать), что страна-то наша состоит из десятков и сотен городов и поселков.

Кто же должен, обязан взять на себя ответственность за все происходящее в нашем городе? Реально должен быть городской Совет народных депутатов, на новый состав которого возлагают большие надежды, но это в будущем. Городской комитет партии, и великому сожалению, за последние четыре года перестройки не смог существенно усилить работу по ликвидации негативных явлений в социально-бытовой структуре Дубны. Можно говорить об отдельных удачах, но коренного сдвига нет.

Остается профсоюз. Ведь не могут профсоюзные организации, объединяющие в своих рядах большинство жителей города, быть равнодушными к их судьбе. Наверное, надо переходить от просьб и пожеланий к требованиям. Кто как не профсоюз должен добиваться развития мощностей строительных организаций в Дубне? Ведь для того, чтобы выполнить провозглашенную программу жилищного и социально-культурного строительства, эти мощности должны быть удвоены. Нужно добиться, чтобы ежегодные медицинские профилактические осмотры сотрудников ОИАИ превратились бы из формального мероприятия, которое и врачами, и обследуемыми давно не воспринимается всерьез, в действенное средство профилактики. Ясно, что необходимо современное медицинское оборудование, диагностическая

аппаратура. Чтобы достать необходимые средства, нужно рассмотреть возможность долевого участия лабораторий в приобретении дорогостоящего медицинского оборудования, привлечь ресурсы от хозяйственной деятельности. Сегодня надо на деле, а не на словах подтвердить, что забота о человеке и есть основа деятельности профсоюза.

Все вышеперечисленное — лишь малая часть проблем, волнующих дубненцев. Много неясного в судьбе ОИАИ как научного центра, что порождает тревогу его сотрудников. Нужна достоверная информация о планах дирекции. Хорошо, если на конференции ОМК на эти вопросы будут даны ответы. Незамедлительное компетентное, с привлечением всех заинтересованных сторон обсуждение вопросов дальнейшего развития ОИАИ, инициатором которого избран в сложившихся условиях стать профсоюз, должно быть поставлено на первое место.

В этих условиях решения пленума ВЦСПС о ликвидации функций, не присущих профсоюзам (имеется в виду невмешательство в дела администрации по организации производственного процесса), нельзя толковать напрямую. Представляется, что при осуществлении прямой обязанности профсоюза за защите прав своих членов, это положение нужно понимать как право и обязанность профсоюзов требовать от администрации организации такого производственного процесса (научного и др.), который обеспечивал бы работнику максимальную зарплату, соответствующую его квалификации и труду при максимальной безопасности и комфортных условиях работы. Сказанное выше находится в полном согласии с рекомендациями VI Пленума ВЦСПС. Надеюсь, такая постановка вопроса найдет поддержку членов профсоюза.

Ю. ВОЙТЕНКО,  
заместитель председателя  
профкома ЛВТА, 1983—89 гг.

## Пленум ГК КПСС

10 ноября состоялся пленум Дубненского ГК КПСС.

Пленум утвердил редактором городской газеты О. В. Мелкумову, работающую в настоящее время ответственным редактором редакции радиовещания.

Пленум принял постановление «О предложениях по порядку избрания делегатов XXVIII съезда КПСС».

В постановлении отмечается, что пленум ГК КПСС поддерживает решения XIX Всесоюзной конференции КПСС по развитию внутрипартийной демократии, повышению самостоятельности партийных организаций.

Пленум считает, что партия должна показывать пример всему обществу в обеспечении демократических принципов работы и процедур выборов своих руководящих и высших органов.

В связи с этим, рассмотрев предложения первичных партийных организаций завода «Тензор», МКБ «Радуга», аппарата ГК КПСС, филиала НИИЯФ МГУ, ДМЗ, ОИАИ и других, ряда территори-

альных парторганизаций, объединяющих более полсотни коммунальных городов, пленум ГК КПСС постановил обратиться в ЦК КПСС с предложением о прездеении прямых, тайных, при неограниченном количестве кандидатов (вариант: альтернативных) выборов делегатов XXVIII съезда КПСС (вариант: по партийным территориальным округам; вариант: с разным представительством). При необходимости прозести до принятия решения на Пленуме ЦК КПСС о порядке избрания делегатов съезда общепартийный референдум (вариант: общепартийную дискуссию и референдум) по этому вопросу.

Пленум выдвинул представителями городской партийной организации в состав городской избирательной комиссии М. П. Карачуна, регулировщика завода «Тензор», члена ГК КПСС; в состав окружной избирательной комиссии по выборам народного депутата РСФСР от территориального округа А. М. Куц, рабочую НПО, члена бюро ГК КПСС.

## ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ГОРСОВЕТА

13 ноября состоялась внеочередная сессия городского Совета народных депутатов.

Дубненский городской Совет народных депутатов Р Е Ш И Л:

Предложить исполнительному комитету Московского областного Совета народных депутатов обра-

зовать на территории г. Дубны 120 одномандатных избирательных округов по выборам в Дубненский городской Совет народных депутатов двадцать первого созыва.

На сессии утверждена редактором городской газеты О. В. Мелкумова.

## ЗАКОН О ПЕНСИЯХ — ВАШЕ МНЕНИЕ?

Опубликованный недавно проект Закона о пенсионном обеспечении — это масштабный и давно назревающий шаг в социальной политике нашего государства. Хотя проект закона прошел первое чтение в Верховном Совете СССР, он естественно не лишен недочетов. Думается, у многих, кто «применит» проект к себе и своим близким, возникли вопросы к его составителям.

Пенсионная комиссия ОМК пред-

лагает всем, кто имеет замечания, предложения и предложения по проекту Закона о пенсионном обеспечении, направить их в Объединенный местный комитет. Комиссия обсудит все поступившие материалы и обобщит их, а затем направит в ЦК профсоюза либо в соответствующую комиссию Верховного Совета. Конечно, это не означает, что индивидуальные обращения к законодателям не рекомендуются. Просто представля-

ется, что поддержанные большой профсоюзной организацией предложения получат больший вес.

Материалы можно передавать через членов профкомов подразделений, ответственных за пенсионные вопросы. Предложения, поступившие в течение ближайшей недели, могут быть обсуждены на конференции ОМК 25 ноября.

С. МЕДВЕДЬ,  
председатель  
пенсионной комиссии ОМК.



Десятки семей получили квартиры в новом доме на улице Первомайской.

Фото В. СОШНИКОВА.

# Отчётный доклад бюро парткома КПСС в ОИЯИ

Мы работали в период крупных событий, происходящих в стране и партии. Сегодня наше общество пришло к выводу, что без глубинных изменений во всех сферах жизни страны: экономической, политической и социальных — вывести страну из состояния спада невозможно. В чисто житейском плане на первое место обычно ставятся экономические проблемы. Но уроки прошлого говорят, что изменить экономику без коренного переустройства всего общественного уклада невозможно. Поэтому на повестку дня сегодня встали вопросы о механизме власти, реформе политической системы, партийного руководства обществом, перестройки внутрипартийной жизни. Крупно стоит вопрос об идеологическом обновлении. И как бы нам всем не хотелось скорейших результатов, очевидно, что процесс всеобщей перестройки — длительный процесс. Даже судя по периоду после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС видно, как постоянно развиваются, уточняются и обогащаются выдвинутые программы преобразований. Идет теоретический и практический поиск решений проблем. Более открыто и гласно. Только от интеллекта и воли народа, страны зависит результат.

Судьба нашего Института зависит от нас, сотрудников этого Института. Как мы будем работать, какие программы выполнять, какой климат установим в Институте, какие взаимоотношения с руководством Института, аппаратом Полномочного Представителя правительства СССР — все это наши с вами задачи. Необходимо выработать свое понимание места и роли парткома и партийных организаций в деятельности интернационального коллектива ОИЯИ. Попытаемся ответить на эти вопросы, исходя из практики нашей работы.

Конкретные результаты, касающиеся хода выполнения пунктов постановления XVII партконференции КПСС в ОИЯИ были опубликованы в еженедельнике «Дубна» 11 октября 1989 г. Нет необходимости повторять все здесь вновь. Остановимся на наиболее важном.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ОИЯИ

В начале этого года по инициативе парткома в лабораториях Института прошло заинтересованное обсуждение путей формирования и реализации научной политики. Вопросы повышения эффективности работы Института, предложения по изменению его структуры широко обсуждались на страницах газеты «Дубна». По итогам всех этих обсуждений комиссия парткома сформулировала и опубликовала предложения по улучшению работы Института («Дубна», 9 мая с. г.). Вопросы совершенствования работы ОИЯИ обсуждались на международном научно-производственном активе 19 мая. На активе свою точку зрения на эти вопросы высказал директор ОИЯИ академик ВАН Д. Киш. Доклад директора и дискуссия на активе опубликованы 7 июня.

Все, что коллектив Института в настоящее время по этим вопросам мог высказать, — высказано. Каковы же основные направления совершенствования работы Института по итогам состоявшегося разговора?

**О работе НТС, НКС, Ученого совета**  
Совершенствование работы ОИЯИ должно быть направлено на создание такого механизма планирования, финансирования и организации научных исследований, который позволял бы раскрывать талантам и реализовывать на практике их замыслы. Этот механизм должен учитывать и то обстоятельство, что наука невозможна без последовательного накопления знаний, чем занята значительная часть ученых. В Институте определяющую роль в организации научно-исследовательской деятельности призван играть механизм научно-технических, координационных и ученых советов. Этот обновленный механизм функционирует уже более года. Именно посредством него Институт должен определять стратегию и пути реализации своих научных планов.

На заседаниях НТС лабораторий с привлечением экспертов обсуждены предлагаемые проекты с обоснованием требуемых затрат. Дальнейшее обсуждение проходило на НКС. Образовавшийся пакет предложений теоретических и экспериментальных исследований и по развитию производственных объектов общепартийного назначения превосходит наши финансовые возможности. На осенние сессии НКС и предстоящий Ученый совет возлагается большая ответственность по отбору наиболее приоритетных предложений. По итогам этой деятельности можно будет окончательно судить, насколько эффективно работает созданный механизм. Пока же можно констатировать, что работа идет медленно, продвижения вперед не произошло, и как итог — заявленная компания на 1991 год не подкреплена финансированием под новые проекты.

Несколько слов о работе НТС Института, где парторганизация КПСС имеет один голос, представляя нашу страну. Это можно говорить о работе НТС, если за этот год он в новом составе собрался всего 2 раза, до и после 66-й сессии Ученого совета. Нет

регламента его работы, не отработана практика рассмотрения вопросов. Многие вопросы, касающиеся деятельности всего Института, по которым принимает решения дирекция ОИЯИ, должны обсуждаться на этом НТС. Пока, к сожалению, этого не происходит. Хотя такие вопросы, как организация ЛСВЗ, планы развития Института, экспертирования тех или иных направлений исследований, и другие следовало бы регулярно рассматривать на НТС.

### О планировании, финансировании и отчетности по научным работам

В Институте существует практика долгосрочного планирования (программа до 2000 года) и пятилетнего тематического планирования, реализуемого через годовые планы. Всеми признается логичность долгосрочного планирования при сооружении базовых установок, крупных экспериментальных установок, когда необходимо подключение строительных организаций, промышленности. Здесь лишь требуется постоянное внимание к соотношению распределения средств по капристости и основной деятельности. Резкой критике постоянно подвергается система тематического планирования и отчетности, существующая в Институте с 1975 года. Одним из главных аргументов в ее пользу было введение квартального премирования для научных работников, принятого в институте Советского Союза. Но стимулировала ли она научную деятельность? Многолетний опыт показывает, что нет. Просто ученые приспособились к этой системе. Планируют, составляют отчеты, тратят драгоценное время на не нужное дело. Представляется, что в рамках международного Института можно отказаться от этой неразумной системы. У дирекции есть свои предложения на этот счет. Необходимо определенная настойчивость и смелость в достижении цели.

В настоящее время в Институте ведется эксперимент по отработке нового подхода к планированию и порядку финансирования. Смысл его состоит в том, чтобы каждая страна на определяла сама, какую тему она намерена финансировать и в каком объеме.

Сейчас стали известны и обсуждаются в лабораториях предложения стран по финансированию на 1990 год. Их анализ показывает, что сильное влияние на расстановку приоритета тем может оказать Советский Союз, так как его доля в финансировании Института равна 74 процентам, при этом предложения вкладывать средства в ту или иную тему 1990 года колеблются от 43 до 92 процентов ее полной стоимости.

Появляется механизм, который может влиять на решения Ученого совета и КПП. Аппарат Полномочного Представителя правительства Советского Союза, ответственный за этот механизм, не должен делать секрета из его работы. Нам представляется, что для экспертизы весьма важно учесть точку зрения университетов и институтов страны, активно участвующих в выполнении нашего научно-тематического плана. Совершенно очевидно, что точка зрения самого Института, через работу НТС лабораторий, должна приниматься во внимание при проведении этой экспертизы. К сожалению, здесь совершенно не налажен контакт Полномочного Представителя с советскими сотрудниками, работающими в ОИЯИ. Советские сотрудники возлагают определенную надежду на улучшение ситуации при создании их национальной группы.

### Об организации работы дирекции Института

В этом году Институт работал под руководством новой дирекции, избранной на январской сессии КПП. На 65-й и 66-й сессиях Ученого совета избраны новые директора ЛЯП, ЛВТА, ЛЯР, ЛСВЗ и ЛНФ. Таким образом резко обновился высший руководящий состав Института. Естественно, что для новых руководителей необходимо определенное время для получения результатов своей деятельности. Нам представляется, что новый руководящий состав Института должен с самого начала так повести дело, так организовать, взять такой стиль, чтобы стало возможным принятие решений, оптимальных для развития Института, обеспечивающих для развития Института эффективность его работы. Для этого должно существовать оптимальное доверие сотрудников Института к своим руководителям. Работа дирекции должна быть, со своей стороны, более открыта и доступна научной общественности Института. Вероятно, чтобы придать вес, компетентность и доверие директорскому совещанию, необходимо в его состав ввести директоров лабораторий и обновлять новый состав. Необходимо задействовать систему власти дирекции Института регулярно работу НТС ОИЯИ.

Мы считаем, что нужно поднять роль и значение в этой системе совещания руководителей национальных групп стран-участниц, расширив его за счет представителей общественных организаций, доведя представительство каждой страны до 3 человек.

### О совершенствовании работы аппарата Управления

Хороший управленческий аппарат — это аппарат, который не отвлекает сотрудников от основной работы, а всемерно содействует ей. Если исходить из такого критерия, то большинство сотрудников Института относится критически к нашему аппарату управления. И происходит это потому, что большинство, не получая помощи от управления, стремится само за управленцев находить решения. Нужно работать над созданием в управленческом корпусе атмосферы содействия и помощи. Нельзя сказать, что в этом направлении ничего не предпринимается. Партком Управления провел специальный партийно-хозяйственный актив, посвященный совершенствованию работы Управления Института. В ОИЯИ утверждена новая структура подчиненности отделов Управления, при этом в отдельную группу выделены отделы с управленческими службами, а в другую — общепартийские технические службы. Были сделаны шаги по предоставлению финансовой самостоятельности лабораториям. Многолетние решения по сокращению численности Управления привели сегодня к следующему: сокращено 29 единиц (5 — в 1985 г., 18 — в 1987 г., 6 — в 1988 г.).

Партком не сумел добиться выполнения решения конференции по этому вопросу. Мы не нашли действенной поддержки ни со стороны партийной и профсоюзной организаций Управления, ни со стороны руководства. Началась многозначительная дискуссия на тему о функциональном сокращении Управления — будто бы одно можно сделать без другого. У нас нет лидера в Управлении, который бы смог решить эту трудную задачу: оптимальное управление через упорядочение его функций и численности и забота о судьбах, переквалификации и трудоустройстве ряда сотрудников, которым не окажется дел в Управлении.

Задача облегчается, если принять во внимание, что в отделах с управленческими службами имеются вакантные должности и около 40 сотрудников, достигших пенсионного возраста. При этом не нужно брать на работу в Управление новых сотрудников. Работа в этом отношении должна быть продолжена. Отделы Управления получили экономическое стимулирование в виде закрепленного фонда заработной платы. Но этот шаг подрывает заинтересованность лабораторий, так как возможна передача единиц из управленческого корпуса без фонда заработной платы бессмысленна. Проблему можно решить, оставив в Управлении, скажем, 50 процентов фонда заработной платы от сокращаемых единиц.

Особый разговор об организации международного научно-технического сотрудничества. Существенно упростилась в целом процедура оформления командировок в социалистические страны. В течение этого года в Институте были предприняты шаги по введению аналогичной процедуры во взаимоотношениях и с капиталистическими странами. Мы получили поддержку в самых высоких инстанциях. После появления постановления Совета Министров СССР о совершенствовании порядка выезда за границу по служебным делам фактически не осталось препятствий. Дирекция Института вышла в аппарат Полномочного Представителя и Совмин СССР с новыми предложениями. Хотелось бы надеяться, что этот важный для Института вопрос будет в ближайшее время решен положительно.

### РАБОТА ПАРТКОМА КПСС В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наша партийная организация имеет значительный опыт работы в международных условиях. Фактически все эти годы мы работали в условиях многопартийности, строя свои взаимоотношения с представителями партий стран-участниц Института на принципах открытости, доверительности, взаимоважания и самостоятельности. Нас объединяла работа в международном Институте. Шло развитие стран-участниц, порождая и неоднозначно, но в Институте всегда сохранялся климат доверия и работоспособности.

Этому способствовала и обычная организационная, и совместная идеологическая работа парторганизаций стран-участниц: ежегодные двухсторонние встречи представителей парторганизаций КПСС в ОИЯИ с руководителями национальных групп и общественных организаций стран-участниц, когда обсуждаются, уточняются и согласовываются точки зрения по широкому кругу вопросов; встречи секретарей парторганизаций стран-участниц; совещания руководителей национальных групп; работа парторганизаций подразделений по своим планам; Недели мира в ОИЯИ; семинары по политическим вопросам; международные научно-производственные активы и т. п.

В развитие этих традиций партком вы-

ступил с предложением о создании единой газеты как международного органа дирекции и всех общественных организаций Института. В принципе эта идея получила поддержку общественности. Как шаг в этом направлении — создание городской газеты и дальнейшее развитие нашего еженедельника «Дубна» в институтскую газету с сохранением информации по общественным и социальным проблемам сотрудников ОИЯИ.

Другая идея парткома, также нашедшая поддержку среди сотрудников стран-участниц — создание совета международного коллектива. Об этом уже говорилось выше. Разработан проект Положения о совете, он одобрен международной комиссией по совершенствованию структуры Института и передан в национальные группы.

Такой совет нужен для выработки общего, согласованного мнения по ряду вопросов международного коллектива сотрудников, работающих в ОИЯИ. Участие международного коллектива в обсуждении и принятии решений по важнейшим вопросам научно-производственной деятельности Института осуществляется, в первую очередь, через международные органы управления Институт. Практическое право каждого члена международного коллектива на участие в этом процессе должно реализовываться в рамках деятельности национальных групп. В национальной группе, в соответствии с традициями и правилами работы общественных организаций каждой страны и духом ее законов, вырабатывается мнение национальной группы по различным вопросам жизни и деятельности Института и через своего Полномочного Представителя поступает в международные органы Института для принятия решения. Получается такой двухступенчатый процесс: выработка мнения на национальном уровне и переход на международный уровень.

Исходя из этого, партийный комитет приложил много старания к тому, чтобы оформить национальную группу советских сотрудников, работающих в ОИЯИ. И мы уверены, что это старание и проделанная работа были не напрасны. Наша национальная группа будет организована хотя бы потому, что ее статус определен нормативными документами нашего Института. Честно говоря, нам не понятна та медлительность, с которой решается этот вопрос Полномочным Представителем правительства СССР. Это наш внутренний вопрос, он зависит только от нас и находится в полной компетенции советского Полномочного Представителя.

Но даже тогда, когда будет организована советская национальная группа, у парторганизации должны остаться свои возможности и методы работы.

Из имеющегося опыта парткома можно вспомнить нашу инициативу и организацию работы по вопросу о совершенствовании работы ОИЯИ: обсуждение в лабораториях, работа комиссии бюро парткома, международный научно-производственный актив, работа международной комиссии по совершенствованию структуры ОИЯИ. В настоящее время составлены планы работы трех международных подкомиссий:

- по планированию, конкурсному отбору и экспертизе проектов, правам и обязанностям руководителя проекта;
- по повышению эффективности работы ОИЯИ как международной организации по техническим, юридическим и организационным вопросам;
- по социальным вопросам.

Из самого названия комиссий ясно видно, какие вопросы они будут решать. Пройден путь: от обсуждения до передачи на рассмотрение международной комиссии с последующим решением в дирекции или международных органах Института.

Другой пример из области кадровой работы: о нашей инициативе по выработке рекомендаций по выдвижению в резерв на замещение руководящих должностей. Эта деятельность велась в контакте с дирекцией, были подготовлены согласованные документы, по которым было принято постановление бюро парткома, одобряющее рекомендации кадровой комиссии парткома. С этими рекомендациями коммунисты А. Н. Сисакян и А. Д. Софронов вышли на международную комиссию по совершенствованию структуры Института. На основании итогов всех этих обсуждений в марте этого года был выпущен приказ по ОИЯИ. Хотя мы не полностью удовлетворены содержанием приказа, однако получили значительный опыт, как довести возникшую идею до ее реализации.

Будет способствовать нашей работе в международной организации разрабатываемый в настоящее время проект Соглашения между правительством СССР и международной организацией ОИЯИ об урегулировании вопросов, связанных с деятельностью в СССР ОИЯИ.

Имеется вариант проекта, одобренного дирекцией Института. Этот документ расос-



лан для согласования Полномочным Представителям стран-участниц. Некоторые замечания наших комиссий по этому проекту дирекцией Института не были учтены. Мы считаем необходимым продолжить начатую работу с аппаратом Полномочного Представителя правительства СССР.

Назрела необходимость начать работу по подготовке Соглашения между нашей профсоюзной и некоторыми другими общественными организациями и дирекцией Института. Мы имеем примеры этого года, когда дирекция издавала приказы, не согласовывая их с ОМК профсоюза. Хотя здравый смысл говорит, что этого не следует делать, так как защищать интересы сотрудников обязана профсоюзная организация. Следовательно, требуется юридическое закрепление прав профсоюза, нормы его взаимодействия с дирекцией, оговоренные в этом соглашении.

Встает вопрос о социальной защищенности советских сотрудников. Необходимо решение ряда социальных проблем в Институте, которые также их затрагивают. Дирекция ОИЯИ намерена выйти на Финансовый комитет с рядом предложений, касающихся трудовых и социальных прав персонала ОИЯИ. Об этом подробно говорилось в интервью академика Д. Киша газете (19 июля с.г.).

Сложная ситуация возникла вокруг организации ЛСВЗ, создание которой связано с переходом в нее из других лабораторий большого числа сотрудников. В течение этого года дирекция Института и ЛСВЗ не удалось продвинуться в решении этого вопроса. НТС и дирекция ЛЯП и ЛВЗ вышли со своими вариантами организации ЛСВЗ. Создание лабораторий затягивается. Возникло положение, которое уже серьезно мешает нормальной работе. Необходимо внимательно учесть точку зрения научной общественности и после этого принять решение.

Трудный период переживает наш комсомол. Есть активная и энергичная часть комсомольцев, которая радикально настроена на изменение положения в организации, непредвзято относится к монополюльному положению комсомола в молодежном движении, ищет выход на путь самостоятельности в решении насущных молодежных проблем. Парком поддерживает начинания нашего комитета комсомола в этих делах.

Положение молодых сотрудников в Институте, прием молодежи в Институт — от этого зависит будущее Института. Как мы решаем эти задачи?

Число всех молодых специалистов с высшим образованием, принимаемых в ОИЯИ ежегодно, составляет менее одного процента от общей численности ИТР и научных сотрудников. Сегодня в Институте работает 1150 (около 15 процентов) сотрудников, достигших пенсионного возраста, и в ближайший период это число будет увеличиваться ежегодно примерно на 200 человек. Серьезной причиной, препятствующей уходу на пенсию, является резкое снижение жизненного уровня вышедших на пенсию сотрудников. Уменьшение притока наиболее талантливых и активной молодежи обусловлено снижением престижа нашего Института, а также, как правило, низкой заработной платой и большими трудностями с обеспечением жильем.

Понимая все эти проблемы, Институт предпринял ряд серьезных шагов в нужном направлении. Но крупные продвижения в решении вопросов, связанных с сотрудниками, достигшими пенсионного возраста, и отбора, подготовки и приема молодежи, еще впереди. В этой работе нам поможет принятое в октябре с.г. распоряжение Совмина СССР о введении категории советских сотрудников, работающих в ОИЯИ по контракту.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В РАБОТЕ ПАРТКОМА**

Выше говорилось, что наша партийная организация объективно находится в таких условиях, когда у нас нет властных функций вне самой партийной организации. Поэтому метод политического руководства является для нас единственной возможностью в работе парткома. Мы можем и должны добиваться проведения своей линии только через коммунистов, работающих в различных коллективах. Исходя из этого, партком старался сохранить в стиле своей работы все хорошее, что было накоплено в этом отношении в прошлом, и пытался совершенствовать его дальше.

Постоянные контакты, обмен мнениями с широким кругом коммунистов и беспартийных, взаимодействие с инициативными группами, систематические совещания с заместителями секретарей первичных организаций по идеологической работе, «круглый стол» пропагандистов, совещания секретарей цеховых парторганизаций, еженедельные совещания секретарей партийных организаций подразделений — все это позволяло чувствовать настроение в партийных организациях и коллективах.

Встречи, совещания, беседы не носили формального характера, проходили активно и, как правило, давали идеи и установки

для принятия решений и активных действий.

Нынешний год выдвинул ряд проблем политического характера, которые уже не могли решаться привычными подходами.

Серьезной проверкой способности и готовности партийного комитета, всей партийной организации вести политическую работу в новых условиях стала кампания по выборам народных депутатов СССР. Она вылилась в мощную волну политической активности и инициативы со стороны членов партии и беспартийных. Парком, совместно с партийным активом, принял курс на поддержку здоровой инициативы на местах при выдвижении кандидатов в депутаты. На широкой основе с привлечением инициативных групп был создан в ОИЯИ совет содействия по проведению выборов.

Партийная организация ОИЯИ активно участвовала в организации и проведении собраний избирателей по месту жительства, городского митинга; митинга, состоявшегося после выборов, где обсуждались их результаты.

Партийному комитету в новых условиях в основном удалось выработать свою позицию и линию поведения на различных этапах выборной кампании.

В ходе первого этапа выборной кампании (этапа выдвижения) была поставлена задача — обеспечить ее демократическое проведение в строгом соответствии с Законом СССР о выборах. Мы придерживались этой цели в течение всей кампании.

В ОИЯИ впервые была проведена конференция представителей коллективов советских сотрудников по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР. Ввиду отсутствия совета трудового коллектива советских сотрудников для подготовки и проведения конференции был образован организационный комитет, в состав которого были направлены представители от всех коллективов Института. И в дальнейшем, на этапе повторных выборов, с учетом накопленного опыта в Институте демократическим путем был сформирован оргкомитет по проведению выборов.

Мы пришли к выводу, что партийным организациям нужно отказаться от привычных подходов по ведению агитации за кандидатов. Партийный комитет, партийные организации не вели в организованных формах агитационной работы «за» или «против» того или иного кандидата, оставляя это право за каждым коммунистом как право избирателя. Не все коммунисты сразу приняли такую точку зрения. Были предложения принять решение и определить, кого же следует поддержать на этапе выдвижения, а затем — и за кого голосовать. Партийный комитет вынужден был отстаивать свою позицию и вырвать ГК КПСС.

К наиболее важным итогам выборной кампании можно отнести создание и успешную работу городского совета содействия выборам. Как показал весь ход избирательной кампании, он полностью выполнил поставленные задачи и оказал решающее влияние на обеспечение демократического проведения кампании по выборам народных депутатов и активизации избирателей.

Сейчас с такой оценкой никто не спорит. И может даже показаться, что идея создания подобного совета пришла сама собой и тут же все стали активно проводить ее в жизнь. На самом же деле потребовалось определенное время и работа, чтобы прийти к общему пониманию.

Здесь хотелось бы рассмотреть вопрос о работе партийного комитета с инициативными группами — этой новой формой общественной активности. В коллективе Института они появились и развились последние два с половиной года.

Немало активистов этих групп искренне стремились внести свой вклад в решение той или иной проблемы. У них была своя точка зрения, свои методы достижения цели, подчас непривычные. Но если цели совпадали с целями, которые ставил перед собой и партком, то это было основой для диалога и взаимодействия. Как показал опыт — только поиск точек соприкосновения с инициативными группами, разъяснение собственной позиции, привлечение всех, без исключения, сторон к поиску и выработке взаимоприемлемого подхода может привести к разрешению проблемы.

Позиция парткома в период выборной кампании получила поддержку в партийных организациях Института. Накопленный опыт сейчас используется при организации выборов в Верховный Совет РСФСР и местных Советы.

Еще одной приметой времени, которая обогатила прошедшую выборную кампанию, стало активное использование различных листовок, обращений, изготовленных инициативными группами, отдельными избирателями.

Процесс расширения гласности поставил перед партийными организациями и такую проблему: кто имеет право на информацию? Если раньше подразумевалось, что все регулируется партийной организацией, то гласность потребовала совер-

шенно другого подхода. Идеологическая комиссия парткома еще до начала выборной кампании рекомендовала партийным организациям создать специальные информационные стенды для материалов на любые волнующие людей темы, но при соблюдении некоторых условий, обязательности и выполнении которых продиктовано элементарными нравственными нормами.

Совместно с секретарями партийных организаций и их заместителями по идеологии были сформулированы правила, по которым можно представлять любые материалы на стенд, но должно быть известно, кто автор материала или кто его представляет. Гласность, в нашем понимании, — это не только возможность говорить, писать, но и отвечать за свое мнение — гласно, публично, суметь его обосновать и отстаивать в открытом споре. Следует признать справедливой критику в наш адрес на отсутствие нашей точки зрения на стендах по наиболее острым вопросам.

Многие члены парткома выступали на митингах и собраниях, активах, пленумах парткома и пленумах ГК КПСС. При этом, проводя общую линию парткома, они высказывали и свою личную точку зрения, если события требовали немедленной реакции и на выработку коллективной позиции просто не было времени.

Ряд членов парткома, особенно члены идеологической комиссии за последний год систематически выступали на страницах еженедельника «Дубна» со статьями, отчетами, обращениями к избирателям, замечаниями по отдельным вопросам.

Улучшить стиль своей работы, обновить ее содержание стремятся все партийные организации подразделений, их партийные комитеты и бюро. Важнейшим здесь является развитие и поддержка демократизации общественной жизни в коллективах, самостоятельность и ответственность. Все больше проявляется стремление партийных организаций не подменять администрацию лабораторий, НТС в решении научно-производственных вопросов.

Стало привычным делом, когда решения партсобраний направляются непосредственно в адрес ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и РСФСР, если они касаются оценок или предложений по важнейшим событиям в жизни партии, страны. Сдвинулся недостаток обратной связи в этой переписке, не известен механизм учета этих предложений.

Хорошей представляется практика взаимного посещения партийных собраний. Новым в работе парткома является «быстрое реагирование» на актуальные материалы — результаты обсуждений или решения других, близких нам по проблематике, партийных организаций — то есть прямая связь по горизонтали. Примером этого является обсуждение парткомом решения партконференции МГУ, в котором поставлены очень серьезные проблемы развития партии и государства на данном этапе. Партком КПСС в ОИЯИ поддержал это решение. Материал был разможен и предложен для обсуждения всем первичным партийным организациям. Большинство наших организаций на партийных собраниях в основном поддержали это решение.

**О ПОДГОТОВКЕ К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ**

Важнейшей частью всего процесса перестройки в стране является политическая реформа. Верховный Совет, правительство заняты конкретной работой в этом направлении. Но многое связано с деятельностью нашей партии. На коммунистах, в первую очередь, лежит ответственность за прошлое, настоящее и будущее нашей страны. Поэтому перестройка в самой партии давно назрела. С этим связаны и более ранние сроки созыва XXVIII съезда партии.

Нарастающие социально-политические процессы в стране требуют быстрой и качественной перестройки структуры и методов работы партии. Косметическими мерами — типа сокращения количества отделов в партиях различных уровней и сотрудников аппарата — не обойтись. После перехода власти к Советам партия может оказаться фактически лишеной руководящей роли в обществе, которая сейчас базируется не столько на реальном авторитете в народе, сколько на традиции и отсутствии правовых основ и материальной базы деятельности местных Советов.

Вместе с тем — партия огромная реальная сила, 20 миллионов ее членов, среди которых подавляющее большинство — честные и ответственные люди, преданные интересам народа и страны. Многие из них, как показали прошедшие выборы в Верховный Совет СССР, имеют высокий личный авторитет и доверие у широких слоев населения.

Партия обладает четкой организационной структурой и способна решать крупномасштабные дела. Вместе с тем иерархическая структура, в которой централизм совершенно подавляет партийную демократию, является слабостью партии, ведущей к ее обюрокративанию, гегемонии аппарата над партией, вождизму, низведению рядовых

членов партии до роли послушных исполнителей воли центральных партийных органов. Настоящая связь партийного аппарата верхних уровней с членами партии утрачена, отсутствует эффективный механизм влияния партии на аппарат.

Требуется принципиальная перестройка работы парторганизаций. Главные выводы, вытекающие из дискуссий по этому вопросу в нашей парторганизации, следующие:

1. Изменение статуса партии, стоящей над обществом; переход к статусу политической организации, которая работает в рамках принятого нашим парламентом закона, наряду с другими общественными организациями.
2. Освобождение парткомов от функций непосредственного хозяйственного руководства, сосредоточение основных усилий партии на выработке передовой идеологии, принципов и направлений развития общества и проведение своей политики через Советы.

3. Ликвидация сверхцентрализации в организационной структуре, демократизация партийной жизни. Необходимо коренное изменение системы расходования партийных взносов коммунистов. Уплачивая до 3 процентов зарплаты, партийные организации имеют в своем распоряжении только 3 процента от поступлений членских взносов. Партийными средствами в основном распределяется по своему усмотрению центральный аппарат, не давая отчета о их расходовании. Значительная часть партийных членских взносов должна оставаться в самих организациях и расходоваться на их нужды. Партийные организации должны сами определять процент отчисления средств на содержание центральных органов и общепартийные расходы. Только так можно заставить аппарат считаться с первичными организациями и служить интересам партии.
4. Переход инициативы к низовым парторганизациям, расширение и углубление связи по горизонтали между ними, налаживание обратной связи центральных органов с ними, постоянный учет мнения и интересов рядовых членов партии путем проведения анкетирования, опросов, дискуссий по актуальным проблемам жизни страны и партии.

Для проведения качественного обновления партии необходима серьезная перестройка Устава КПСС и Программы КПСС. Можно согласиться с мнением М. С. Горбачева, высказанным на сентябрьском Пленуме ЦК, что за время до XXVIII съезда невозможно разработать новую Программу партии и лучше всего сформулировать на съезде партийную платформу на ближайшее время.

Но уже сейчас необходимо принять новый Устав КПСС, сделав его коротким документом, определяющим следующие моменты:

- членство в партии и выход из партии;
- принципы организационной структуры и внутривыборной демократии;
- основные внутривыборные права и обязанности членов партии;
- финансовые основы деятельности парторганизаций.

Положение партии в обществе, ее роль и взаимодействие с государственными, хозяйственными органами и общественными организациями должны определяться не в Уставе, а в законах СССР.

Что касается роли и места КПСС в нашем обществе, то эта проблема вряд ли может быть решена сразу и определена XXVIII съездом партии окончательно. Потребуются определенный период для выработки четкой позиции по этому вопросу. Однако эта задача должна решаться в процессе жизни и участия партии в перестройке нашего общества.

Очевидно, что Программу качественного обновления партии сможет принять только прогрессивно настроенный состав делегатов XXVIII съезда. При выборе делегатов съезда необходимо исключить печально известные «аппаратные игры», проявившиеся во время выборов народных депутатов СССР.

Следует отметить, что сейчас в соответствии с Уставом и существующими инструкциями ЦК выборы делегатов съезда носят многоступенчатый характер, что не дает (или крайне ограничивает) возможности активным коммунистам, не входящим в «номенклатуру» партийных комитетов, быть избранными делегатами съезда.

Необходимо уже сейчас добиваться прямых выборов делегатов всеми членами КПСС по партийным многомандатным избирательным округам.

Выборы делегатов обязательно должны проводиться тайным голосованием на альтернативной основе с включением в список кандидатов, предложенных первичными парторганизациями.

Наша конференция должна высказать свою точку зрения по поднятым вопросам, чтобы сориентировать работу всей партийной организации в период подготовки к XXVIII съезду КПСС.

Директор Лаборатории ядерных реакций Ю. Ц. Оганесян выехал в ФРГ для участия в заседании Комитета по ядерной физике Европейского физического общества (Дармштадт).

Директор ОИЯИ академик Д. Киш, вице-директор ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян и помощник директора по международным связям А. И. Романов выехали в ЦЕРН (Швейцария) для участия в торжественном семинаре, посвященном запуску ЛЭП, и для обсуждения вопросов сотрудничества ОИЯИ — ЦЕРН. Академик Д. Киш также посетит Институт им. Пауля Шеррера в Виллингене (близ Цюриха). А. Н. Сисакян и А. И. Романов примут участие в заседании оргкомитета Школы ОИЯИ — ЦЕРН по физике, а затем выедут в научные центры Италии для обсуждения вопросов сотрудничества.

По приглашению ЦИФИ (Будапешт) для решения вопроса сотрудничества и торговли в Венгерскую Республику выехали: М. А. Либман (ОП), Б. А. Шестаков, В. Е. Куцало (Управление), И. Н. Чурин (ЛЯП).

В командировки для проведения совместных исследований направлены: Н. М. Пискунов (ЛВЭ) — в Народную Республику Болгарию; И. В. Богуславский (ЛВЭ) — в Венгерскую Республику; В. Г. Тишин (ЛНФ) — в Германскую Демократическую Республику; В. В. Пасюк (ЛНФ), А. В. Резвенко, Я. Юрковский, В. А. Морозов (ЛЯП) — в Польскую Народную Республику; П. Н. Лобачевский, М. Ф. Шабашов (ЛЯП), В. Н. Шалаяпин (ОНМО) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; П. Козма (ЛВЭ) — в Нидерланды.

14 — 16 ноября в Дубне проходят рабочие совещания: по исследованиям на установке СИГМА — АЯКС; по исследованиям на спектрометре РИСК; по исследованию когерентного образования бозонных систем на установке МИС. В них принимают участие специалисты стран-участниц ОИЯИ и других научных центров.

27 октября в Лаборатории высоких энергий состоялся научный семинар. На нем с докладами выступили: И. М. Равинович — «Поиск узких дипротонных резонансов в реакциях нейтронов с протоном при импульсах от 1,42 до 3,83 ГэВ/с»; В. И. Илющенко — «Анализ структуры дипротонных спектров в тех же реакциях с помощью программ для обработки гамма-спектров».

10 октября на научном семинаре Лаборатории высоких энергий А. Г. Володько и С. Б. Герасимов выступили с докладом «Итоги Международного симпозиума по лептонным и фотонным взаимодействиям, Стэнфорд, 7—12 августа 1989 года».

На общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики 9 ноября А. В. Ефремов сделал доклад «Спин протона, аксиальная аномалия и  $U(1)$ -проблема в КХД».

Научно-методический семинар Общенинститутского научно-методического отделения проходил 9 ноября. На нем были заслушаны следующие доклады: «Исследование электронно-ионных колец в области вакуумного ультрафиолета» (В. Н. Шалаяпин); «Формирование и ускорение высокоэнергетического пучка электронов в ЛИУ и получение мощного СВЧ-излучения миллиметрового диапазона в Черенковской ЛВВ» (Э. А. Перельштейн).

ПРОШЛО НЕМНОГИМ более полугодом с того момента, когда по всему миру разнеслась радостная весть о том, что открыт холодный ядерный синтез. События, которые последовали за этим сообщением, по-моему, представляют собой беспрецедентный эпизод в истории ядерной физики, поэтому, мне кажется, заслуживают того, чтобы сейчас вновь к ним вернуться. Конечно, главный вопрос, который нас особенно интересует, — каков же итог прошедшего полугодия, что мы можем сейчас сказать о холодном синтезе?

События, о которых идет речь, для широкой научной общественности начались 23 марта этого года, когда на пресс-конференции в университете штата Юта д-ва электрохимика Флейшман и Понс объявили о том, что они обнаружили явление холодного ядерного синтеза при насыщении палладиевого электрода дейтерием в электролитической ячейке. Авторы утверждали, что они наблюдали целый ряд эффектов, свидетельствующих о термоядерной реакции. Было высказано утвер-

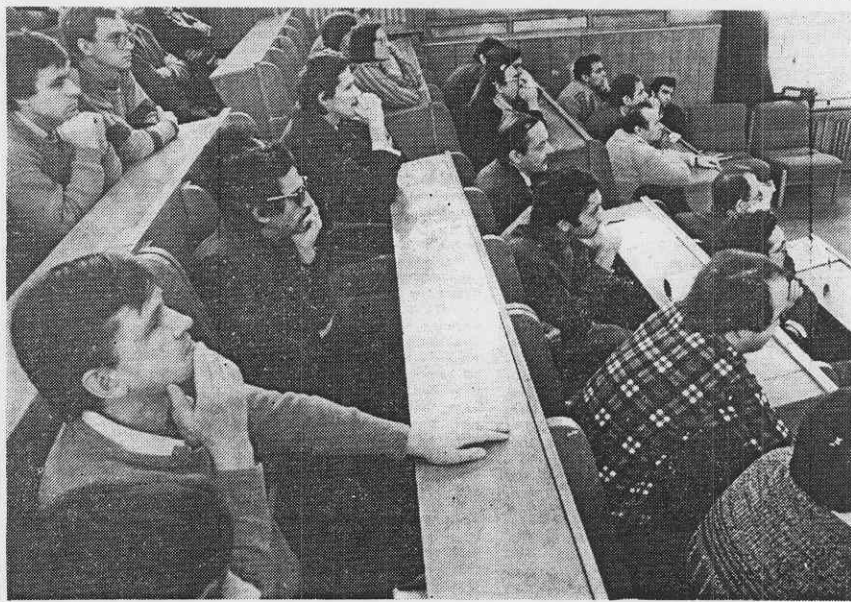
ждение и к нашему времени, по-видимому, совсем малоизвестная работа Станюковича, Бурлакова и Харюшкина — они подали в 1973 году заявку, которая называлась так: «Явление возникновения импульсной термоядерной реакции в ядре сжатой кавитационной полости в обычной воде». И, наконец, в 1986 году группа Дерягина опубликовала данные о том, что они наблюдали излучение нейтронов при механическом разрушении кристалла дейтерита лития и тяжелого льда. Но в то время, о котором мы говорим, — в марте 1989 года — об этих работах мало кто вспоминал, все обсуждали только результаты Понса, Флейшмана и Джонса.

Эти результаты вызвали колоссальный оптимизм. Причины были очевидны. Во-первых, открытие обещало решение энергетических проблем, причем очень простым, дешевым и экологически чистым способом. Тут же стали приводить простые оценки — скажем, 10-дюймового слоя воды озера Верхнее достаточно, чтобы обеспечить энергетические потребности США (на сегодняшнем уровне) на пять

тысяч лет. Говорили, что это открытие может повлиять на экономический порядок во всем мире, поскольку энергетически бедные страны перестанут зависеть от поставщиков угля, газа, нефти или урана.

Теперь — о реакции деловых людей, политиков. «Ньюсуик»: «Индустрия и политики питают интерес к этому. Университет Юта подал заявку на пять патентов по холодному синтезу и получил двести запросов от компаний, которые хотели бы вложить средства в холодный синтез. Около тридцати фирм, включая «Вестингауз» и «Онтарио гидро», подписали соглашения по исследованию патентов более детально. На прошлой неделе на слушании в комиссии Белого дома по науке, космосу и технологиям лаконичный конгрессмен, который месяц тому назад не имел малейшего понятия об атомах со времен Адама, очень смело спрашивал химиков из Юта о мюонах, нейтронах, а затем спросил, как велика сумма чека, который нужно подписать».

Ну и, наконец, нужно сказать, что в гонку за ядерным синтезом включились сотни и даже, может



быть, тысячи ученых во всем мире. По этому поводу «Ньюсуик» писал: «Ученые не могут противостоять магнетическому притяжению холодного ядерного синтеза» (к этому стоит добавить, что и мы в ФИАНе тоже не могли этому противостоять, и в Дубне не все смогли устоять от соблазна).

Во-вторых, мне кажется, была в том, что в сознании широкой общественности именно с созданием термоядерных установок связывалось кардинальное направление развития энергетики. При этом из прессы люди знали, что это будут установки либо типа токамаков, либо связанные с лазерным синтезом, либо с мюонизацией, — но в любом случае, для их создания потребуются многие годы и огромные капиталовложения. Вдруг совершенно неожиданно — чудовищная простота эксперимента, настоящий источник термоядерной энергии в банке из-под майонеза или клубничного джема. Неудивительно, что это вызвало мгновенную реакцию. Прежде всего включилась пресса. Она раздувала сенсацию, описывала редужные перспективы, которые ждут человечество.

ВОТ ЧТО ПИСАЛИ газеты и журналы. «Таймс»: «Еще недавно быши никому не известными химики Флейшман и Понс появились в Вашингтоне как герои, пророки и суперзвезды. Окруженный толпой преследующих их репортеров термодинамический дуэт промаршировал на Капитолийский холм, чтобы рассказать конгрессу, как в их простом настольном эксперименте происходит синтез — ядерная реакция, которая дает энергию Солнца. Кажется, Флейшман и Понс смогли осуществить трюк,

дение, что весь избыток тепла по отношению к затраченной энергии — порядка 25 Ватт на см<sup>2</sup>, был зарегистрирован поток нейтронов 10<sup>3</sup> — 10<sup>4</sup> нейтронов в секунду, обнаружены гамма-кванты, а также избыточное присутствие трития. Все это авторы интерпретировали как доказательство того, что внутри палладиевого электрода происходит реакция слияния дейтериевых ядер, и, поскольку при комнатной температуре, это не что иное как холодный ядерный синтез.

Примерно неделю спустя другая группа из Университета Бриггса Янга (Джонс и другие) заявила о том, что они также независимо обнаружили явление холодного ядерного синтеза примерно в такой же постановке эксперимента. При этом они получили поток нейтронов примерно на уровне 10<sup>3</sup> — 10<sup>4</sup> частиц в секунду. В то время, когда прошла пресс-конференция, это сообщение вызвало большой интерес и было воспринято как неожиданность.

СПРАВЕДЛИВОСТИ РАДИ стоит вспомнить, что наемки на возможность подобных явлений, вообще говоря, существовали довольно давно. Еще в 1926 году Пантз и Петерс утверждали, что обнаружили протекание реакции синтеза гелия-4 из водорода в присутствии палладия. Спустя 8 месяцев они отказались от этой работы. Уже в наше время в 1956 — 1958 гг. были сообщения, что как будто Альварец и Кокрофт смогли решить эту проблему. Но это тоже не подтвердилось. Постановка экспериментов здесь была несколько иной. Ближе к нашей

редакционной статье писал: «Флейшман и Понс оказались, по крайней мере, одну хорошую услугу общему делу — они разожгли общественное любопытство к науке до такой степени, которая не была известна со времен высадки «Аполлона» на Луну». К этой оценке присоединился и «Таймс»: «Независимо от того, окажутся они правы или нет, Флейшман и Понс повергли научный мир в состояние безумия. Сразу после 23 марта исследователи по всему земному шару были немедленно охвачены лихорадкой. Ее симптомами: сверхактивность, бессонница, мания величия. Собирая по крупяцам скудную информацию, которую они смогли получить из туманных телефаксов, неопубликованной статьи Флейшмана и Понса и из телевизионных картинок аппаратуры, химии и физики лобосрали все, что они делали до этого времени, в попытках проверить или опровергнуть концепцию холодного синтеза. Так начался один из наиболее необычных месяцев в истории науки. Редкий день проходил без сообщений откуда-нибудь, что, по крайней мере, частично, эксперименты Флейшмана и Понса подтверждены».

В ЭТО ВРЕМЯ представлялось,

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

1. Какие изменения, на ваш взгляд, произошли за последние год-два в работе Управления ОИЯИ, в чем это выразилось?
2. Какие звенья управленческого механизма представляются сегодня лишними?
3. Что, по вашему мнению, необходимо изменить в системе управления научными исследованиями?
4. Можно ли определить критерии труда научных администраторов, управленцев?
5. Научный бюрократ — кто он! Попробуйте дать хотя бы штрихи к его портрету.

## КАКОВ ВКЛАД В РЕЗУЛЬТАТ?

Ученый секретарь Лаборатории ядерных проблем В. М. ГОРОЖАНКИН:

1. Положительные изменения заметны: это и большая демократичность в «коридорах власти» и гласность, доступность информации по многим, ранее неизвестным вещам. Однако нам, «детям» этой сформировавшейся за десятилетия системы управления, такие изменения даются трудно, и в основном они касаются частных вопросов, не затрагивают стержневых проблем. Поэтому не стоит удивляться, когда изменения в целом регламентированы сегодня «позволением сверху». А эффективность их, если руководствоваться критерием расширения свободы поиска и возможностей для (главного, ведущего, старшего и младшего) научного сотрудника — основного поставщика продукции — на мой взгляд, незначительна.

2. В системе управления (со сложившейся к настоящему времени структурной планирования, отчетности, материального снабжения и т. д.) лишних звеньев нет — все заняты делом. И ликвидация каких-то выделенных звеньев управления без изменения подхода к системе обеспечения научного исследования чревата негативными последствиями, причем в основном для непосредственного испол-

нителя. Поэтому прав наш коллега А. Б. Попов, когда сказал, что оценивать эту проблему необходимо в процессе пересмотра функционального назначения подразделений. При этом «лишние звенья» должны будут отмирать сами по себе.

4. Да, это, безусловно, — научный результат, значимость полученного при содействии администратора или управленца результата. Последняя вещь, как правило, — достаточное субъективная в отчетный период, но со временем возможна вполне объективная оценка. Почему администратор спешит, требует от руководителя темы периодических (ежеквартальных, годовых) количественных отчетов, сколько и каких узлов будующей установки он уже создал? Да потому, что работу управленца редко оценивают по вкладу, внесенному им в достижение научного результата, полученного, естественно, не им, но при его содействии.

5. Бюрократ, в том числе и научный, должен отменно помнить и неукоснительно исполнять многочисленные положения, распоряжения и инструкции, руководствоваться при этом исключительно собственными представлениями о целесообразности и никогда не пытаться стать на место просите-



в общем, довольно несомненным: явление настолько прозрачно, очевидно, что пройдет месяц, другой, и все здесь будет понто, во всяком случае в основах... Это было время, когда авторы, которые получали негативные результаты, стеснялись их публиковать, а большинство из них не хотело слышать. В «Ньюсуки» появилась статья, которая называлась «Всеобщая погоня за вторым местом». Считалось, что первое место «забито», Нобелевскую премию первооткрыватели себе обеспечили, но кто же будет вторым!

Но надо сказать, что уже тогда, на первых порах, в этом стройном и могучем хоре стали раздаваться фальшивые ноты. Что же сразу заметили? Прежде всего, две экспериментальные группы имели существенно разные результаты: Флейшман и Понса говорят о потоке нейтронов  $10^3 - 10^4$  н/сек, тогда как примерно в такой же установке, с такими же габаритами, массой электродов группа Джона получила на семь порядков меньше. Это было совершенно непонятно. И по этому поводу Джон сказал, что, хотя универси-

фикации научных работ, а затем сообщения миру была совершенно отброшена. Непрерывным потоком проводятся симпозиумы по синтезу с помощью факс-машин. Ученые в области синтеза говорят с репортерами так часто, что пресса стала частью процесса. Так, например, группа из Массачусетского технологического института, работавшая в области холодного синтеза, «подобрала ключи» к установке Флейшмана и Понса, просматривая видеокассеты, снятые во время показа новостей по телевидению.

В это же время «научного голода» получили хождение так называемые «бюллетени Моррисона», или, как их еще называли, «письма к друзьям». Дуглас Моррисон — известный специалист в области физики высоких энергий, который работал в ЦЕРН, стал общаться своим друзьям о новостях в области холодного синтеза. Эти пространственные письма по 10-15 страниц появлялись почти каждую неделю и ходили не только по друзьям, но и широко распространялись по всему свету. И для нас это часто был единственный ис-

ходиться в лучах прожекторов в связи с эпохальным открытием» (здесь он явно намекал на события двухлетней давности, когда был триумф физиков, открывших ВСП). И далее журнал пишет: «Аудитория химиков ревом и аплодисментами выразила свое одобрение».

26 апреля проходили слушания по этому вопросу в Комиссии Белого дома по науке, космосу, технологиям. Президент Университета штата Юта запросил из федерального бюджета 25 миллионов долларов на первые расходы по развитию этих исследований.

1 мая в Балтиморе состоялось заседание Американского физического общества. Физики, в отличие от химиков, были настроены более скептически, и, как писала пресса, на Флейшмана и Понса обрушился поток холодной воды. Приведу несколько высказываний физиков. Стив Кунан из Калифорнского технологического института: «Их теоретические исследования показывают, что результаты Джона довольно малопродолжительны, и все же они не являются абсолютно невозможными. Вместе с тем мы не имеем никаких возможностей объяснить результаты Флейшмана и Понса. По моему мнению, они ошибочны». Идея в виду огромные потери, связанные с тем, что сотни групп занялись этой деятельностью, он сказал следующее: «Мы страдаем от некомпетентности, а, возможно, галлюцинации профессора Флейшмана и Понса...»

Моше Гай из Йельского университета: «Я не должен делать и значительный резонанс в некоторых моих друзьях ученых, которые делают дело со слишком большой поспешностью». Чарльз Бейкер из Аргоннской национальной лаборатории: «Созывать пресс-конференцию и делать заявления о результатах, не имея хорошо подготовленного технического отчета, — это не должен делать профессиональный ученый».

В прессе часто сравнивали различное отношение к этому делу физиков и химиков, говорят, что физики, мол, очень ревниво относятся к химикам, поскольку они считают область синтеза, различных ядерных явлений своей вотчиной, для которой могли запрашивать миллионы, и вдруг оказалось, что химики «обыграли их на их поле».

Следующее большое мероприятие, где обсуждались эти проблемы, — заседание Электрохимического общества, которое проходило 8 мая в Лос-Анжелесе. Здесь отношение было значительно более теплое, чем на предыду-

щем заседании, более того, оргкомитет проявил довольно настойчивое стремление произвести отбор работ: если вы представляете положительный результат, пожалуйста, докладывайте, если результат отрицательный, то тогда, как правило, слово не предоставлялось.

С 22 по 25 мая по просьбе секретаря Белого дома по энергетике Лос-Аламосская национальная лаборатория организовала специальное междунарочное рабочее совещание в Санта Фе. Настраивание участников совещания было умеренно-спокойное, а резюме таково: физики не верят в возможность использования этого эффекта для энергетических целей, но сам эффект, по-видимому, существует. Насколько мне известно, ближайшее совещание этой серии должно произойти в октябре, возможно, оно даже состоится; эти вопросы должны были рассматриваться вновь. Электрохимическим обществом.

В ОБЩЕМ, НЕСМОТРЯ на такой разброд и скептицизм, который стал быстро распространяться, огромное число специалистов во всем мире продолжает заниматься этими вопросами. Например, Чарльз Барнес из Техасского университета считает так: «Я бы не продолжил мои эксперименты, если бы думал, что холодный ядерный синтез абсолютно невозможен. Есть еще очень много вещей, которые следует попробовать, прежде чем мы сможем полностью закрыть это явление. И вообще очень трудно делать негативные суждения».

Далее В. А. Царев подробно охарактеризовал картину экспериментальной активности на основе писем Моррисона, привел примеры двух типичных экспериментов. Первый — был сделан примерно в начале мая в Лос-Аламосской национальной лаборатории и подтвердил результаты на уровне группы Джона. Другой эксперимент осуществлен сравнительно недавно в коллаборации Института Пауля Шеррера с несколькими институтами Швейцарии, ФРГ и Австрии. Авторы «закрыли» результаты Флейшмана и Понса по всем параметрам, но все-таки, не достигли того уровня, который отбрасывает результаты Джона.

«Мне кажется, мы уже можем подвести итог. Чтобы это было не только моим личным мнением, а как бы резюме на основе оценок специалистов, я прочту две фразы из недавней редакционной статьи Джона Мэддока, редактора «Ньюсуки». Он с самого начала очень пристально следит за этой деятельностью, я бы сказал, очень

скептически, придирчиво смотрит на все, что происходит, и его самая первая статья была очень едкой. В июльском номере «Ньюсуки» он писал: «Хотя накапываемые сейчас свидетельства не доказывают, что первоначальные наблюдения холодного синтеза были ошибочными, по-видимому, нет сомнения, что холодный синтез никогда не будет коммерчески важным источником энергии».

ЗДЕСЬ Я ХОТЕЛ БЫ сказать, что утверждение, которое можно часто слышать от многих людей, которые сами этим занимаются, — синтез «закрыт» или «не закрыт» — надо четко понимать. Для большинства наблюдателей за этим со стороны самым важным является ответ на вопрос: можно ли здесь рассчитывать на какие-то энергетические блага или нет. И если таких благ нет, то считается, что говорить не о чем. В этом смысле говорить, пожалуй, действительно, не о чем. Но что касается физики, то ситуация совсем не такая.

«Кане же уроки следуют из этих ликорадочных месяцев? — спрашивает Дж. Мэддок. — Первое: отрицательные результаты, которые сейчас начинают сообщаться, не означают, что первоначальные наблюдения Флейшмана и Понса, Джона были целиком ошибочны. Могут, все-таки, возникнуть события, которые означают, что существуют такие обстоятельства, при которых палладиевые электроды в ячейках испускают импульсы нейтронов в точности так, как должны быть, если дейтериевые ядра сливаются вместе».

Мне кажется, можно экспериментальную ситуацию суммировать примерно так. По-видимому, не оставляет сомнений тот факт, что ядерная энергетика не может быть связана с этими явлениями, но что касается самого физического явления, то сейчас мне, например, не известно ни одного результата, который можно было бы рассматривать как его отрицание. И то, о чем я буду говорить дальше, — это попытки понять, каков мог бы быть механизм этого явления, если оно, действительно, имеет место.

Прежде всего, возникает вопрос, а надо ли рассматривать какие-то теоретические модели в ситуации, когда эксперимент не является стопроцентно достоверным. Обсуждение различных теоретических моделей может быть полезно прежде всего для эксперимента — они могут помочь поставить вопрос именно так, чтобы экспериментаторы строили свои исследования в том направлении, в котором наиболее реально получить ответ.

## Холодный ядерный синтез: полгода спустя

На научном семинаре в Лаборатории ядерных проблем 25 октября выступил заведующий лабораторией элементарных частиц Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР профессор В. А. Царев. Тема его доклада — «Холодный ядерный синтез: полгода спустя» — уже не вызвала такого жгучего интереса, каким было встречено обсуждение этих проблем на апрельской сессии НКС ОИЯИ по теоретической физике, вскоре после сенсационного заявления американских электрохимиков Стэнли Понса и Мартина Флейшмана. И все же одна из удивительных научных сенсаций еще не стала достоянием истории, эксперименты по холодному синтезу не прекращены, теоретики упорно ищут объяснение эффекта. Предлагаем вниманию читателей нашей газеты фрагменты из доклада профессора В. А. Царева на семинаре в Лаборатории ядерных проблем.

теты находятся всего в пятидесяти милях друг от друга, их результаты разделяются целым миром. Второе, на что обращалось внимание, — это некая непонятность, которая содержалась в работе Флейшмана и Понса. Если предположить, что избыток тепла, который наблюдали исследователи, связан с термоядерным синтезом, то легко посчитать, сколько же должно быть соответствующих реакций и какого потока нейтронов можно было ожидать. Величина, которая следовала из этого, —  $10^{12}$ , а отнюдь не  $10^3$ , тем более не  $10^{-3}$ . Это совершенно невероятный поток, который, естественно, убывал бы все вокруг себя. Дальше. Очень противоречивую картину являли собой первые результаты различных групп по проверке начальных данных. Это был широкий спектр — от подтверждения работы Флейшмана и Понса до совершенно категорических отрицаний эффекта даже на уровне Джона.

ЕЩЕ ОДНО ВЕСЬМА неожиданное обстоятельство, которое присутствовало всей этой деятельности с самого начала, — это почти полное отсутствие публикации научного характера. Ни препринтов практически никаких не было, ни журнальных статей. Вместо этого основная информация поступала из прессы, телевидения, пресс-конференций, телефаксов и т. д. У нас, скажем, к этому «приложили руку» телевидение, «Литературная газета», «Правда», «Труд», «Известия», «НТР: проблемы и решения» и др.

На это обратила внимание западная пресса. В «Ньюсуки» писали: «Общепринятая практика пуб-

лической научной информации, где присутствовала хоть какая-то видимость научного обсуждения, хотя, конечно, это были поверхностные скудные сведения».

С легкой руки того же Моррисона пошел гулять термин «патофизиологический сайенс» (патологическая наука), который он применил к этой деятельности. Ситуация менялась каждый день. Это особенно остро чувствовали те, кто занимался этим делом. Думаю, что это пережили и физики в Дубне... По этому поводу газеты писали: «Доверие к реальности «синтеза в пробирке» меняется почти каждый день по мере того, как независимые лаборатории делают попытки воспроизвести эксперимент». Такие колебания объясняют попытки воспроизвести сверхчужестранного строения вверх-вниз можно было очень хорошо проследить по различным конференциям.

12 АПРЕЛЯ СОСТОЯЛОСЬ заседание Американского химического общества в Далласе, где примерно 7 тысяч химиков собрались на сессию, посвященную специально холодному ядерному синтезу. Это время, несомненно, было пиком, триумфом всей этой деятельности. Что по этому поводу писал «Ньюсуки»? «На митинге Американского химического общества Понса принимали, как звезду рока. Окруженный толпой ученых и репортеров он был вынужден дважды менять отель и регистрировался под псевдонимом». На этом заседании выступительную речь произнес президент Американского химического общества Клайд Коллинз, который сказал так: «Сейчас наступило время, когда уже химики и физики

Прокомментировать вторую часть доклада профессора В. А. Царева, в которой шла речь о различных теоретических моделях холодного ядерного синтеза и предлагались пути осуществления экспериментов для проверки этих моделей, мы попросили одного из активных участников исследований, выполненных по этой теме в нашем Институте, старшего научного сотрудника Лаборатории ядерных проблем В. М. БЫСТРИЦКОГО.

Как очень верно отметил докладчик, сенсация о возможности производства энергии в процессе холодного ядерного синтеза не состоялась. И, тем не менее, чисто научный интерес к этим исследованиям продвигает актуальными задачами физики твердого тела. Исследование явления импульсного испускания нейтронов, возможно, приведет и уже приводит к открытию новых направлений в этой области. В частности, эти работы могут помочь пониманию процессов, происходящих при гидридообразовании палладия, титана и других металлов переходной группы.

Одним из механизмов, который может объяснить наблюдающиеся экспериментаторами эффекты, по мнению автора, является ускорительный. Его предположения основаны на двух наблюдениях. Во-первых, это возникновение микротрещин в процессе гидридообразования титана, палладия и других металлов переходной группы. Во-вторых, — механоэмиссия, сопровождающая разрушение различных кристаллических веществ и адгезионных слоев. Эти два фактора особенно сильно проявляются как раз для названных металлов данной группы. В электрических полях, возникающих при рас-

трескивании гидридов (это сродни эффектам, происходящим при разрушении ионов в кристаллах), дейтроны приобретают энергию, достаточную для преодоления кулоновского барьера отталкивания, таким образом протекает реакция слияния дейтронов «на лету».

Для нас этот семинар особенно важен потому, что докладчик изложил стройную программу экспериментальной проверки существующих в настоящий момент теоретических предположений, определения наиболее важных с точки зрения понимания механизмов изучаемых явлений характеристик гидридов металлов переходной группы. Эти актуальные эксперименты надо осуществлять безотлагательно, проводить комплексно, различными методами, активнее использовать методы совпадения, которые позволили бы четко и надежно выделять эффект для однозначного установления природы явления.

К настоящему времени в нашей лаборатории выполнены комплексные исследования по программе так называемого холодного ядерного синтеза, основанные на регистрации нейтронов, гамма-квантов и рентгеновского излучения. В самое ближайшее время представляется целесообразным

продолжить работы в тесном сотрудничестве с ФИАН, где ведутся интенсивно исследования этих процессов. Уже прошло время первых экспериментов, имевших полуквантитативный характер, — на нынешнем этапе нужны высокий экспериментально-методический уровень, объединение усилий теоретиков и экспериментаторов.

От редакции. Публика сегодня фрагменты доклада профессора В. А. Царева и комментарий старшего научного сотрудника ЛЯП ОИЯИ В. М. Быстрицкого, мы ставили своей целью не только проинформировать научную общественность о судьбе научной сенсации, связанной с холодным ядерным синтезом. Давайте вспомним о том, как два года назад развивались события в связи с открытием высокотемпературной сверхпроводимости, как важна была малейшая информация из лабораторий мира, как высоко ценилась именно оперативность этой информации. Теперь — холодный синтез. И — связанная с ним новая форма распространения и обсуждения научной информации: «факс-конференции», которые не преминули отметить в своих обзорных западных журналисты. Что на очереди? Какая научная сенсация? Сможем ли мы оперативно подключиться ко всему научному миру в случае, если его в мгновение ока облетит новая сенсационная весть? К ответу на эти вопросы надо быть готовыми сегодня.

Материал подготовил  
Е. МОЛЧАНОВ.

## БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ МЕДСАНЧАСТИ

В течение этого года медсанчасть была объектом пристального внимания ОМК профсоюза. В лабораториях и подразделениях ОИИИ проводилась анкетирование, цель которого — выяснить, что не удовлетворяет людей в медицинском обслуживании. Специально созданная ОМК комиссия, которую возглавлял С. И. Тютюников, очень

## ЧТО ЕСТЬ СЕГОДНЯ

Для многих пациентов медсанчасть начинается с регистратуры. И чаще всего эта встреча приносит дополнительные заботы. Если к терапевту можно попасть сразу, то с записью к «кузким специалистам» возникает проблема. Точнее, с самозаписью. Когда раз в три дня выкладывают листки самозаписи, перед регистратурой находится столпотворение, а пенсионеры, располагающие свободным временем, занимают очередь за 2—3 часа. Понятно, почему в такой ситуации люди приезжают в поликлинику с Большой Волги порой только для того, чтобы убедиться в отсутствии талонов на прием к врачу.

На 20 тыс. человек полагаются один «кузкий специалист». Не удивительно, что талонов всем не хватает, и поневоле забывается хорошее правило: любой человек, обратившись в медицинское учреждение, обязательно должен получить помощь. Может быть, к «кузким специалистам» записывать не раз в три дня, а в любой день, и когда подойдет очередь — извещать об этом открытками (кроме срочных случаев)? Возможно, это не самый лучший выход, но нельзя считать нормальным сегодняшнее положение. А сколько времени тратится на поиски медицинских карточек, которые обладают «способностью» вдруг куда-то исчезнуть?

Пока я говорю только о первых чисто внешних впечатлениях в работе поликлиники. Сами врачи могут поведать гораздо больше.

— Один раз у меня не выдержали нервы, и я просто разрыдалась, когда за один прием приняла 101-го пациента. Просто плохо стало от мелькания людей. Правда, это было во время эпидемии гриппа. Но вообще-то в нормы приема трудно уложиться, если добросовестно захочешь разбираться в болезнях человека, успокоить его.

— Пишем больше, чем в любой конторе. Надо бы человеку в глаза посмотреть, а мы строчим в его карточку. Идет-то все это делаются с помощью диктофонов и машинисток, но нам, видно, такой жизни не дождаться.

— Скажите, почему мне не разрешают принимать без талонов оленьих, когда как врач я обязан всем пришедшим на прием оказать помощь? Если талоны нужны для статистики, пусть этим занимается кто-либо иной, но только не врач. Придут в один день 90 человек, а их всех принять, обязан, конечно, только тот врач, к которому, кроме самой необходимой помощи, не остается.

Все это говорили врачи, которых их пациенты считают добросовестными, знающими специалистами. Не один год работают медики на пределе сил. Видимо, помогают им в таких условиях опыт, квалификация.

Но есть и противоположные примеры, когда, вроде бы, и не было экстремальной ситуации, а врач проследил признаки аппендицита, и на следующий день только благодаря настоятельным материальным срочным пожеланиям на операционный стол. Здесь уже на помощь пришли самоотверженные специалисты, и благодарности к ним заслонила неважность другого врача. Вообще, чаще вспоминается хорошее, чем плохое. Вероятно, поэтому в редакции не искали письма благодарности врачам. Но ведь можно припомнить случаи, когда один врач предсказывал ребенку неизлечимую болезнь, а позднее другой при помощи самых элементарных приемов добивался заметного улучшения. Бывало и так, что

тщательно изучила работу медсанчасти, систему финансирования, снабжения. И надо отметить, что администрация медсанчасти ничего не скрывала от общественной комиссии, показываясь все, что есть на самом деле. Такое обстоятельство знакомство с положением дел подтвердило, что сколько бы мы ни критиковали медиков, заметных изменений не произойдет, если им не помогут.

стического оборудования, лекарств, много времени отнимают бумаги. Именно поэтому, когда в ОМК обсуждались пути улучшения медицинского обслуживания, задумались о том, чем предприятия города могут помочь медсанчасти, обслуживающей сотрудников ОИИИ, завода «Тензор», СМУ-5 и членов их семей, ряд городских учреждений.

## ПРЕЖДЕ ВСЕГО — НАЙТИ СРЕДСТВА

В медсанчасть обращаются фактически пациенты со всей правобережной части Дубны, но до этого года основная часть расходов на развитие медицины ложилась на ОИИИ и «Тензор». В то же время на приобретение нового оборудования Глак может выделять ежегодно примерно 16 тысяч рублей, а необходимо не менее 200 тысяч.

На совместном заседании президиумов ОМК, профкомов завода «Тензор», СМУ-5 намечена программа конкретной помощи медсанчасти. Предварительно было подсчитано число сотрудников, обслуживаемых медсанчастью.

## ◆ РАБОТУ МЕДСАНЧАСТИ АНАЛИЗИРУЕТ ПРОФСОЮЗ

## ◆ НА 20 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК — ОДИН «КУЗКИЙ СПЕЦИАЛИСТ»

## ◆ ОСТРО НЕ ХВАТАЕТ ПРИБОРОВ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ, ЛЕКАРСТВ

## ◆ КТО ПОЗАБОРИТСЯ О ПРОФИЛАКТИКЕ УМСТВЕННОГО ТРУДА!

## ◆ ПРИНИМАЕТСЯ СОВМЕСТНОЕ РЕШЕНИЕ

## ◆ НА СЧЕТ МЕДСАНЧАСТИ ПЕРЕЧИСЛЯЮТ СРЕДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Исходя из этого, определили размер финансовой помощи, которую должны оказывать все предприятия.

Также на этом заседании были определены недостатки, на устранение которых в первую очередь надо обратить внимание. Говорилось о том, что поликлиника, рассчитанная на 600 посещений в день, работает с двойной нагрузкой. Отсутствует отделение профилактики и восстановительного лечения. Нет современной диагностической базы, а потребности в проведении диагностических обследований очень велики. Так, в 1988 г. обследовано в Москве на УЗИ (ультразвуковом измерителе) около 100 человек, а потребность составляет около 10 тысяч! Очевидно, требуется решить вопрос о безотлагательном приобретении этого оборудования. Выбрал свой ресурс рентгеновский аппарат, в результате качество снимков вызывает справедливые нарекания. Из-за недостаточной материальной оснащенности не делаются анализы на пестициды. Без значительного увеличения финансирования со стороны обслуживаемых предприятий медсанчасть не в состоянии развивать диагностическую базу. На приобретение оборудования через Миндраз в этом году выделяется всего 16 тыс. рублей.

При минимальных затратах в стационаре на лекарства (около 1 рубля на больного) чрезвычайно сложно качественно лечить. Для эффективного лечения, например, инфаркта требуются расходы на лекарства не менее 20 руб. в день. Врачи стационара не имеют необходимых медикаментов, иногда не хватает даже перевязочных средств.

В крайне стесненных условиях работает женская консультация. Нет необходимых кабинетов для процедур, микрохирургии, для УФО.

## ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

О том, насколько серьезным было принятое совместное постановление, можно судить по пункту, где записали: все организации, обслуживаемые медсанчастью, обязаны вложить средства в ее финансирование, в случае отказа медсанчасть и администрация базового предприятия должны обратиться в вышестоящие органы с предложением об отказе в медицинском обслуживании данного предприятия.

Первые результаты не замедлили сказаться. На счет медсанчасти было дополнительно переведено 240 тысяч рублей. Даже небольшие организации через горисполком смогли перевести соответствующую сумму на счет медсанчасти (при определении размера финансирования исходили из следующего расчета — 10 рублей должно выделяться на одного человека). Медсанчасть приобрела две барокамеры, два тепловизора для диагностики опухолей. Операционный блок получил хорошую наркозодыхательную аппаратуру. Работа по приобретению нового и замене устаревшего оборудования продолжается.

Для приобретения лекарств ОМК профсоюз выделил еще 4 тысячи рублей, завод «Тензор» обещает это сделать в IV квартале текущего года. Но СМУ-5 пока отказывается выделить деньги на лекарства.

В медсанчасть переводят на бригадный подряд медсестер хирургического отделения, что позволит повысить им зарплату на 40-50 рублей. Появилась возможность пригласить двух врачей-лаборантов.

Предполагалось добиться гласности в вопросе, касающемся зубопротезирования. Но пошли дальше — взяли на себя контроль за ходом протезирования. Теперь о работе других «кузких специалистов». Увеличить их число медсанчасть не может — все возможности уже исчерпаны. Правило «на 20 тысяч пациентов один врач» остается неизменным. Пока есть только один путь, позволяющий разгрузить «кузких специалистов»: предприятия выделяют средства на содержание дополнительных ставок. Таким образом на заводе «Тензор» появились еще три врача. В ОИИИ за счет средств лабораторий содержится врач-стоматолог и медсестра.

К завершению подходит строительство профилактория в Ратмино. Он может стать фактически восстановительным отделением медсанчасти, с сауной, физиопроцедурами, которого так не хватало сегодня. Планов по организации его работы немало. Лишь бы только наиболее полезное людям не потерялось после всех согласований.

Проблемы начали решаться, но это только начало. Остро стоит вопрос приобретения одноразовых шприцев, а для этого нужна валюта, которую пока не смогло выделить ни одно предприятие. Валюта необходима и для приобретения новой рентгеновской установки.

Есть трудности и с техническим обслуживанием медсанчасти. ОИИИ и «Тензор» выделяют для этого своих сотрудников, но такую организацию работы сегодня нельзя назвать удачной. Нужна единая группа технического обслуживания медсанчасти, тогда врачам

не придется заниматься ремонтом, канализацией, водопроводом... Но администрация «Тензора», Института пока не смогла решить эту проблему.

По мнению профсоюзов, улучшение качества питания связано с принятием ОРСом на обслуживание пищеблока медсанчасти. Нет другого способа найти для больных квалифицированных поваров. Для Отдела рабочего снабжения еще одна столовая с непростым меню означает немало дополнительных хлопот, поэтому, видимо, и не спешат там выполнять решение профсоюзных организаций трех предприятий города, а обоснования и оправдания своему нежеланию всегда можно найти.

## ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ?

В октябре на заседании президиума Объединенного местного комитета профсоюза был обсужден ход выполнения постановления ОМК, профкомов завода «Тензор» и СМУ-5 «О медицинском обслуживании населения», принятого в январе текущего года. Предложено администрации ОИИИ, медсанчасти, ОРСа принять меры по выполнению пунктов, касающихся вопросов выделения валютных средств для приобретения остро необходимой аппаратуры, создания группы технического обслуживания медсанчасти, принятия на обслуживание ее пищеблока и открытия на его базе столовой для больных и медработников, а также организации шефства лабораторий ОИИИ над отделениями медсанчасти.

Постановлением президиума ОМК намечено оказание методической помощи медсанчасти отделом АСУ Института в приобретении программного обеспечения и оборудования для автоматической системы управления «Здоровье». Признано полезным продолжить практику заключения договоров медсанчастью с обслуживаемыми предприятиями и их профсоюзами о финансировании не ниже уровня 1989 года. В адрес дирекции ОИИИ высказана просьба изыскать возможность выделения средств для приобретения одноразовых шприцев в странах-участниках.

Новому составу ОМК профсоюза рекомендовано рассмотреть информацию медсанчасти о причинах детской смертности и мерах, принимаемых по ее снижению.

— Уверен, что мы можем оказать существенную помощь медсанчасти, — говорил уже после заседания президиума ОМК профсоюзом заместитель председателя комиссии социального страхования Н. А. Никоноров, — если, с одной стороны, будем помогать медикам делом, с другой, — держать под контролем их работу. Но не надо понимать общественный контроль только как сбор жалоб. Здесь важнее не оставлять медсанчасть один на один с ее проблемами.

Рассчитывая на то, что придет кто-то со стороны и все сделает, бессмысленно. Также как нельзя полагаться, что с помощью новорожденных кооперативов мы решим наши медицинские проблемы. К примеру, ознакомились с услугами, которые предлагает тот же ИМШ, убедились, что их стоимость гораздо выше, чем в клиниках Москвы, куда мы имеем возможность направлять сотрудников Института. Лучше вкладывать средства в развитие медсанчасти. А кардинального улучшения в медицинском обслуживании мы добьемся после ввода поликлиники на Большой Волге, реконструкции старого корпуса медсанчасти, строительства роддома. Эти объекты я считаю первостепенными.

К сожалению, до их ввода пройдет немало времени. Сократить его можно, но только с помощью предприятий города. И здесь должен, наконец, проявиться координирующая роль исполкома горсовета, голос которого пока не звучит по-настоящему настойчиво.

Л. ЗОРИНА.



# МЖК: за два месяца до окончания строительства

На страницах газеты мы уже говорили о том, каким будет наш дом после его сдачи в эксплуатацию. Сейчас наступает такой период в создании МЖК, когда надо определиться окончательно и приступить к реализации планов, а всего задуманного.

Социальным молодежному жилому комплексу ОИЯИ должен разместиться на первом этаже (включая пристройку) нашего дома. Эту площадь мы планируем использовать так. Две комнаты — игровые и кружковые для детей, рядом с ними — большая комната для мам: в «Клубе домохозяйек», в кружках кройки и шитья, занятия мамы смогут провести себе свободно

время интересно и с пользой. Среди будущих жителей МЖК четыре художника, некоторые из них уже выставили свои работы в Доме культуры «Мир». Они готовы поделиться своим талантом с каждым, кто придет к ним в изостудию. Изостудия обещает быть одним из интереснейших уголков МЖК. Еще три небольшие комнаты займут радиоклуб, компьютерный класс и центр кабельного телевидения. Думаем, они не будут пустовать.

Если бы наши планы удалось осуществить полностью! Тренажерный зал с двумя раздевалками и душевыми примет всех желающих, в мастерской «Сделай

сам» смогут реализовать свои возможности папы и их сыновья. Одну комнату мы хотим отдать фотокружку, в необходимости которого не сомневаемся. Зал для массовых мероприятий, выставочный зал, музейная экспозиция — инициатива принадлежит Е. Крымову (читатель знает его по публикациям в газете «Дубна» об истории нашего края). Это дело большой значимости, и мы надеемся в ее создании опереться на помощь общества краеведов, членом которого является Е. Крымов. Нам только непонятна причина, побудившая председателя общества Л. Ф. Жидову поставить вопрос на партий-

ной конференции ОИЯИ о передаче пристройки МЖК, предназначенной для реализации нашей культурной программы, для организации там городского музея. Ведь наши планы были намечены давно.

Как вы видите, программа социальности насыщена, для жизнедеятельности всего запланированного необходимы большие материальные затраты. В настоящее время для организации и финансирования деятельности социальности молодежного комплекса ОИЯИ создан кооператив МЖК, обладающий статусом юридического

лица. Другим путем (например, введение платных билетов за пользование помещениями центра) мы не хотим идти. Надеемся, что материальную помощь нам окажут комитет ВЛКСМ в ОИЯИ, Институт, общественные организации и кооперативы, заинтересованные в работе такого центра.

Заключительный этап в создании МЖК представляется самым трудным, он покажет, что же нам все-таки удалось построить. При удачном исходе центр МЖК ОИЯИ станет культурным и спортивным центром всего квартала.

**К. АМИРТАЕВ,**  
председатель МЖК.

Закончились праздники, рожденные в сердце новой встречи с молодой труппой театра «Третье направление», с их удивительными, неожиданными спектаклями. Встреча через полтора года. За это время театр вырос, а его репертуар благодаря неординарному таланту Юлиа Кима появились два новых спектакля — «Юбилейная речь» и «Московские кухни». Еще один спектакль «Предложение» по мотивам рассказа А. П. Чехова поставили Сергей Никитин и Дмитрий Сухарев.

Весной прошлого года, вскоре после премьеры в Москве, молодой театр-студия «Третье направление» дважды побывал в Дубне. Потрясающее впечатление произвел тогда на нас спектакль по песням А. Галича «Когда я вернусь...». Мы оказались свидетелями невиданного доселе, поразительно-ансамбля стихов Галича и музыки В. Семенов, А. Сергера. Зал стоя рукоплескал замечательной игре молодых артистов и их режиссеру — Олегу Кудряшову.

К сожалению, руководители наших ДК не смогли в тот раз договориться о повторном приезде труппы со спектаклем Юлиа Кима «Не покидай меня, весна», с которого и начинался этот театр. Искрящийся кинематографическим юмором, озорством, гусарством, украшенный неожиданными находками режиссера и актера, в Москве этот спектакль проходил с неизменным успехом. Я была свидетелем, как поклонники молодого театра веренной шли к администратору, у входа поджидали «лишнего билетика». А уж мо-

## ТРИ СПЕКТАКЛЯ „Третьего направления“

скважи-то умеют найти «свой театр». Тогда труппа находилась еще в младенческом возрасте, но уже прогремела по всей Москве. Да они и стоят того, эти молодые, талантливые, одержимые ребята. И вовсе не случайно, что очень скоро студия выросла в профессиональный музыкальный театр.

4 и 5 ноября на суд дубненцев были вынесены три спектакля — «Когда я вернусь...», «Здесь ведь у нас не Париж, не Вена...» и «Московские кухни». Жаль, что на сей раз число поклонников театра было меньше, чем в первый его приезд. Возможно, причиной стали предстоящие праздники, частично же люди были дезинформированы тем, что за неделю до спектаклей на площадке Института сняли афиши.

Тем не менее все было просто замечательно! Эмоциональность, одаренность актеров, прекрасные голоса, великолепная игра, необходимость содержания и постановок... Все три спектакля.

Т. Кунинджи — обладательница великолепного лирико-драматического сопрано, участница всех спектаклей, покорила зал легкостью, проникновенностью звучания, не-

произвольно, как бы от сердца идущим голосом. Никакого напряжения, усилий. Зал буквально замирает, услышав этот божественный голос, встреча на сцене маленькую очаровательную актрису.

Р. Ибрагимов. «Черный человек», как мы его назвали в спектакле «Когда я вернусь...». Он же — «Наш человек» в песне «Не Париж, не Вена...» и «Он» — в «Московских кухнях». Поражает умение Ибрагимова жить ролью. Ни разу не сфальшивив, не схалтурив, он, практически, ведет спектакли. Какими духовными да и физическими силами надо обладать, чтобы так работать на сцене!

А. Хмельницкий. Он же — ведущий в спектакле Галича, он же — Степан Степанович Чубуков и Кузьма Николаевич Хирин в спектакле «Не Париж, не Вена...», он же — Колыма, бывший зэк в «Московских кухнях». Каков дар перевоплощения! Мало кто из больших актеров сможет за 24 часа сыграть столь разноплановые роли. Хмельницкий смог, да еще как! Сыграть, спеть, а кое-где и сплясать разгульно, широко, порусски, выразив в пляске и радости, и боль, и безысходность.

А каким удивительным тенором владеет В. Стодушный. Полны трагизма в его исполнении «Литераторские мостики», и тут же — растерянность разгудного мужа «товарищ Пономарев» в спектакле А. Галича, Ломов и Шилулин в песне «Не Париж, не Вена...». Как видим, — та же разноплановость ролей и также великолепно сыграных. Его чудесный голос слышен во всех спектаклях, прекрасен их дуэт с Татьяной Кунинджи.

Так много и долго можно было бы говорить обо всех актерах труппы. Поэтому еще только несколько слов о И. Лягачиной и А. Венгере. Со сцены они буквально выплескивают в зал насмешку над негативами нашей жизни. Помните, сколько артистизма увидели мы в игре Венгера: «Братан» из Бельи Столбов, «Баллада о прибавочной стоимости», «Пес Октябрь», рабочий из «Юбилейной речи». Все это было сыграно великолепно.

Театр «Третье направление» подарил дубненцам три спектакля, несколько часов общения с творчеством А. Галича и Ю. Кима в ансамбле с замечательной игрой актеров, интересными постановками и музыкальным оформлением. «Нам хорошо, легко здесь работать. Мы, вероятно, приедем в Дубну еще», — сказал Р. Ибрагимов в беседе со мной. Что ж, и мы с радостью будем ждать новых встреч. А пока пожелаем музыкальному театру дальнейшего процветания, новых спектаклей.

**Н. ЗОЛОТУХИНА.**



Почти каждый месяц в Доме культуры «Мир» можно увидеть новую выставку.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

## ПРЕМЬЕРА ВИДЕОФИЛЬМА

18 ноября в 19 часов в Доме международных совещаний состоится просмотр нового документального видеофильма «После летаргии» и встреча с его создателями — братьями Никишиными.

Молодой режиссер Андрей Никишин начинал на телевидении, снял два фильма, получивших широкое признание, — «Давным-давно была война» и «Группа риска», демонстрировавшиеся у нас в Дубне и запомнившиеся зрителям. Публицист Александр Никишин, автор двух книг, работает в журнале «Знамя».

Новая лента посвящена событиям, происходящим в Прибалтике. Это болезненную тему сейчас обходят даже опытные мастера. Конфликт между «коренным населением» и «мигрантами» известен братьям не понаслышке — они родились и выросли в Либапе. Фильм сделан с поразительной готовностью помочь людям услышать друг друга, не довести дело до кровопролития.

Билеты можно приобрести в комитете комсомола в ОИЯИ (тел. 4-63-32) и перед началом встречи.

**А. ШКОДА.**

## ВСТРЕЧА СО «СЛОВОМ»

17 ноября в 19.30 в Доме культуры «Мир» состоится встреча с редакцией и авторами журнала «Слово» («В мире книг»). Во встрече участвуют заместитель главного редактора журнала В. Калугин, М. Антонов, В. Бондаренко, Л. Бородин, В. Кожин, А. Кузнецов, Ю. Кузнецов, П. Паламарчук, Н. Сидорина.

Средства, полученные от встречи, будут перечислены в фонд храма Христа Спасителя в Москве и Ратминской церкви.

Работники культуры и народного образования приглашаются на встречу с редакцией и авторами журнала «Слово» в детскую городскую библиотеку (ул. 9 Мая, дом 3) в 16.00, 17 ноября.

«Каким быть Дому ученых?» — так был озаглавлен материал, опубликованный в нашем еженедельнике 14 июля. А подзаголовок сообщал: «Для ответа на этот вопрос одного собрания оказалось мало». Теперь, после того, как прошла конференция ДУ (это было 2 ноября), можно повторить то же самое, хотя с некоторыми поправками.

Напомним, что весной на отчетно-выборном собрании члены Дома ученых приняли решение: совету, а также Ю. Л. Обухову и Е. Д. Федюнькину, которые подали вопрос об изменении устава ДУ, — подготовить текст нового устава, направить его для обсуждения в лаборатории и в срок до 1 ноября вынести на утверждение внеочередного собрания. Был продлен и срок полномочий совета, поскольку для переизбрания не было кворума. Кроме того, предлагалось дополнить список кандидатов в состав бу-

## Дискуссии в Доме ученых

дущего совета, выдвинутых на собрании Дома ученых, теми, кого сочтут нужным предложить в подразделениях Института, чтобы затем рассматривать его на конференции.

И вот состоялся еще один, но уже короткий отчет о проделанном за прошедшие полгода (докладчик — председатель совета ДУ И. Н. Семенович). Прошли переизборы, стал известен новый председатель — это победивший в конкурсе трех кандидатов Г. Л. Варденга. Началось обсуждение проекта устава. Предложено два текста: один подготовил совет, другой, альтернативный — Е. Д. Федюнькин. Оба проекта стали предметом долгого спора.

В предлагаемом советом уставе записано, что Дом ученых является общественной ор-

ганизацией ученых ОИЯИ, деятельность которой направлена на развитие и укрепление дружбы и сотрудничества между учеными стран-участниц; членами ДУ могут быть сотрудники Института, имеющие ученую степень; кандидатура директора предлагается советом ДУ и утверждается дирекцией ОИЯИ (и так далее).

В проекте положения о Доме ученых Е. Д. Федюнькина видна отличная от совета позиция. Так, например, отмечено, что ДУ является самостоятельным подразделением Института и подчиняется непосредственно Комитету Полномочных Представителей государства — членом ОИЯИ; структура, штатное расписание ДУ утверждаются общим собранием (конференцией) членом ДУ. В

задачи Дома ученых, отмечает автор проекта, входит также содействие деятельности представителей выборных органов власти стран-участниц; членами ДУ могут быть и ученые со степенью, и иностранные сотрудники в должности не ниже старшего инженера и советские специалисты в должности не ниже старшего инженера, проработавшие не менее трех лет...

И в том, и в другом вариантах есть интересные предложения, но есть и неоднозначные, дискуссионные пункты. Поэтому опять собравшиеся на конференцию делегаты не смогли прийти к общему выводу. Теперь решено, что новый состав совета, проработав оба представленных текста, подготовит единый, который и предложит в декабре для рассмотрения и утверждения на еще одной внеочередной конференции.

**С. МАЗЕНИН.**

# ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



Он мудрецом не слыл  
И храбрцом не слыл,  
Но поклонись ему:  
Он человеком был.

[Р. Гамзатов].

7 ноября 1989 года после тяжелой продолжительной болезни на 55-м году ушел из жизни **ЗАЙЦЕВ Виктор Владимирович**, хирург медсанчасти № 9.

В. В. Зайцев родился 1 января 1935 года в селе Броды Калининской области в семье военнослужащего. Всю свою трудовую деятельность этот человек посвятил одной из самых благородных и гуманных профессий на земле — врачеванию. Окончив в 1960 году Воронежский медицинский институт, он начинает постигать азы анестезиологии и хирургии в участковой и районной больницах поселка Судогды Владимирской области, одновременно выполняя обязанности главного врача. В течение 12 лет работая на Владимирской земле, он собирает по крупицам драгоценный опыт этих труднейших специальностей медицины. До сих пор с чувством безмерной благодарности вспоминают жители тех мест доброту и чуткость Виктора Владимировича.

Уже опытный хирург в 1972 году В. В. Зайцев начинает работать в Дубне. С первых дней в медсанчасти он завоевывает любовь и уважение больных и сотрудников. На всех этапах медицинской деятельности Вик-

тора Владимировича отличали высокий профессионализм, чувство долга, большая любовь к людям, сострадание чужой боли, разностороннее трудолюбие, безотказность. В любую минуту он приходил на помощь больному человеку. Он обладал редкой способностью делать тяжелую работу хирурга тихо, незаметно, без высоких фраз. Своими глубокими знаниями и богатым опытом он всегда охотно делился с коллегами.

Труд Виктора Владимировича неоднократно поощрялся благодарностями, дубненцы видели его портрет на доске Почета.

В эти дни тысячи людей, возвратившихся его руками к полноценной жизни, работе, семье, разделяют нашу скорбь безвозвратной потери. Смерть безжалостно вырвала из наших рядов человека чрезвычайно скромного, кристально честного, высокопорядочного, гуманного, верного и надежного товарища.

Светлая память о замечательном хирурге, человеке редкого добаяния и душевной щедрости Виктору Владимировиче Зайцеве навсегда останется в наших сердцах.

Друзья и коллеги.

Совет фонда воинов-интернационалистов выражает сердечную благодарность всем, кто откликнулся на наше обращение. Огромное спасибо В. М. Глазунову, начальнику цеха № 43 завода «Тензор», перечислившему личную премию от Совета профсоюзам в размере 200 рублей;

сотрудникам цеха № 43 — около тысячи рублей; кооперативу «Азимут» при заводе «Тензор», его директору В. С. Ряснянскому — 1000 рублей; сотрудникам ГК ВЛКСМ — 100 рублей.

Е. ШТЕЙН,  
член совета фонда «Долг».

## Фонд „Долг“ пополняется

## Пусть выстрелы звучат только в тире!

С 28 сентября по 21 октября не затихали выстрелы в тире ОИЯИ. За это время были проведены два первенства города по линии ДОСААФ и ДСО, первенство ОИЯИ, команда стрелков города участвовала в областных соревнованиях.

В первенстве города по линии ДОСААФ в первый день соревнований в стрельбе из винтовки (упражнение МВ-2) во второй группе победила команда опытного производства НИКИМТ, набравшая 397 очков. Второе место заняли стрелки СМУ-5 с результатом 389 очков, а вот третьи призеры — спортсмены СТОА — уступили первым двум уже довольно много: на их счету 318 очков.

В личном зачете среди мужчин в тройку призеров вошли А. Левин, В. Шмаков, П. Лозовых — все представители команд победительниц. Среди женщин первенствовала И. Микитчук («Тензор»), во втором месте — Н. Лохманова (ОП НИКИМТ), на третьем — И. Гайдей (СМУ-5).

Во второй день в первой группе в стрельбе из пистолета (упражнение МП-4) первые два места заняли команды Института — первая и вторая, с результатами соответственно 1324 и 1219 очков. И здесь третий призер — команда МКБ «Радуга» — значительно отстала от первых двух, и ее участники выбрали 963 очка.

Личное первенство среди женщин выиграла Н. Смирнова, вторым призером стала М. Малютина, третьим — И. Горбачева (все ОИЯИ). Среди мужчин первенствовал автор этой заметки (ОИЯИ), второй результат показал В. Сеницын (ДМЗ), третий — Е. Шанкин (МКБ «Радуга»).

В третий день первенства команды первой группы сорев-

новались в стрельбе из винтовки (упражнение МВ-8). И здесь снова два первых места за спортсменами Института: победила команда ОИЯИ-1 с результатом 1425 очков, второе место заняла команда ОИЯИ-II (1400 очков). Третьим призером стала команда МКБ «Радуга» (1392 очка).

В личном зачете среди женщин успех сопутствовал С. Шанкиной (МКБ «Радуга»), второе место заняла представительница того же коллектива Г. Проценко, на третьем — Е. Полушина (ОИЯИ). Среди мужчин победил М. Серочкин (ОИЯИ), во втором месте — Е. Шанкин (МКБ «Радуга»), на третьем — В. Кирпичев (ДМЗ).

15 октября команда Дубны участвовала в первенстве области по спортивной стрельбе. В стрельбе из винтовки (упражнение МВ-8) дубненцы заняли второе призовое место. В состав входили следующие участники: М. Серочкин (291 очка), А. Карпинский (284 очка) — оба представители ОИЯИ, С. Шанкина и Г. Проценко (по 287 очков) — обе из МКБ «Радуга».

В упражнении МП-4 (стрельба из пистолета) команда Дубны разделила третье-четвертое места. В ее состав входили В. Сеницын (277 очков) и В. Кирпичев (266 очков) — оба с ДМЗ, Н. Смирнова (255 очков) и И. Горбачева (249 очков) — обе из ОИЯИ. При этом надо заметить, что наши девушки участвовали в областных соревнованиях впервые и, выполняя такое сложное упражнение, как МП-4 (5+30 выстрелов), на котором и у мужчин нервы не выдерживают, они сумели справиться с самими собой. А вот М. Серочкин уже второй год становится призером областных соревнований.

С 17 по 19 октября проходили первенство ОИЯИ в стрельбе из винтовки (упражнение МВ-2). Командные места распределены здесь так: в первой группе — ЛВЗ (413 очков), ЛНФ (411 очков), ОНМО (401 очка); во второй — ОГЭ (402 очка), ОЖОС—(393 очка), «Динамо» — (381 очка).

В личном зачете среди мужчин победил А. Сидорук, вторым призером стал М. Серочкин, третьим — К. Никитин. Среди женщин первенствовала Т. Владимирова, второй результат показала И. Артищева, третий — И. Бакулина.

К сожалению, надо заметить, что упала активность многих подразделений и лабораторий ОИЯИ: не полные составы команд выставили ЛВТА, ЛЯП, ЛЯР, ОРЭ, совсем не выставили участники Опытное производство (коллектив, известный своими спортивными традициями), автохозяйство, медсанчасть, ЛТФ, филиал МХО «Интератоминструмент». Остается надеяться, что вновь избранные физоргы смогут поднять активность сотрудников своих подразделений в спорте.

21 октября было разыграно первенство города по стрельбе из винтовки (упражнение

МВ-2) по линии ДСО. Соревнования проводились в трех группах. Команда ОИЯИ выступала среди предприятий и организаций первой группы и стала победительницей. На втором месте в этой группе команда ДМЗ, на третьем — ВВВСКУ. Спортсмены ОИЯИ заняли четыре из шести призовых мест и в личном зачете. И. Артищева и Е. Полушина показали соответственно второй и третий результат среди женщин, С. Шевыренко стал победителем среди мужчин, В. Крылов — на третьем месте.

Хорошо справилась со своими обязанностями судейская бригада, проводившая эти соревнования. Не было нареканий как со стороны представителей команд, так и от участников соревнований. Особенно много работы выпало на долю бессменного судьи, помощника главного судьи на этих соревнованиях А. Н. Карпинского. Большую помощь в проведении соревнований оказывают всегда и М. В. Серочкин, В. А. Крылов, Е. В. Тимофеев, Г. И. Киселев, являясь в то же время активными участниками состоявшихся стрелков.

А. КОЩЕЕВ,  
главный судья соревнований.

## И Г Р А Ю Т Ю Н Ы Е

В конце октября в Серпухове прошла товарищеская встреча по шахматам команд ДЮСШ городов Дубны и Серпухова.

Несмотря на ослабленный состав (лидеры команды Ю. Кулин и В. Малахов выступили за команду Московской области на первенстве РСФСР, а В. Рерих болел) наши ребята уверенно победили со счетом 14½:11½.

Во второй день этой встречи кандидат в мастера спорта Б. И. Брюхин дал сеанс одновременной игры для юных шахматистов на 30 досках. Этот сеанс он выиграл со счетом 27½:2½.

В. СКИТИН,  
тренер ДЮСШ горно.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

**ТОВАРИЩИ ИЗБИРАТЕЛИ!**  
Прием избирателей, желающих обратиться к народному депутату СССР А. Н. Крутову через его помощников, будет проводиться в Дубненском горисполкоме по 2-ю и 4-ю среды месяца с 15.00.  
Первый прием — 15 ноября в 15.00. За справками обращаться в приемную исполкома.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 15 ноября, среда
  - 19.00. Спектакль Калининского драмтеатра «Четверо с одним чемоданом».
  - 19.00. Университет культуры. Литературный факультет. Цикл бесед «Христианство». Тема «Основные понятия о Боге едином и о Троице нераздельной и неслиянной». Беседу ведет старший научный сотрудник МГУ, кандидат исторических наук И. В. Поздеева.
- 16 ноября, четверг
  - 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Две стрелы».
- 17 ноября, пятница
  - 19.30. Встреча с авторами и редакторами журнала «Слово».
- 18.30, 21.00. Художественный фильм «Интердевочка».
- 23.00. «До и после полуночи».
- 18 ноября, суббота
  - 15.00. Сборник мультфильмов «Про мамонтенка».
  - 16.30, 21.30. Художественный фильм «Интердевочка».
  - 19.30. Молодежный вечер.
  - 22.30. «До и после полуночи».
- 19 ноября, воскресенье
  - 15.00. Фильм — детям «Ветер надежды».
  - 16.30, 19.00, 21.30. Художественный фильм «Интердевочка».
  - 19.30. Молодежный вечер.
  - 20 ноября, понедельник
    - 19.00, 21.00. Художественный фильм «За прекрасных дам».
  - 21 ноября, вторник
    - 16.30. Для групп продленного дня. Художественный фильм «Роня — дочь разбойника» (Швеция).
    - 19.00, 21.00. Художественный фильм «За прекрасных дам».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

- 15 ноября, среда
  - 20.00. Новый художественный фильм «Две стрелы».
- 16 ноября, четверг
  - 19.00. Лекция «О чем знали жрецы Древнего Египта. Феномен Древнего Египта». Выступление главного архитектора Ленинграда, лауреата Ленинской премии И. П. Шмелева.
- 17 ноября, пятница
  - 19.00. Встреча с сотрудниками издательства «Книжная палата» (ДМС).
- 20.00. Новый художественный фильм «Интердевочка».
- 18 ноября, суббота
  - 19.00. Встреча с создателями фильма «После детаргии» Андреем и Александром Никишиными (ДМС).
- 20.00. Художественный фильм «Убит при исполнении».
- 19 ноября, воскресенье
  - 20.00. Художественный фильм «Интердевочка».
- В Доме ученых открыта выставка книжной графики члена Союза художников СССР Валерия Смирнова.
- Дубненская музыкальная школа № 1 объявляет набор детей 8 — 11 лет на хореографическое отделение (самоукупаемое). Прием заявлений до 25 ноября 1989 года. Приемные экзамены проводятся 25 ноября в 15.00 в помещении музыкальной школы. За справками обращаться по адресу: ул. Советская, д. 4, тел. 4-62-41.

Дубненский горсовет ОСВОД начинает занятия на курсах судоводителей-любителей. Справки по тел. 4-62-42 или по адресу: ул. Мира, 14, кв. 16, горсовет ОСВОД.

Богослужения в храме Похвалы Богородицы в Ратмино состоятся 18, 19, 21 (Михайлов день), 25, 26 ноября. Начало в 9.00. Автобус от «Универсама» — в 8.20.

Приглашаются желающие петь в мужском церковном хоре. Обращаться к регенту Кузнецовой Людмиле Андреевне (тел. 5-51-56).

Приходской совет:

- а) за регистрацию перемены фамилии, имени и отчества — 50 руб.
- б) за выдачу свидетельства в связи с изменением, дополнением, исправлением и восстановлением записей о рождении, браке, расторжении брака и о смерти — 3 руб.
- в) за выдачу повторных свидетельств о регистрации актов гражданского состояния — 5 руб.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 5128.

**НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:** Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10.

141980 ДУБНА, ул. Жюлио-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.