



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 10 (3399) ♦ Пятница, 13 марта 1998 года

Сессия Комитета Полномочных Представителей

Вчера в Дубне открылась очередная сессия Комитета Полномочных Представителей правительств государств – членов Объединенного института ядерных исследований. С докладом о деятельности ОИЯИ в 1997 году и предложениях дирекции по реформированию Института выступил член-корреспондент РАН В. Г. Кадышевский. Об исполнении бюджета ОИЯИ за 1997 год, о проекте бюджета на 1998 год; о контрольных цифрах на 1999 год доложил А. И. Лебедев.

С сообщением о работе Постоянной комиссии КПП по совершенствованию научно-финансовой политики и структуры ОИЯИ выступил академик А. Хрынкевич. КПП рассмотрел рекомендации Финансового комитета (12-13.02.98 г.), а также вопросы о выборах членов Ученого совета ОИЯИ, об утверждении главного инженера ОИЯИ.

О состоянии дел по ратификации Соглашения ОИЯИ – Российская Федерация; о разработке положений о постоянном штате научных сотрудников и постоянном штате специалистов и рабочих ОИЯИ сообщил профессор А. Н. Сисакян. Состоялась дискуссия по всем докладам.

Сегодня состоится принятие решений и подписание Протокола КПП. С научным докладом «Горячие ядра и фазовые переходы в ядерном веществе» выступит профессор В. А. Карнаухов.

(Соб. инф.)

Читайте в ближайших номерах:

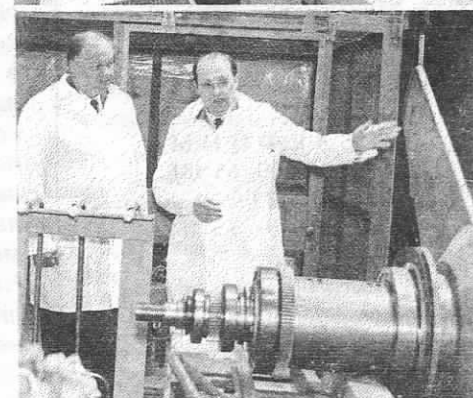
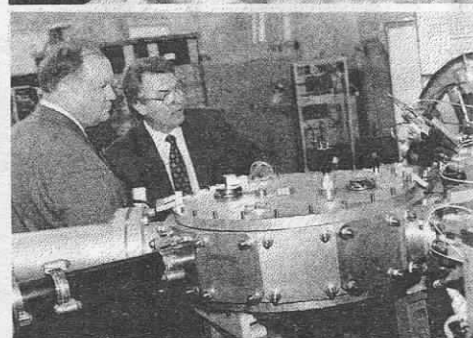
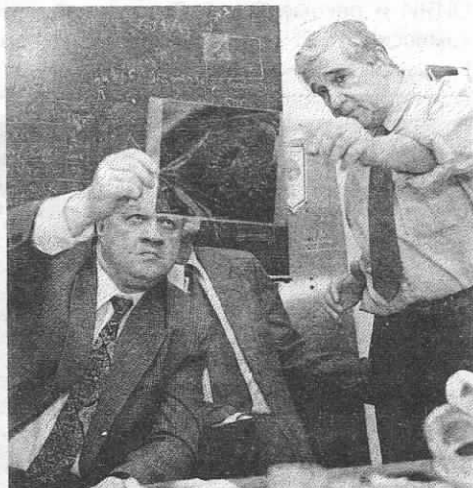
Отчет с очередной сессии Комитета Полномочных Представителей правительств государств-членов ОИЯИ.

Что такое НЦЕПИ, и как ему удалось осуществить совместный с министерством энергетики США проект за один год вместо намеченных трех.

«Некоторые аспекты жизни «Аспекта»: о прошлом, настоящем и будущем этого научно-производственного центра рассказывает его директор Ю. К. Недачин.

В Объединении молодых ученых и специалистов ОИЯИ: вторая открытая конференция; студенты УНЦ ОИЯИ на польской школе в Карпаче.

«Связи, которые уже сложились, работы, которые уже ведутся, должны продолжаться, а вообще сотрудничество необходимо расширять...», – сказал в интервью еженедельнику «Дубна» новый Полномочный представитель правительства Белоруссии в ОИЯИ, председатель Госкомитета по науке и технологиям этой страны-участницы профессор В. А. Гайсенек во время своего двухдневного визита в ОИЯИ. В дирекции, в лабораториях Института состоялись беседы как о развитии традиционных форм сотрудничества, так и о поиске новых, более эффективных способов взаимодействия.



Фоторепортаж Юрия ТУМАНОВА

Заседание комиссии КПП

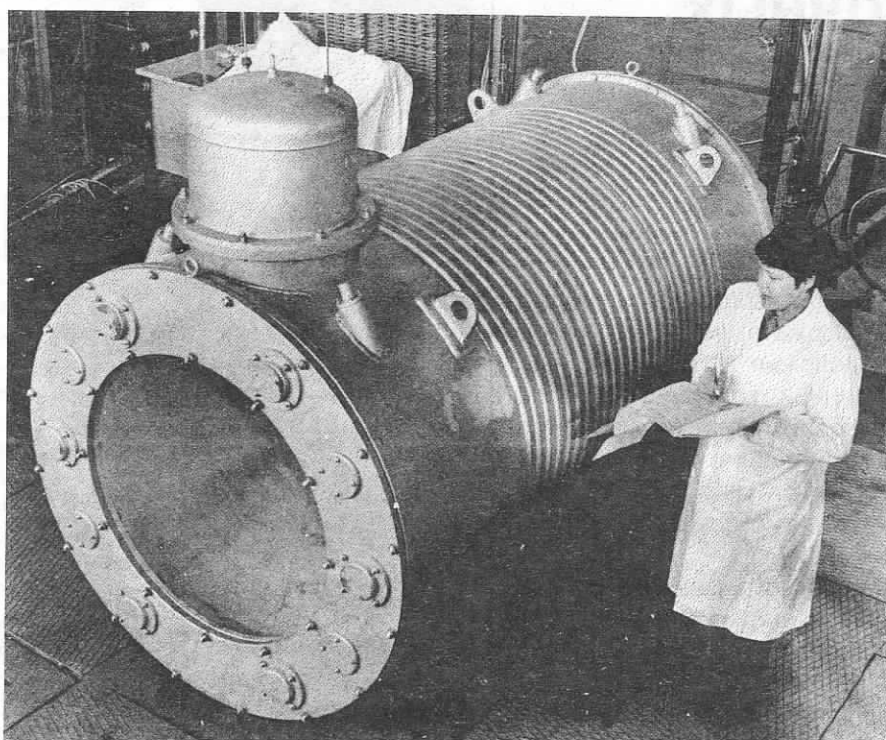
11 марта под председательством академика А. Хрынкевича прошло заседание Постоянной комиссии КПП по совершенствованию научно-финансовой политики и структуры ОИЯИ. Комиссия рассмотрела следующие вопросы:

о мероприятиях дирекции по реализации плана реформирования ОИЯИ и рекомендаций Постоянной комиссии КПП – докладчик В. Г. Кадышевский;

о работе по реорганизации инфраструктуры ОИЯИ и подготовке новой структуры бюджета Института – А. И. Лебедев;

о предложениях по повышению эффективности международного научно-технического сотрудничества – П. Н. Боголюбов;

о работе базовых установок и реформировании инженерной инфраструктуры – А. Н. Сисакян.



Информация дирекции ОИЯИ

6 марта Дубну посетил Главкомандующий Военно-Морским Флотом России адмирал В. И. Куроедов. В программу входил ознакомительный визит в Объединенный институт ядерных исследований, который начался со встречи в дирекции ОИЯИ. Вице-директор ОИЯИ академик РАЕН А. Н. Сисакян подробно рассказал гостю об истории ОИЯИ, его сегодняшнем дне, о планах на будущее. Гость выразил восхищение достижениями ученых и специалистов Дубны, предложил некоторые направления сотрудничества в международных научных и образовательных программах. Во встрече участвовали представители дирекции член-корреспондент РАН И. Н. Мешков, А. И. Лебедев, В. М. Жабицкий, профессор П. Н. Боголюбов, руководители предприятий города В. С. Каляшин, В. Н. Трусов, руководители ряда научно-технических служб ВМФ РФ контр-адмирал Л. Г. Сидоренко, контр-адмирал А. А. Бараненко и другие сопровождавшие главкома специалисты ВМФ. Гости совершили экскурсию на ускорительный комплекс тяжелых ионов ЛЯР имени Г. Н. Флерова, где разъяснения давал директор ЛЯР профессор М. Г. Иткис.

* * *

10 марта группа сотрудников ОИЯИ приняла участие в проходившем в Москве научном семинаре, посвященном 60-летию со дня рождения лауреата Государственной премии России, профессора И. Н. Сисакяна, безвременно ушедшего из жизни в 1995 году. Ученый фиановской научной школы, автор многих работ по фундаментальной и прикладной физике, он многие годы возглавлял ЦКБ уникального приборостроения РАН, организовал широкое сотрудничество ученых в области научного приборостроения и автоматизации физических исследований, в котором участвовали и научные группы из ОИЯИ и его стран-участниц. На научном семинаре с докладами выступили директор ИОФ РАН член-корреспондент РАН И. А. Щербаков, руководитель ЦКБ УП РАН член-корреспондент РАН В. И. Пустовойт, ведущий научный сотрудник ОИЯИ доктор физико-математических наук Л. А. Малов, профессор А. Н. Выставкин (ИРЭ) и другие коллеги, друзья и ученики профессора И. Н. Сисакяна, которые поделились воспоминаниями, рассказали о развитии научных идей видного ученого.



НАУКА
СОПРЯЖЕНИЕ
ПРОГРЕСС

Еженедельник Объединенного
института ядерных исследований
Регистрационный № 1154

Газета выходит по пятницам

Тираж 1020

Индекс 55120

50 номеров в год

Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

А ДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.,
ул. Франка, 2.

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор – 62-200, 65-184.

приемная – 65-812 (+ режим факса),
коф респонденты – 65-181, 65-182,
65-183.

e-mail: root@journal.jinr.dubna.su

Подписано в печать 12.03 в 12.00

Газета отпечатана в дубненской типографии Упрполмграфиздата администрации Московской обл. г. Дубна, ул. Курчатова, 2.
Заказ 319

В рамках сотрудничества СФЕРА-АМПИР из РНЦ «Курчатовский институт» был доставлен в Дубну уникальный сверхпроводящий соленоид. В настоящее время в Лаборатории высоких энергий проводится доработка узлов подключения магнита к источнику тока. Магнит будет работать в составе установки СФЕРА на ядерных пучках ускорительного комплекса ЛВЭ. Новый магнит позволит проводить прецизионные измерения продуктов ядерных реакций в близкой к 4П геометрии.

На снимке: инженер И. Э. Мигулина ведет подготовку к подключению магнита.

Фото Елены СМЕТАНИНОЙ

Реформа: первые шаги

Первое в этом году заседание НТС ОИЯИ состоялось 10 марта и было посвящено обсуждению концепции и плана реформирования Института. С докладом «О предложениях дирекции по реформированию ОИЯИ», дополненным сообщениями о поступивших откликах и первых шагах по реализации концепции, выступил директор В. Г. Кадышевский. Отклики на доклад членов Ученого совета ОИЯИ, Координационного комитета ОИЯИ – ВМВФ, Финансового комитета показывают, что направленность реформ выбрана правильно. Первые шаги по реализации – это регулярная работа директорских совещаний с участием только первых лиц лабораторий, расширенные директорские совещания не реже раза в месяц, выпуск приказа о работе базовых установок, разработка специальной комиссией новой структуры бюджета ОИЯИ (осенью проект будет готов), подготовка проекта приказа по кадровой политике и снижению численности персонала и т.д.

Как подчеркнул докладчик, инфраструктурные преобразования начинают первый этап реформирования, на втором, через несколько месяцев, пройдет реорганизация научных и научно-хозрасчетных подразделений: избавление от параллелизма тематики, оценка значимости научных проектов, упорядочивание взаимоотношений между научными и научно-хозрасчетными подразделениями. Главная идея реформирования – рационализация деятельности Ин-

НТС ОИЯИ поддерживает представленную директором В. Г. Кадышевским концепцию и план реформирования ОИЯИ в области базовых установок и инфраструктуры;

– ожидает сообщений на будущих заседаниях НТС о ходе этих реформ, а также предложений дирекции по реформам в кадровой и научной сферах;

– рекомендует НТС лабораторий обсудить концепцию и план реформирования ОИЯИ с целью конкретизации их содержания.

Решение НТС ОИЯИ от 10 марта 1998 года

ститута в сложившихся условиях финансирования.

В последовавшем после доклада обсуждении приняли участие более 20 членов НТС. Наиболее острую дискуссию вызвала перспектива централизации управления базовыми установками – средства на их функционирование выделяются в лабораториях в первую очередь, обслуживающий персонал на местах минимален, централизация же может привести лишь к созданию новой институтской инфраструктуры. В. Г. Кадышевский заверил, что вопрос централизованного контроля будет решаться постепенно, с учетом ситуации по каждой отдельной установке, и там, где дела идут хорошо, вмешательство дирекции будет минимальным. Главная задача – помочь эффективной работе базовых установок. Определенный скепсис у представителей лабораторий вызвал и пункт о сокращении лабораторных административно-хозяйственных служб.

В мнении о необходимости поддержания и развития международного научно-технического сотрудничества, участия ОИЯИ в крупных международных проектах все выступавшие были едины

– это не только сегодняшний престиж Института, но и воспитание специалистов мирового уровня для будущего. Дискутировался же вопрос финансирования – должны ли быть средства централизованы или переданы под ответственность руководителей проектов и групп в лабораториях.

Было выражено сомнение в привлекательности реформы для сотрудников – увеличение интенсивности труда при сохранении низкой зарплаты: фонд оплаты труда остается неизменным, повышение окладов возможно лишь в итоге сокращения штата. Здесь, видимо, придется опираться на сознательность наших ученых, поскольку «...Институт имеет самую большую ценность, он дает все...» (В. Г. Кадышевский).

Обсуждались также вопросы поддержки молодых ученых (в том числе – жилищный), повышения ответственности руководителей среднего звена за трудовую дисциплину, необходимости обсуждения концепции в лабораториях, тщательного «просчитывания» возможных результатов тех или иных шагов, «чтобы не загубить то, что еще сохраняется», и некоторые другие.

Анна АЛТЫНОВА

Беседы с учеными

«Пусть работают, сколько смогут»

Доклады, с которыми выступал на конференции «Математика. Компьютеры. Образование» руководитель одной из лабораторий Центрального экономико-математического института РАН известный экономист Александр Евгеньевич ВАРШАВСКИЙ, – о долгосрочных прогнозах развития науки и о прогнозах инфляции в стране – вызвали огромный интерес и заинтересованное обсуждение. На тему долгосрочного прогноза развития науки в России – беседа нашего корреспондента с профессором Варшавским.

Сегодня взгляды российских экономистов очень разнообразны – от сторонников возврата чуть ли не к общинному укладу до жестких «рыночников». Каковы ваши профессиональные ориентиры?

Мне повезло: в свое время я работал с лучшими экономистами Советского Союза – Анчишкиным, Еременко, отчасти – с Шаталиным. В начале 70-х годов мы разрабатывали «Комплексную программу научно-технического прогресса в СССР», прогнозирующую развитие страны на 15 – 20 лет вперед. Основой прогнозов, охватывавших все стороны жизни, был глубокий анализ тех процессов, которые

происходили в экономике страны. Конечно, сама экономика была нерыночной, поэтому и методы использовались планово-экономические. Но вместе с тем там, где мы исследовали проблемы, связанные с наукой и научно-техническим развитием страны, мы пользовались методами западных специалистов, потому что эта сфера не то что бы в стороне от экономики, но она гораздо шире и меньше поддается «политизации».

Если говорить о моих теперешних взглядах, я бы не стал так делить: рыночники – нерыночники, потому что тут чересчур много от политики. Конечно, рынок – это нормальная экономика, к

«Невозможно не видеть, что все мы в большом долгу перед фундаментальной наукой, и если изъять все ее плоды, то от цивилизации ничего не останется.»

А. Сент-Дьерди

которой надо идти достаточно долго и через достаточно сильное государственное управление. Невозможно сразу «перескочить» к рынку и получить хороший результат, то есть сегодня мы получили то, что и должны были получить в результате наших действий. Я знаком с многими из тех, кто принимал в последние годы глобальные решения: из нашего института, из смежных с нашим вышли Гайдар, Салтыков, Ясин, Уринсон, Шохин и многие другие – конечно, у них не было знания собственной страны, да и сейчас в среднем у всех оно отсутствует. И тут надо не оценивать содеянное, а разумно искать рациональные пути, исключая при этом политику.

И вместе с тем независимость от политики невозможна. Так, я говорил в сегодняшнем докладе: государство, для

(Окончание на 4-й стр.)

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

того чтобы начать развивать экономику, должно сейчас сконцентрировать у себя денежные средства. Как оно может этого добиться, не повышая инфляции? Либо взять деньги у населения, либо – у банков. Но население уже обобрано, и весь вопрос в том, сможет ли государство заставить банки отдать деньги, – а это политика.

Ваш первый доклад был посвящен долгосрочным проблемам развития науки. В чем, по-вашему, их особенность?

Сегодня многие наивно думают: дадут больше денег, придет молодежь – и все в науке будет хорошо. Но если брать то, что мы накапливали в науке десятилетиями – материальные ценности, не только

2015 году численность занятых в науке будет не выше уровня 95-го года. Если же говорить об удельной численности занятых в науке, то в 96-м году она составляла 0,67%, это на уровне Германии, Франции, Англии, то есть нормальный общеевропейский показатель, хотя до перестройки он был вдвое выше. Но если не принимать никаких мер, то через несколько лет (из-за ухода многочисленного пока поколения «шестидесятников») мы будем иметь 0,3% – это уровень Греции, Италии, Испании, а они не входят в число передовых научных держав.

Следует подчеркнуть, что речь идет не только об исследователях-ученых, но и об инженерах, рабочих – чтобы воспитать рабочего, способного трудиться в

тельственных кругах, средствах массовой информации. Это должно стать и работой профсоюзов, и, возможно, каких-то других профессиональных объединений работников научной сферы – по натуре каждый ученый, конечно, индивидуалист, но сейчас надо объединяться. Необходимо понять: наука может погибнуть, и тогда то, что они делают, никому не будет нужно. Не говоря уже о том, что страна все потеряет, и все разговоры о будущем России потеряют смысл.

У вас и ваших коллег есть возможность если не влиять на принимаемые «наверху» решения, то хотя бы информировать тех, от кого принятие решений зависит?

Директор нашего института В. Л. Макаров участвует в ряде комиссий Совета безопасности, но из-за сильной политизации те, кто принимает решения, мало прислушиваются к разумным доводам. Мы стараемся печататься в журналах, в том числе электронных, некоторые надежды возлагаем на тех, кто ушел из науки в банковские структуры, – их можно убеждать, воздействовать на их сознание, а через них – создавать атмосферу понимания среди людей, руководящих страной.

Но на самом деле основная проблема даже не в финансировании, а в сохранении преемственности в науке. Я уже сталкивался, например, в ВПК с ситуацией, когда лаборатория получает крупный заказ и деньги «под него», но кроме шестидесятилетнего завлаба там больше работать некому – все разбежалось. Многие говорят сейчас о привлечении молодежи, но почти никто – об удержании в науке стариков. Нужно предоставить сейчас возможность пожилым работать столько, сколько смогут, потому что из-за того долгосрочного спада, который мы остановить уже не можем и который реформа лишь усугубляет, возникла реальная угроза утраты самой науки в стране. Мы уже потеряли семь лет (с 91-го по 98-й), и это неизбежно приведет к «провалу», но, может быть, что-то за счет старшего поколения удастся сгладить. На самом деле в науке можно работать продуктивно и в 70, и в 80 лет – я участвовал в 82 и 92-м годах в двух уникальных экспериментах, которые подтвердили, что в подавляющем большинстве интеллект ученого не прекращает работать до конца его дней. В отраслях и на производстве, конечно, пожилым тяжелее, но и тут надо создать условия, чтобы они работали. Может быть, наш единственный выход сейчас в том, чтобы старики успели «пересечься» с молодыми, передать им свои знания и навыки, никогда не присутствующие в научных статьях или инструкциях, но всегда передаваемые «из рук в руки». С точки зрения общеэкономической это называется эксплуатацией, но ученые всегда являлись своего рода «донорами», которые вырабатывают знания и отдают их другим.

Беседовала Анна АЛТЫНОВА

№ 10. 13 марта 1998 года

«Пусть работают, сколько смогут»

знания – они, как всякие «основные фонды», потихоньку выходят из строя. Финансирование же науки в реальных ценах с 90-91-го годов снизилось в целом в 7 раз, в оборонной науке – в 10-12 раз. И даже если с 98-99-го годов начнется рост вложений, все равно комплексная оценка процесса накопления-выбывания капитала дает его минимум в период 2003 – 2008 годов (мы усредненно говорим о 2005 годе) – в этот капитал в неявной форме входит и человеческий потенциал.

И если брать отдельно эту составляющую – трудовые ресурсы – то исследования, которые проводятся у нас, показывают, что на тот же временной период прогнозируется минимум численности занятых в науке – она резко упадет. Уйдут те, кто начинал работу в начале 60-х (как раз в 62-64-м был наибольший приток молодежи в вузы, затем в аспирантуру и т.д.), так что кадровая проблема в науке – долгосрочная, и еще в 82-84-м мы эти исследования проводили с В. А. Котельниковым (в те годы вице-президентом АН СССР). Тогда наши расчеты показывали, что даже если будет приток молодежи в 1 – 1,2 процента в год, проблема возникнет и станет заметной к началу 90-х, но в эти годы, как известно, добавились последствия перестройки и реформ, которые ее лишь усилили.

Спад в результате «наложения» обоих факторов оказался резкий, и что еще произошло: старики остаются в науке, приходит молодежь (то, что многие из них скорее числятся, вынуждены прирабатывать на стороне – это особая тема), а в среднем поколении, в возрасте 30 – 40 лет – «провал», и этот разрыв между поколениями сильно ощущается. Если не проводить никакой политики в решении возникающей проблемы преемственности, то ситуация будет очень тяжелой – расчеты показывают, что тогда даже к

научной сфере, требуется 15-20 лет, не меньше, чем для научного сотрудника или квалифицированного инженера. Как известно, ситуация с рабочими сейчас даже более тяжелая – система профобразования, можно сказать, рухнула... И через несколько лет может оказаться, что в науке просто некому работать – старики уйдут, а молодежь не будет в достаточной мере подготовлена.

Такое ощущение, что многие не понимают: наука для нас – одна из важнейших составляющих национального богатства, и этим мы не можем разбрасываться. Если мы действительно выйдем на уровень Греции, Испании..., это будет в наших условиях большой трагедией, допускать которую просто нельзя. Обострится масса проблем. В том числе – связанные с глобальной стабильностью, безопасностью страны. Я имею в виду безопасность границ на юге и востоке – а военная наука с этим непосредственно связана. И наши долгосрочные проработки показывают, что с точки зрения военного потенциала наблюдается такое же снижение с минимумом в те же 2003 – 2008 годы. При том, что страны, которые могут нарушить стабильность, сейчас на подъеме, наращивают капитал (в том числе – военный потенциал). Сейчас мы при всей разрухе находимся все еще на более высоком уровне, но когда сравняемся – обострится ряд проблем, не в последнюю очередь – территориальных...

Нынешняя концепция реформирования науки как-то все это учитывает?

Программа реформирования науки рассчитана до 2000 года, долгосрочных ориентиров у нее нет. Но наука – это то, что создается десятилетиями, столетиями даже, процесс этот очень инерционный. И очень важно сейчас эти долгосрочные ориентиры показывать, говорить о них в научном сообществе, в прави-

О приоритетах, текущем моменте и хлебе насущном, или Кто в тереме еще живет?

Задумывала я этот поход на ИБР-2 для разговора, в первую очередь, об успешно сделанном ремонте. Потому что сразу после его окончания, не проверив реактор в «работе» – на экспериментальных циклах, осторожные ибровцы разговаривать не хотели. А уж во вторую очередь думала поговорить о проблемах. Но получился долгий и всесторонний разговор только о проблемах, в котором приняли участие главный инженер ИБР-2 А. В. Виноградов, заместитель главного инженера А. И. Бабаев, начальник электро-технологического отдела В. П. Попов, начальник службы управления и защиты и КИП В. Г. Ермилов, начальник службы натриевой технологии Ю. В. Кульпин, начальники смен Б. А. Загер и Н. Ф. Василюк. Поскольку проблемы надо решать, то предлагаю вам некую задачу с заданными начальными и граничными условиями...

НАЧАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ:

1. Кадры.

Исторически сложилось так, что отдел ИБР-2 образовался позже других в ЛНФ. Поэтому, наверное, он не самый «старый», средний возраст сотрудников примерно 44 года. Но не стоит этим обольщаться – механо-технологический, электро-технологический отделы больше чем наполовину укомплектованы пенсионерами, а ведущие сотрудники всех технологических служб, несущие тяжкое бремя ответственности, за небольшим исключением, находятся в предпенсионном или пенсионном возрасте. Так, в службе управления и защиты довольно сложную подсистему электронной аппаратуры СУЗ, обеспечивающую контроль безопасности реактора и успешное функционирование систем его защиты, эксплуатируют два пенсионера. Они опытные и квалифицированные работники, но если хотя бы один заболел или вообще уволился, то в полном объеме выполнять свои функции служба уже не сможет. И это, заметьте, не второстепенное подразделение, а служба управления и защиты! Хотя второстепенных по значимости служб на реакторе нет и быть не может. Да в том же механическом отделе положение не лучше – полтора года готовили двух молодых ребят в механики, не только время, но и немалые средства затратили (обучение одного человека на право работы со сварочным аппаратом стоит 2 млн. старых рублей, да и обучение по газовому хозяйству в Дмитровском тресте стоит немалых денег), а один из них уже уволился, второй же пока еще работает.

Аналогичное положение с инженерными кадрами в службе натриевой технологии и с физиками в секторе ядерной безопасности. А для того, чтобы инженер соответствовал всем требованиям, предъявляемым к инженерному составу реактора, чтобы он начал ощущать все тонкости своей профессии, должно пройти еще больше времени – почти 5 лет. И тем досаднее терять квалифицированных специалистов. Отдельной и большой проблемой становится отсутствие «кадрового резерва» для стареющего руководящего состава. У молодых нет желания руководить и нести ответственность, получая за это не очень большие деньги. Даже временно: уходит в отпуск начальник службы управления и защиты – замены ему, даже за дополнительную оплату, не найти.

2. Материальные и финансовые затраты.

Печальный анекдот из сегодняшней жизни ИБР-2. Начальник смены посылает механика проверить вентиляцию.

– Не смогу проверить, там темно.

Тогда начальник смены звонит начальнику электро-технологического отдела и получает такой ответ:

– Рад бы помочь, да лампочек нет.

Самых обыкновенных лампочек сегодня нужно ничуть не меньше, чем до перестройки, но обеспечение ими сократилось в 10 раз. Даже при условии жесткой экономии на лампочки требуется 1 млн. старых рублей в год. К тому же, иногда тот же начальник электро-технологического отдела становится еще и снабженцем. Текущие расходы с трудом покрываются из внебюджетного фонда – из средств государственной научно-технической программы «Нейтронные исследования конденсированных сред» (руководитель В. Л. Аксенов). Отметим, что эти средства идут только на поддержание установок, не на развитие.

3. Моральные издержки.

Персонал работает на реакторе по 20 и более лет. Но сегодня профессионализма и стажа недостаточно для того, чтобы просто прокормить семью. Сменный персонал вынужден подрабатывать вместо отдыха после смены, теряя в результате квалификацию, а руководители вынуждены закрывать на это глаза – должны же люди как-то существовать. Безаварийность работы ИБР-2 никак не стимулируется, для персонала нет никакого интереса проводить циклы: вышел реактор на мощность или нет – зарплата одинаковая. Ничем не компенсируется большая ответственность и психологическая нагрузка. Хотя ответственность за город сравнима (если не больше) с ответственностью городских властей...

Ничего не имеет персонал по зарплате и из тех грантов, по которым ведутся исследования на пучках, которые он, собственно, и обеспечивает. Ничего не изменилось к лучшему и после той «предзабастовочной» встречи с дирекцией Института осенью 1996 года. Не видят на ИБР-2 и конкретного плана улучшения ситуации в объявленных реформах. Зато видят, что количество зарубежных командировок не сократилось, и средства на финансирование выездных экспериментов находятся. Отсутствие заметной,

хотя бы на горизонте, перспективы, постоянное безденежье действуют угнетающе на всех пока еще работающих. А руководящий состав не может успокоить и нацелить подчиненных на что-то непризрачное, поскольку сам не видит света в конце туннеля. Время же идет, и работает оно не в нашу пользу...

ДВЕ ПЕРЕМЕННЫЕ:

Время и люди.

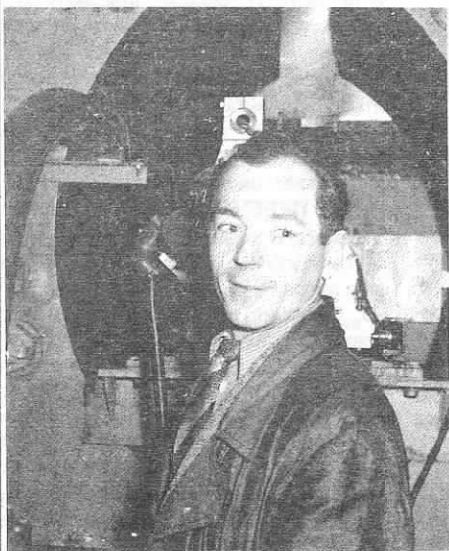
Эти проблемы можно было бы решить еще вчера, а сегодня – время уже упущено. Ситуация по ведущим специалистам всех отделов, обслуживающих ИБР, такова: уже не на краю пропасти, а в «кадровой яме». За год-два этот разрыв поколений не ликвидируешь. Удерживать своих специалистов среднего возраста нечем: инженерный оклад в 500-600 тысяч старыми не может противостоять в десятки раз более высокому заработку в коммерции в Москве. А из среднетехнического звена уходят и совсем молодые – получил в Институте прекрасную подготовку по нескольким смежным профессиям, а с обучением у нас дело было всегда представлено хорошо и ушел на вольные хлеба – в строители, ремонтники, наладчики. И если раньше работать в Институте было престижно, и можно было выбирать из квалифицированных специалистов, то сейчас выбирать не приходится. Вновь пришедших еще надо «доводить до кондиции», а результат – уже известен. Руководство лаборатории пытается найти решение кадровой проблемы – достигнута предварительная договоренность с Институтом атомной энергии в Обнинске, готовящим широкий спектр специалистов соответствующего профиля. Но если они и придут, то чем их здесь удержать?..

Настоящее и будущее.

Борясь с разного рода трудностями, персонал продолжает нести свою вахту. Успешно проведен ремонт механизмов быстрой аварийной защиты, и это подтвердили последовавшие за ним экспериментальные циклы. И хотя суммарное количество часов работы реактора на эксперимент в прошлом году из-за ремонта получилось все-таки меньше обычного, какой-то компенсацией для пользователей ИБР-2 стали более длительные два последних цикла года.

При наличии нерешенных вчерашних проблем надвигаются и завтрашние. По программе модернизации в конце 2001 года реактор должен быть остановлен на реконструкцию. А в 2005-м – выйти на физический пуск. При том же уровне недофинансирования программы, что имеется сегодня, выполнение ее в эти сроки нереально. И ведь надо-то не так много – на все семь лет модернизации около 8 млн. долларов, тогда как весь годовой бюджет Института составляет 35 млн. долларов. А в итоге это означает, что через несколько лет реактор исчерпает свои ресурсы, и ОИЯИ его просто лишится. Не хочется в очередной раз повторять все неоднократно уже сказанное об уникальности и мировом уровне этой установки, но, если уж за державу не обидно, то о будущем Института все-таки стоит подумать.

Ольга ТАРАНТИНА



Остановленные мгновенья

11 марта в Музее истории науки и техники ОИЯИ открылась фотовыставка, на которой представлены работы первого фотографа Лаборатории высоких энергий Виктора Алексеевича Шустина. В декабре этого года исполнится 100 лет со дня рождения фотолетописца, запечатлевшего исторические события, портреты людей, которые начинали в Дубне развивать физику высоких энергий. Организатор выставки – научно-организационный отдел ОИЯИ.

Выставка открыта в течение месяца с 15 до 19 часов по рабочим дням.

Печать снимков и макет полосы Юрия Туманова, ретушь Елены Сметаниной.



Браво, УНЦ!

ПО ИНФОРМАЦИИ, подтвержденной соответствующими федеральными структурами, УНЦ ОИЯИ – единственное на территории России образовательное учреждение, выполнившее постановление правительства о повышении с 1 января с.г. стипендий аспирантам. Так что наши аспиранты – самые высокооплачиваемые, их стипендия сейчас равна пяти минимальным зарплатам.

А надежность растет

КОНЦЕРН “Росэнергоатом” подвел итоги работы российских атомных станций за 1997 год. Оказывается, в условиях постоянного денежного дефицита, экономической и финансовой нестабильности в стране специалистам отрасли удалось выработать тепловой и электроэнергию не только не ниже прошлогоднего уровня, но и повысить показатели безопасной эксплуатации АЭС. А по важнейшей характеристике – надежности работы – российские АЭС находятся на уровне АЭС Германии, пропустив вперед только атомные станции Японии («Атом-пресса», N 7, 98 г.).

Для вас, выпускники

15 МАРТА в 11 часов на физфаке МГУ состоится день открытых дверей. А в Дубне физический факультет проводит предварительные вступительные экзамены по физике и математике в два потока: первый поток сдает 22 марта математику (письменно), 29 марта – физику (письменно) в 11 часов; второй поток сдает математику 17 мая, физику – 24 мая. Прием документов на первый поток – с 10 по 20 марта, на второй – с 11 по 16 мая. Подробнее об условиях приема можно узнать по телефонам 4-85-59, 4-76-27.

Встреча с политологом

11 МАРТА зал Дома ученых был заполнен до отказа – опоздавшие стояли в проходах. Такой интерес вызвала лекция политолога профессора С. Г. Кара-Мурзы «Кризис цивилизации в России и его возможные исходы». Убедительно аргументируя фактами, примерами, графиками и диаграммами, он показал, что Россия переживает сейчас «цивилизационный слом», т.е. в ходе реформ последнего десятилетия пострадали все устои: государство, экономика, культура, образование и т.д. По мнению лектора, никакой реальной экономической стабилизации нет, а «рынок» России – это колосс на глиняных ногах, поддерживаемый только вливанием средств с Запада. Остальные выводы политолога были не более оптимистичными.



По данным отдела радиационной безопасности ОИЯИ, радиационный фон в Дубне 11 марта 1998 года 9 - 11 мкР/час.

А проблемы те же...

9 МАРТА из Израиля возвратилась делегация Дубны, приглашенная на празднование 50-летия этого государства. Выступая перед журналистами города, В. Э. Прох рассказал о том, как проходило центральное мероприятие празднеств – Конгресс городов-побратимов. Участниками Конгресса были 700 руководителей городов, 12 мэров столиц. Всего в юбилейных торжествах приняли участие представители 58 стран мира. Основная проблема, обсуждавшаяся на Конгрессе в течение трех дней, – местное самоуправление и взаимоотношения двух ветвей власти – исполнительной и законодательной.

Объединились в Торговой гильдии

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 15 марта, свой профессиональный праздник отмечают работники торговли, бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства. В последнее время в нашем городе отмечается усиление роли Торгово-промышленной палаты Дубны (председатель – В. Н. Бобров). И еще одно новое, вернее, хорошо забытое старое – в нашем городе создана Торговая гильдия, объединившая на сегодняшний день 16 торговых организаций и индивидуальных предпринимателей. Возглавила гильдию Н. А. Ертыганова.

Оказались на плаву

НА МЕЖДУНАРОДНЫХ соревнованиях в Санкт-Петербурге выступили и юные воспитанники Дубненской воднолыжной школы. Юра Нехаевский (12 лет) выполнил норматив 1-го взрослого разряда, Володя Саенко (чемпион России в возрасте до 14 лет) подтвердил звание кандидата в мастера спорта. Очень хорошие впечатления у тренеров и судей оставила самая юная участница соревнований – 10-летняя Оля Травкина.

Новая периодика города

НАЧАЛО 1998 года оказалось «урожайным» на периодические издания: к нам поступила информация об учреждении университетской газеты «Студенческий билет» (она будет выходить раз в две недели) и «Вестника торгово-промышленной палаты Дубны» – это будет ежемесячный информационный бюллетень, первый выпуск его датирован январем.

В память об ученом

ОТКРЫТОЕ первенство ДЮСШ «Дубна» по плаванию, проходившее 6 – 7 марта в бассейне «Архимед», было посвящено памяти академика Георгия Николаевича Флерова. Научный руководитель ЛЯР член-корреспондент РАН Ю. Ц. Оганесян, открывший первенство, предложил сделать мемориал традиционным. В нем приняли участие вместе с дубненцами юные пловцы Чехова и Долгопрудного, которые соревновались в двоеборье. Среди 18 победителей соревнований в основном дубненцы. Дима Бычков из дубненской школы «Родник» на дистанции 100 м брасом установил новый рекорд города. Призы победителям выделила Лаборатория ядерных реакций имени Г. Н. Флерова.

Лыжная весна

ГОРОДСКОЙ спорткомитет приглашает всех дубненцев принять участие в традиционном лыжном празднике спортивных семей. Победителей ждут награды. Старт соревнований в субботу в 11.00 на лыжном стадионе ОИЯИ. А любители длинных дистанций могут попробовать свои силы в марафоне «Московское море» в воскресенье в 12.00 (сбор у спасательной станции).